



**CONTRALORIA
DEPARTAMENTAL
DEL VALLE DEL CAUCA**

¡Una Entidad Vigilante, una Comunidad en Acción!

AUDITORIA ESPECIAL PLANES DE DESARROLLO

INFORME DE AUDITORÍA GUBERNAMENTAL CON ENFOQUE INTEGRAL Modalidad Especial

**MUNICIPIO DE SEVILLA
2012**

**CDVC-SOFP- No 12
AGOSTO 2013**



¡Una Entidad Vigilante, una Comunidad en Acción!

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. HECHOS RELEVANTES	4
2. CARTA DE CONCLUSIONES	7
3. RESULTADOS DE LA AUDITORÍA	11

1. HECHOS RELEVANTES

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se constituyen en un pacto para superar y eliminar la pobreza en el mundo, producto de la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas (Nueva York, 2000), son la agenda Global, firmada por los jefes de Estado y de Gobierno del mundo; que asume compromisos en materia de paz y seguridad, derechos humanos, protección del entorno y atención a la pobreza, consta de 8 objetivos, 18 metas y más de 40 indicadores que deben hacerse realidad para el 2015¹. Colombia inició la formulación de la estrategia para cumplir con los ODM, con la colaboración de la CEPAL, del PNUD y las agencias del sistema del país y en el 2005, el Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES, aprueba las metas al 2015.

El Gobierno Nacional actual a través de su Plan de desarrollo ***“Prosperidad para Todos”*** 2010 – 2014, pretende un gran desarrollo económico social, con respuesta a las necesidades básicas insatisfechas de la población; empresas pujantes, social y ambientalmente responsables, que conquistan los mercados internacionales con bienes y servicios de alto valor agregado e innovación; integrado a la economía mundial con infraestructura, competitivo transformando ideas en negocios, éstos en empleo, más ingresos, menos pobreza y mayor bienestar y progreso social. Lograr estos propósitos requiere armonizar e integrar a todo el país, tanto el sector privado como al público, en especial a las entidades territoriales (Departamentos y Municipios).

El Departamento del Valle del Cauca, en el contexto nacional, no presenta niveles altos de concentración de la pobreza, a pesar de ser heterogéneo por la concentración de población, bienes y servicios, en algunos municipios, que afectan el desarrollo de otros, los cuales requieren mayor intervención por parte de los organismos del Estado².

El Plan de Desarrollo ***“Vallecaucanos, Hagámoslo Bien”*** para el periodo 2012 – 2015, visualiza al Departamento del Valle del Cauca: Líder, competitivo y sostenible en el contexto regional y nacional, con una economía sólida, que afianza sus valores, protege su riqueza ambiental y lucha contra la pobreza, con subregiones definidas que comparten identidad regional. Su objetivo General es ***“Lograr mayor bienestar, mejor calidad de vida con un enfoque de desarrollo humano sostenible e incluyente con prioridad en los más vulnerables que genere confianza en sus instituciones”***. En la construcción se incluyeron los lineamientos

¹ Informe Hacia Una Colombia Equitativa e Incluyente, Dirección de Planeación Nacional

² Fuente Plan Nacional de Desarrollo

de los ODM,³ del Plan Nacional de Desarrollo que incluyeron, los temas de relevancia en los ejes o pilares fundamentales, como son entre otros preservar los derechos de la niñez, infancia y la adolescencia y especialmente recuperar la gobernabilidad y la Institucionalidad en el Departamento.

El Plan de Desarrollo del Municipio de Sevilla denominado “Sevilla Capital Cafetera de Colombia” 2012-2015 visualiza al 2.022 que Sevilla será reconocida como modelo de construcción de escenarios de desarrollo agro-económico, eco turístico, sostenible con el ambiente, tecnológico, cultural, deportivo y social con una economía dinámica, equitativa y próspera para todos sus habitantes.

Según la Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible de la Dirección Nacional de Planeación, durante la vigencia 2011, el municipio de Sevilla en el Ranking de Desempeño Fiscal de los Municipios de Colombia, con un indicador de desarrollo fiscal de 57,67 %, ocupó la posición No 972 a nivel Nacional y 39 a nivel Departamental, (Ver anexo 4 del DNP). RIESGO, entre 40 y 60 puntos. Este Municipio se encuentran en riesgo de generar déficit corriente por la insuficiencia de recursos propios, lo que los hace altamente dependientes de las transferencias y con probabilidad de incumplir los límites de gasto de la ley 617 de 2000. En este sentido, requieren atención especial para garantizar su solvencia financiera de largo plazo.

Anexo 4. Desempeño Fiscal de los municipios, 2011											
Código Dane Mpio	Departamento	Municipio	Porcentaje de Ingresos corrientes destinados a funcionamiento 1/	Magnitud de la deuda 2/	Porcentaje de Ingresos que corresponden a transferencias 3/	Porcentaje de Ingresos ctes que corresponden a recursos propios 4/	Porcentaje del gasto total destinado a inversión 5/	Capacidad de ahorro 6/	Indicador de desempeño Fiscal 7/	Posición 2011 a nivel nacional	Posición 2011 a nivel departamento
76736	VALLE DEL CAUCA	SEVILLA	90,82	0,00	77,48	71,72	83,44	14,25	57,67	972	39

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

El indicador de Ley 617 del 2000 en la Vigencia 2012, en cuanto al porcentaje de ingresos corrientes de libre destinación ICLD⁴ destinados a funcionamiento ascendió a 71.31% cumpliendo con el porcentaje de gastos permitido según el artículo 6º, para un municipio clasificado en categoría tercera, por debajo del 80% permitido en 8,69%; que al compararlo con la vigencia 2011 (90,82%), indica disminución del porcentaje en 19,51%.

Con la metodología utilizada para la medición y análisis del desempeño municipal, diseñada por el Departamento Nacional de Planeación, aplicada a la información reportada por los municipios en el Formato Único “FUT”, el Ranking de Desempeño Municipal integral, correspondiente a la vigencia 2011, que incluye los componentes de Eficacia, Requisitos Legales, Eficiencia y Capacidad Administrativa respectivamente,

³ODM. Objetivos de Desarrollo del Milenio

⁴ICLD Ingresos Corrientes de Libre Destinación

ubica al municipio con una calificación de 62.5% en el puesto No 23 a nivel departamental. (Ver Índice desempeño integral municipal vigencia 2011)

ÍNDICE DE DESEMPEÑO INTEGRAL MUNICIPAL 2011							
Municipio	Eficacia	Eficiencia	Requisitos Legales	Capacidad Activa	Desempeño Fiscal	Gestión	Índice Integral
SEVILLA	29,3	86,4	71,8	67,1	57,7	62,4	62,5
TOTALES	57,08	68,7	74,9	79,8	67,6	73,7	65,2

Fuente: Subsecretaría de Asesoría y Asistencia a la Gestión Municipal-
Secretaría de Planeación Departamental - Diciembre de 2012

2. CARTA DE CONCLUSIONES

Santiago de Cali,

Doctor

RAFAEL ANDRES QUINTERO CEBALLOS

Alcalde Municipio de Sevilla

Ciudad

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, con fundamento en las facultades otorgadas por el artículo 267 de la Constitución Política, practicó Auditoría con Enfoque Integral modalidad Especial a la entidad Municipio de Sevilla Valle, a través de la evaluación de los principios de economía, eficiencia, eficacia, equidad contemplados en el Plan de Desarrollo, con que administró los recursos puestos a su disposición y los resultados de su gestión en el área actividad o proceso examinado. La auditoría incluyó la comprobación de que las operaciones financieras, administrativas y económicas se realizaron conforme a las normas legales, estatutarias y de procedimientos aplicables.

Es responsabilidad de la administración el contenido de la información suministrada por la entidad y analizada por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca. La responsabilidad de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca consiste en producir un informe integral que contenga el concepto sobre el examen practicado.

La evaluación se llevó a cabo de acuerdo con normas de auditoría gubernamental colombianas (NAGC) compatibles con las normas internacionales de auditoría (NIAS) y con políticas y procedimientos de auditoría con enfoque integral prescritos por la Contraloría Departamental del Valle, consecuentes con las de general aceptación; por lo tanto, requirió acorde con ellas, de planeación y ejecución del trabajo de manera que el examen proporcione una base razonable para fundamentar nuestro concepto.

La auditoría incluyó el examen, sobre la base de pruebas selectivas, cumplimiento de las evidencias y documentos que soportan el área, actividad o proceso auditado y el cumplimiento de las disposiciones legales; los estudios y análisis se encuentran debidamente documentados en papeles de trabajo, los cuales reposan en los archivos de la Subdirección Operativa de Financiera Y Patrimonial.

ALCANCE DE LA AUDITORÍA

La auditoría a que se refiere el presente informe tuvo el siguiente alcance:

Se examinó el Plan de Desarrollo 2012-2015 denominado **“Sevilla, Capital Cafetera de Colombia” 2012 - 2015** el cual integra los siguientes cuatro Ejes:

- I. EJE ESTRUCTURAL 1. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL.
- II. EJE ESTRUCTURAL 2. CRECIMIENTO ECONOMICO SOSTENIBLE Y COMPETITIVIDAD.
- III. EJE ESTRUCTURAL 3. GESTION AMBIENTAL Y DEL RIESGO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.
- IV. EJE ESTRUCTURAL 4. BUEN GOBIERNO, TRANSPARENCIA Y PARTICIPACION CIUDADANA

En desarrollo del proceso auditor hubo limitaciones con la información sobre el avance y la rendición de cuentas que el sujeto de control adelanto frente a la comunidad.

CONCEPTO SOBRE EL ANÁLISIS EFECTUADO

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca como resultado de la auditoria adelantada, conceptúa que la gestión del Plan de Desarrollo, cumple Consecuentemente con los principios evaluados (economía y equidad), como resultado de los siguientes hechos:

Línea 1 Gestión

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 de la ley 152 de 1994, sobre la articulación y ajustes del Plan de Desarrollo Municipal con los de los otros niveles territoriales, existe correspondencia entre los ejes estructuradores del Plan Maestro, Plan De Desarrollo Departamental “Vallecaucanos, Hagámoslo Bien” 2012-2015 con el Plan De Desarrollo Municipal “Sevilla, Capital Cafetera de Colombia” 2012 – 2015.

Línea 2 Financiera

Al cierre de la vigencia fiscal 2012 el ente territorial en su ejecución presupuestal de gastos registró una inversión con recursos propios, regalías, convenios y sistema de participación nacional por la suma de Diez Mil Seiscientos Setenta y Un Millones de pesos (\$ 10.671 millones).

RELACIÓN DE HALLAZGOS

En desarrollo de la presente auditoria, no se establecieron hallazgos.

PLAN DE MEJORAMIENTO

La entidad no suscribe plan de mejoramiento al no determinarse hallazgos durante el proceso auditor en atención al alcance de la auditoría.

ADOLFO WEYBAR SINISTERRA BONILLA
Contralor Departamental del Valle del Cauca

3. RESULTADOS DE LA AUDITORÍA

En cumplimiento del PGA 2013, la Contraloría adelantó Auditoria Especial a los Planes de Desarrollo de las entidades sujetas de control con el fin de evaluar la coherencia de los planes de desarrollo municipales con los lineamientos establecidos por los órganos rectores (Objetivos del Milenio Plan de Desarrollo Nacional y Plan de Desarrollo Departamental).

Igualmente en cumplimiento de las directrices impartidas por la Dirección Nacional de Planeación, la Contraloría General de la Republica y la Contraloría Departamental del Valle del Cauca; y con el ánimo de garantizar el óptimo y buen desempeño de los sujetos de control, en el manejo presupuestal y el MFMP, se realizó la auditoria especial del Plan de Desarrollo del Municipio de Sevilla, lo cual pretende evaluar el cumplimiento financiero de los proyectos en los diferentes ejes del plan de desarrollo y la evaluación de la normatividad vigente para la estructuración y evaluación de los planes de desarrollo, su reglamentación y armonización.

Por tal razón, los resultados del informe se limitaron a las siguientes actividades, así:

3.1 LÍNEA DE AUDITORÍA GESTIÓN

3.1.1 Determinar, si los sujetos de control, han estructurado, sus planes de desarrollo atendiendo las directrices de la Dirección de Planeación Nacional, incluyendo las metodologías en la construcción. Ley 152 de 1994 y evaluar si El Departamento ha cumplido su competencia de asistencia técnica a los entes territoriales.

3.1.2 Evaluar la calidad de la planificación, el seguimiento y la evaluación de los planes de desarrollo, de acuerdo a los proyectos y programas contenido en los mismos y los indicadores, líneas de base y metas establecidas.

3.2 LÍNEA DE AUDITORIA FINANCIERA

3.2.1 Establecer si el Plan de Desarrollo Departamental y los Municipales, fueron estructurados financieramente acordes al Marco Fiscal de Mediano Plazo y el presupuesto como instrumento de planeación, gestión y control, materializa los planes de desarrollo analizados.

3.2.2 Verificar si los recursos programados para el cumplimiento del Plan de Desarrollo se han asignado a los Ejes Programados y según las fuentes de financiación y son coherentes con las necesidades de la comunidad.

DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS

3.1 LÍNEA DE AUDITORÍA GESTIÓN

3.1.1 Determinar, si los sujetos de control, han estructurado, sus planes de desarrollo atendiendo las directrices de la Dirección de Planeación Nacional, incluyendo las metodologías en la construcción. Ley 152 de 1994 y evaluar si El Departamento ha cumplido su competencia de asistencia técnica a los entes territoriales.

- **Correspondencia y Armonización con la Planeación de otros Niveles Nacional, Departamental y Municipal.**

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 152 de 1994, sobre la articulación y ajustes del Plan de Desarrollo Municipal, con los de los otros niveles territoriales, existe coherencia al observarse que se tienen en cuenta las políticas, estrategias y programas que son de interés mutuo entre los ejes estructuradores de los Planes de Desarrollo Nacional, Departamental y Municipal, los cuales acogen los Objetivos del Milenio, situación que se visualiza en la matriz de correlación denominada: Armonización con Ejes Temáticos de Planeación (Ver cuadro No 1)

CUADRO 1			
ARMONIZACION EJES TEMATICOS DE PLANEACION			
ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS	NACIONAL	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO
ONU	COLOMBIA	VALLE DEL CAUCA	SEVILLA
OBJETIVOS DEL MILENIO METAS UNIVERSALES EN COLOMBIA	NACIONAL "HACIA UNA PROSPERIDAD DEMOCRATICA" 2010-2014	"VALLECAUCANOS, HAGAMOSLOBIEN" 2012-2015	"SEVILLA, CAPITAL CAFETERA DE COLOMBIA" 2012-2015
OBJETIVOS (8)	PILARES (7)	EJES (4)	EJES (4)
1. Erradicar la Pobreza y el Hambre	1. Convergencia y desarrollo regional	1. Fortalecimiento institucional con un gobierno responsable y participativo	4. Buen Gobierno, Transparencia y Participación Ciudadana
2. Lograr la Enseñanza Primaria Universal.	4. Consolidación de la Paz		
3. Promover la Igualdad de Género y la Autonomía de la Mujer.	6. Buen Gobierno, Participación Ciudadana y lucha contra la Corrupción		
4. Reducir la Mortalidad Infantil	8. Apoyos transversales al Desarrollo Regional		
5. Mejorar la Salud Materna.	3. Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social		
6. Combatir el VIH SIDA El Paludismo y Otras Enfermedades.	5. Sostenibilidad Ambiental y Prevención del Riesgo.	2. Unidos por una sociedad incluyente y equitativa; hagámoslo bien.	1. Igualdad de oportunidades para la prosperidad social.
7. Garantizar la Sostenibilidad del Medio Ambiente.	2. Crecimiento Sostenible y Competitividad	3. Por un Valle del Cauca Integrado en lo territorial y sostenible en lo ambiental, hagámoslo bien.	3. Gestión Ambiental del Riesgo para Un Desarrollo Sostenible.
8. Fomentar la Asociación Mundial para el Desarrollo.	7. Relevancia Internacional		
		4. Territorio Productivo y Competitivo	2. Crecimiento Económico Sostenible y Competitividad.

Fuente : Subdirección Operativa Financiero Patrimonial: Fuente Planes de Desarrollo Aprobados

El Plan de Desarrollo del Municipio de Sevilla 2012-2015 integra los cuatro siguientes Ejes:

1. Igualdad de Oportunidades para la Prosperidad Social
2. Crecimiento Económico Sostenible y Competitividad
3. Gestión Ambiental y del Riesgo para el Desarrollo Sostenible
4. Buen Gobierno, Transparencia y Participación Ciudadana

EJE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL

Conformado por 10 sectores los cuales se realizan con el desarrollo de 1 programa y estos a su vez se ejecutaran con la implementación de 2 subprogramas

- **Conclusiones sobre el eje igualdad de oportunidades para la prosperidad social:**

Se definen prioridades en los sectores: Educación, Alimentación Escolar, Salud, Deporte y Recreación, Vivienda, Otros Servicios Públicos, Espacio Público y Equipamiento, Bienestar Social y Cultura.

Pretende Implementar las políticas públicas orientadas a elevar la calidad de vida de la comunidad, mediante una ejecución eficiente y racional del gasto público, priorizando la inversión en la población más pobre, excluida y vulnerable, sin detrimento de los demás sectores poblacionales, posibilitando así el acceso equitativo y justo a las oportunidades para alcanzar una existencia socialmente digna, productiva y saludable.

EJE CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIBLE Y COMPETITIVIDAD

Conformado por 6 sectores los cuales se realizan con el desarrollo de 1 programa y estos a su vez se ejecutaran con la implementación de 2 subprogramas

- **Conclusiones sobre el eje crecimiento económico sostenible y competitividad:**

Se definen prioridades en los sectores: Vías, Tránsito y Transporte, Empleo, Desarrollo Económico, Turismo y Desarrollo Agropecuario.

Busca el Bienestar económico de la población, mediante el crecimiento competitivo y sostenible de su estructura productiva, que contribuya al incremento de los ingresos familiares, la oferta de empleo y garantice la seguridad alimentaria de la población.

EJE GESTIÓN AMBIENTAL Y DEL RIESGO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Conformado por 3 sectores los cuales se realizan con el desarrollo de 1 programa y este a su vez se ejecutara con la implementación de 1 subprograma

- **Conclusiones sobre el eje gestión ambiental y del riesgo para el desarrollo sostenible:**

Se definen prioridades en los sectores: Agua Potable y Saneamiento Básico, Ambiente y Atención y Prevención de Desastres.

Propende por la sostenibilidad ambiental del territorio, mediante la implementación de prácticas de preservación, conservación y recuperación de los Recursos naturales, como fuente de bienes y servicios indispensables para toda forma de vida y disminuir los niveles de riesgo y amenaza naturales, con una adecuada gestión del riesgo y una clara previsión del cambio climático.

EJE BUEN GOBIERNO, TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Conformado por 3 sectores los cuales se realizan con el desarrollo de 1 programa y este a su vez se ejecutara con la implementación de 1 subprograma

- **Conclusiones sobre el eje buen gobierno, transparencia y participación ciudadana:**

Se definen prioridades en los sectores: Participación Comunitaria, Fortalecimiento Institucional, Seguridad y Convivencia.

Pretende modernizar y fortalecer el Sistema Administrativo Municipal, dotándolo de infraestructura física adecuada, equipos tecnológicos modernos, talento humano calificado y recursos jurídicos eficaces, que permitan el acercamiento de la comunidad al Estado, como coparticipes en la construcción de un gobierno transparente, que se desarrolla en un marco de valores y principios éticos, generando espacios consensuados para la toma de decisiones y procurando la interacción armónica entre las instancias que lo componen, garantizando la presencia institucional y la gobernabilidad en todo el territorio.

MARCO LEGAL

La normatividad aplicada por el Municipio de Sevilla para la formulación, construcción y armonización del plan de desarrollo “Sevilla, Capital Cafetera de Colombia “

- Constitución Nacional
- Ley 152 de 1994. Orgánica del Plan de Desarrollo.
- Ordenanza o acuerdo que adopta el Plan de Desarrollo
- Ley 1450 de 2011; Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo de 2010-2014. Prosperidad para Todo.

3.1.2 Evaluar la calidad de la planificación, el seguimiento y la evaluación de los planes de desarrollo, de acuerdo a los proyectos y programas contenido en los mismos y los indicadores, líneas de base y metas establecidas.

Para establecer un seguimiento y evaluación del plan de desarrollo del Municipio **de Sevilla se cruzó la información reportada en el plan plurianual de inversiones y el plan indicativo**, evidenciando que en el plan plurianual se le asignaron recursos a cada uno de los ejes y sectores, de igual manera se identifican dentro del plan indicativo las líneas bases y metas que se tiene definidas por cada uno de los sectores que cobija el plan de desarrollo municipal,

En cuanto a las metas se tiene lo siguiente; Los ingresos tributarios y no tributarios presentarán un crecimiento con tendencia a incrementarse en el mediano plazo correspondiente a su crecimiento promedio y dependiendo por su categoría de factores externos y de la gestión que pueda realizar el ejecutivo.

3.2 LÍNEA DE AUDITORIA FINANCIERA

3.2.1 ***Establecer si el Plan de Desarrollo Departamental y los Municipales, fueron estructurados financieramente acordes al Marco Fiscal de Mediano Plazo y el presupuesto como instrumento de planeación, gestión y control, materializa los planes de desarrollo analizados.***

El Municipio de Sevilla en su MFMP apenas determina unas estrategias que puedan generar un aumento de sus rentas sin garantizar su sostenibilidad con metas y proyecciones puntuales, teniendo en cuenta cuales son las acciones puntuales a desarrollar, y lleva el MFMP con un superávit primario positivo hasta el año 2021 tiempo que lleva su implementación. Aunque la política financiera del Municipio está fundada en la austeridad del gasto público, la optimización en el cobro de las tarifas y servicios, el recaudo y manejo de las rentas tributarias y no tributarias y la recuperación de la capacidad de endeudamiento, en los informes sobre los tributos más importantes como Industria y Comercio, Predial Unificado, no soporta censos y estudios al igual que la repercusión de los beneficios tributarios, para así poder conocer el verdadero potencial de quienes le tributan al fisco municipal.

3.2.2 ***Verificar si los recursos programados para el cumplimiento del Plan de Desarrollo se han asignado a los Ejes Programados y según las fuentes de financiación y son coherentes con las necesidades de la comunidad.***

Al cruzar las cifras reflejadas en el Marco Fiscal de Mediano Plazo, para el cuatrienio, frente a las reflejadas en el Plan Plurianual de Inversiones se presentó el siguiente comportamiento:

CUADRO 1

PLAN FINANCIERO					
CUENTA	2012	2013	2014	2015	Total Cuatrienio
5. GASTOS DE CAPITAL (INVERSION)	19.220	16.893	17.400	17.922	71.435

Fuente: Plan Financiero Municipio de Sevilla

CUADRO 2

PLAN DE DESARROLLO SEVILLA "SEVILLA CAPITAL CAFETERA DE COLOMBIA"					
PROYECTO PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES 2012-2015					
AÑOS Y FUENTES	2.012	2.013	2.014	2.015	TOTAL CUATRIENIO
EJES/SECTORES/PROGRAMAS /PROYECTOS	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES					0
CRECIMIENTO ECONOMICO SOSTEN					0
GESTION AMBIENTAL Y DEL RIESGO					0
BUEN GOBIERNO TRANSPARENCIA					0
TOTAL INVERSIÓN	19.220	16.821	17.326	17.846	71.213

Fuente: Plan de Desarrollo Municipio de Sevilla

CUADRO 3

DIFERENCIAS MARCO FISCAL DE MEDIANO PLAZO (MFMP) VS PLAN PLURIANUAL DE INVERSIONES					
	2012	2013	2014	2015	Total Cuatrienio
MFMP	19.220	16.893	17.400	17.922	71.435
PLAL PLURIANUAL INVER	19.220	16.821	17.326	17.846	71.213
MENOS FONPET	0	72	74	76	222
DIFERNCIAS	0	0	0	0	0

Fuente: Plan de Desarrollo - Plan Financiero Municipio de Sevilla



**CONTRALORIA
DEPARTAMENTAL
DEL VALLE DEL CAUCA**

¡Una Entidad Vigilante, una Comunidad en Acción!