

SUBDIRECCIÓN OPERATIVA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

135-23.09

**RESOLUCIÓN DE TRÁMITE No. 143
LIBRA ORDEN DE PAGO**

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

REFERENCIA: PROCESO ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO No. (s) PAC 007-17.

CONTRA: RAMÓN IVÁN ARENAS CASTILLO Y OLGA LUCÍA VELÁSQUEZ SIERRA.
REPRESENTANTE LEGAL R. INGENIERÍA ARQUITECTURA COLOMBIANA LTDA. NIT
830.126.663-6 (INTERVENTOR) Y REPRESENTANTE LEGAL AJUSTEC INGENIERÍA
LTDA. NIT 810.004.716-1 (CONTRATISTA) DE GUADALAJARA DE BUGA (VALLE)
C.C. 80.416.345 (USAQUÉN – BOGOTÁ D.C.) Y 64.554.742 (SINCELEJO – SUCRE)

GARANTE: SEGUROS DEL ESTADO S.A. NIT 860.009.578-6 PÓLIZA No. 55-44-101015822
DEL 31-05-11 Y 55-40-101005864 DEL 31-05-11

AFECTADO: MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA (VALLE) NIT 891.380.033-5

EL SUBDIRECTOR (A) OPERATIVO DE JURISDICCIÓN COACTIVA de la CONTRALORÍA
DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA, en uso de sus facultades legales y reglamentarias; y

CONSIDERANDO:

Que la CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA, por conducto de la SUBDIRECCIÓN OPERATIVA DE INVESTIGACIONES FISCALES, de conformidad con Artículo 53 de la Ley 610 de 2000, 272 de la Constitución Nacional y demás normas concordantes, dentro del proceso SOIF-137-2012, profirió el **Auto No. 135.23.04 491 del 6 de diciembre de 2016, "FALLO CON RESPONSABILIDAD FISCAL"**, por valor de OCHENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$84.517.384,00), MONEDA LEGAL, contra RAMÓN IVÁN ARENAS CASTILLO y OLGA LUCÍA VELÁSQUEZ SIERRA. Representante Legal R. Ingeniería Arquitectura Colombiana Ltda. Nit 830.126.663-6 y Representante Legal AJUSTEC Ingeniería Ltda. Nit 810.004.716-1 de Guadalajara de Buga (Valle), identificados con las Cédulas de Ciudadanía Nos. 80.416.345 (Usaquén – Bogotá D.C.) y 64.554.742 (Sincalejo – Sucre), quienes al momento de los hechos ostentaban la calidad de Interventor y Contratista respectivamente, del Municipio de Buga (Valle), por la remisión que hizo la Dirección Operativa de Control Fiscal, del hallazgo No. 3 de 2012, dentro del Contrato SOP-116-2010, porque:

"(...) el presente presunto hallazgo fiscal fue determinado teniendo en cuenta las mediciones tomadas en el sitio de ejecución, el informe de interventoría, registro fotográfico y con la información verbal aportada por la comunidad, lo que determina que algunas actividades fueron pagadas en mayor cantidad y otras no se evidenció su ejecución. La actividad retiro de escombros manual no se ejecutó, el retiro fue ejecutado en sitio por tanto el valor unitario a pagar es de \$4.660 por M3. Por lo anteriormente anotado no determina un presunto detrimento patrimonial al Estado por valor de \$105.152.445".

Dentro del Fallo con Responsabilidad Fiscal se declaró como tercero civilmente responsable, a la sociedad comercial denominada SEGUROS DEL ESTADO S.A. NIT 860.009.578-6 PÓLIZA No. 55-44-101015822 del 31 de mayo de 2011.

[Firma manuscrita]

SUBDIRECCIÓN OPERATIVA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

Mediante Oficios CACCI 7811, 7812 7815, 7827 al 30 del 15 de diciembre de 2016, se citaron a los demandados, para notificarles el auto contentivo del Fallo con Responsabilidad Fiscal, de conformidad con la Ley 1437 de 2011.

La notificación se surtió mediante AVISO fijado el 26 de diciembre de 2016 y desfijado el 3 de enero de 2017.

Dentro del tiempo útil, el Apoderado Judicial de RAMÓN IVÁN ARENAS CASTILLO, interpone Recurso de Reposición y en subsidio el Recurso de Apelación, el cual se decide mediante **Auto No. 135-23.04 069 del 8 de febrero de 2017 "QUE RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN"**, donde la SUBDIRECCIÓN OPERATIVA DE INVESTIGACIONES FISCALES, niega el Recurso de Reposición y confirma lo decidido en el **Auto No. 135.23.04 491 del 6 de diciembre de 2016**, remitiendo el expediente a la DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL, para surtir el Recurso de Apelación.

Mediante Oficios CACCI 1087, 88, 89, 91 y 93 del 13 de febrero de 2017, se citaron a los demandados, para notificarles el auto contentivo del Recurso de Reposición, de conformidad con la Ley 1437 de 2011.

La notificación de Auto que decidió el Recurso de Reposición, se surtió a los sujetos procesales, mediante AVISO fijado el 20 de febrero de 2017 y desfijado el 27 de los mismos.

El 17 de abril de 2017, la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal, por **Auto No. 135-23.04 59 "QUE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN"**, se pronunció en la misma dirección, confirmando el Fallo con Responsabilidad Fiscal recurrido

Mediante Oficios CACCI 2773 al 2778 del 24 de abril de 2017, se citaron a los sujetos procesales, para notificarles la decisión, de segunda instancia, la cual se surtió, por AVISO fijado el 3 de mayo de 2017 y desfijado el 9 de los mismos..

El Fallo con Responsabilidad Fiscal y sus anexos, fueron remitidos a la Subdirección Operativa de Jurisdicción Coactiva, con Oficio CACCI 3720 del 31 de mayo de 2017, para efectos de que se iniciara el respectivo Proceso Administrativo de Cobro Coactivo.

Por Resolución de Trámite No. 111 del 31 de julio de 2017, la Subdirección Operativa de Jurisdicción Coactiva avocó conocimiento de la obligación declarada en el **Auto No. 135.23.04 491 del 6 de diciembre de 2016, "FALLO CON RESPONSABILIDAD FISCAL"**, procediendo a efectuar las diligencias del Cobro Persuasivo, mediante Oficios CACCI 5261 al 63 del 15 de agosto de 2017.

Ante la no respuesta a los requerimientos persuasivos, se procederá por parte de esta Subdirección Operativa de Jurisdicción Coactiva, a librar Orden de Pago contra los encartados, con el llamamiento en garantía correspondiente a la entidad aseguradora, ya que es una figura jurídica a través de la cual se puede en un proceso judicial hacer parte de él a otro sujeto, el cual por sus características puede tener la obligación de cumplir en caso de una condena.

Surtida la debida notificación, sin que los declarados como Responsables Fiscales ni sus garantes, se allanaran al pago de la obligación y resueltos los recursos de ley, la providencia quedó debidamente ejecutoriada el 10 de mayo de 2017, constituyendo a cargo de los demandados, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero conforme lo señalan los Artículos 302, 305, 306, 422 y 424 de la Ley 1564 de 2012, Artículo 99 de la Ley 1437 de 2011, Artículo 92 de la Ley 42 de 1993 y Artículos 828, 829 y 830 del Estatuto Tributario.

SUBDIRECCIÓN OPERATIVA DE JURISDICCIÓN COACTIVA

En mérito de lo expuesto, la SUBDIRECCIÓN OPERATIVA DE JURISDICCIÓN COACTIVA de la CONTRALORIA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA, por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Librar orden de pago, a favor del Municipio de Buga (Valle), NIT. 891.380.033-5, representado legalmente por el Doctor JULIÁN ANDRÉS LATORRE HERRADA, contra RAMÓN IVÁN ARENAS CASTILLO y OLGA LUCÍA VELÁSQUEZ SIERRA. Representante Legal R. Ingeniería Arquitectura Colombiana Ltda. Nit 830.126.663-6 y Representante Legal AJUSTEC Ingeniería Ltda. Nit 810.004.716-1 de Guadalajara de Buga (Valle), identificados con las Cédulas de Ciudadanía Nos. 80.416.345 (Usaquén – Bogotá D.C.) y 64.554.742 (Sincelejo – Sucre), quienes al momento de los hechos ostentaban la calidad de Interventor y Contratista respectivamente, del Municipio de Buga (Valle) y la sociedad comercial denominada SEGUROS DEL ESTADO S.A. NIT 860.009.578-6, como tercero civilmente responsable por la siguientes sumas de dinero:


- a) Por la suma de OCHENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$84.517.384,00), MONEDA LEGAL, como capital principal.
- b) Por los intereses de mora liquidados a partir de la ejecutoria del acto administrativo y hasta que se verifique el pago total de la obligación, de conformidad con el Artículo 9 de la Ley 68 de 1923 y/o Artículo 1080 del Código de Comercio
- c) Por las costas del proceso y los gastos en que incurra Organismo de Control Fiscal para hacer efectivo el crédito.

SEGUNDO: Ordenar el pago de la suma indicada en el artículo anterior, mediante consignación en la Cuenta de Ahorros No. 010-90384-7 del Banco de Occidente de Occidente, a nombre de la CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA, de la cual harán llegar copia en original a este Despacho.

TERCERO: Cítense a los demandados para que verifiquen el pago de la acreencia en el término que indica el artículo 830 del Estatuto Tributario, ejerciten el derecho de contradicción, o propongan las excepciones que a bien tuvieren.

CUARTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con el Artículo 833-1 del Estatuto Tributario, salvo el Recurso de Reposición señalado en el Artículo 430 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSÉ JULIÁN ROJAS MONCALEANO
SUBDIRECTOR OPERATIVO DE JURISDICCIÓN COACTIVA

PROYECTÓ: RODRIGO ADOLFO ALBÁN JIMÉNEZ PROFESIONAL UNIVERSITARIO 