

125-19.61

Santiago de Cali, 04 de enero de 2018

CACCI 65

**Informe Final Respuesta a Denuncia Ciudadana CACCI 4261 DC-104-2017**  
Oficio MMC030-2150609-2017 de Junio 15 de 2017.

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con las presuntas irregularidades en contratación en el Municipio de Candelaria-Valle, inherentes al Contrato de Obra No. 203-13-05-016 suscrito con el objeto de optimizar redes de distribución de acueducto de los Corregimientos de El Carmelo y San Joaquín.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana a través del proceso auditor que se adelanta al Municipio de Candelaria-Valle, para tal fin se remitió mediante oficio CACCI 4673 de julio 26 de 2017 a la Dirección Operativa de Control Fiscal, teniendo en cuenta que en cumplimiento del Plan General de Auditorías en el Ciclo Cuarto se ejecuta Auditoría Integral Modalidad Regular al mencionado municipio.

Del Informe final de la Auditoría Integral Modalidad Regular realizada al municipio de Candelaria se obtuvo el siguiente resultado:

## **1. INTRODUCCION**

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en cumplimiento de su función Constitucional, la misión Institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En ese orden de ideas se realiza la atención a la presente denuncia CACCI 4261 DC-104-2017, en el proceso auditor por lo tanto el equipo auditor solicitó la información relacionada con el tema, a los funcionarios responsables del área para tener un conocimiento más amplio de los presuntos hechos irregulares.

Se encargó al equipo auditor, quienes tuvieron en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final del trámite dado a esta denuncia es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

## **2. ALCANCE DE LA AUDITORIA**

El trámite dado a esta denuncia se realiza teniendo en cuenta la Ley 42 de 1993, el artículo 267 de la Constitución Política de Colombia y la denuncia CACCI 4261 DC-104-2017, en la cual se comunica mediante oficio al Alcalde de Candelaria que han realizado diferentes requerimientos por parte de la interventoría y a la fecha no se ha dado reinicio al contrato, el cual se encuentra suspendido desde el 18 de agosto de 2016 por la falta de definición inicialmente en la aprobación de los ajustes a los diseños del tanque, las cuales a la fecha ya están avalados por la interventoría, pero no se ha definido el tema presupuestal del mismo.

## **3. LABORES REALIZADAS**

Se solicitó la información pertinente al contrato mencionado en la denuncia, de igual manera en la ejecución de la auditoria se revisó la documentación inherente a este contrato y se realizaron entrevistas requeridas para aclarar los hechos de la denuncia.

## **4. RESULTADO DE LA AUDITORIA**

En el punto correspondiente al Número -4. OTRAS ACTUACIONES del informe final de la auditoria se incluye el informe de lo actuado referente a la denuncia como se muestra a continuación:

### **a. Atención De Quejas, Derechos De Petición y Denuncias**

Conforme a la denuncia atendida CACCI 4261 DC-104-2017, se requirió al ente auditado la documentación que sustenta en el municipio el contrato 203-13-05—016 para conocer cuál es el trámite contractual y poder verificar las presuntas anomalías suscitadas en el desarrollo del mismo.

El interventor “Consortio Fabricas MMC-030” relaciona en la denuncia que ha solicitado al contratista se apropie de los diseños que para tal propósito para lo cual hizo caso omiso, lo mismo el interventor manifestó que había detalles constructivos que no se encontraban de acuerdo a las condiciones técnicas. Posteriormente el interventor cuestiona al municipio para que remita los diseños al contratista para que se pongan de acuerdo pero no se aclara la situación continuando con una reunión de mesa de trabajo entre el DPS, FONADE y el municipio con el fin de definir las directrices para dar continuación al contrato; el municipio solicita prórroga de la suspensión con el fin de no afectar los términos del contrato pero no se soluciona esta discordia ya que el interventor también solicita sanción al contratista por el incumplimiento del contrato.

El contratista por el contrario remite copia de queja disciplinaria ante la Procuraduría porque el interventor no está obrando conforme a los preceptos técnicos considerando un entorpecimiento a las labores del contratista. Por la anterior razón este ente de control hace una trazabilidad para definir objetiva e imparcialmente los resultados de la verificación y aclaración para el denunciante.

Haciendo la trazabilidad del tema técnico – jurídico para verificar el Contrato correspondiente a la optimización de redes de distribución de acueducto en los Corregimientos El Carmelo, San Joaquín y El Tiple, el día 8 de noviembre de 2013 el Municipio de Candelaria suscribió con FONADE dentro del convenio marco 212080 de 2012 el Convenio interadministrativo por \$1.274.100.000 y posterior adición de \$192.859.216 y disminución del valor \$25.482.000 de la etapa de reconstrucción así como los documentos de diseños y estudios suministrados por FONADE los cuales hacen parte integral del convenio, el contratista asignado para este proyecto es TL Ingeambiente el cual remite a la Directora de FONADE el primer desacuerdo con el interventor “Consorcio Fabricas MMC-030” por la presentación de los requerimientos exigidos para obtener el anticipo contradiciendo los argumentos del contratista TL Ingeambiente. Posteriormente el interventor realiza varios requerimientos al contratista para el rediseño del proyecto para lo cual FONADE advierte del atraso y advierte de los costos adicionales que acarrea la revisión de los ajustes requeridos para el tanque. El contrato es por un valor de \$1.441.470.982,23 pesos y FONADE giró al contratista por autorización exclusiva de la interventoría por el 30% del valor del anticipo y posteriormente después de las suspensiones el municipio remite a FONADE tratando los temas de los análisis del reajuste económico, costos de los ajustes del diseño y la mayor permanencia de la obra de la interventoría, también solicita a FONADE la información si el interventor va a continuar o no.

Para efectos del seguimiento técnico se tomó lo ejecutado a la fecha y se verificaron las actas parciales que muestran la extensión de redes de distribución, la colocación de válvulas, demoliciones, tuberías y suministros de accesorios en una longitud de 700 metros del Carmelo, para lo cual se aplicaron \$159.715.020.

El día 18 de noviembre de 2016 el interventor “Consorcio Fabricas MMC-030” remite oficio MMC030-010442150609-2016 al municipio informando que por parte del contratista TL Ingeambiente no ha recibido los soportes y la evidencia del buen manejo e inversión del anticipo, ni de manera electrónica ni física y especifica que del desembolso por valor de \$410.819.229,69 a TL Ingeambiente se encuentra ejecutado \$159.715.020,16.

Por otra parte, si bien es cierto la interventoría aprobó el plan de inversión del anticipo y sus respectivos desembolsos, una vez presentados los soportes correspondientes a la fecha y una vez revisado el avance por las partes involucradas en el desarrollo del contrato (Contratista e Interventoría) se cuenta con un ejecutado del 11.1%, presentando un saldo de \$251.104.210. que no ha tenido soporte en cuanto a su inversión, contando que el contratista no ha presentado el debido manejo de estos recursos.

Por lo anterior y las prórrogas del contrato, la inversión se ve afectada pues tanto las actividades del presupuesto como los materiales en la medida de la dilatación de los

términos se va incrementando y además los riesgos deben plantearse de nuevo generando más costos, situación que coloca en riesgo la inversión.

En octubre de 2017 el municipio remite a FONADE el tema de la apertura del proceso de incumplimiento al Contratista y en este se concluye finalmente que no se encuentran argumentos técnico jurídicos para iniciar el proceso, por lo cual las relaciones Contratista – Interventoría son irreconciliables y el interventor decide no continuar para lo cual se pronuncia el municipio ante FONADE que esta situación le está perjudicando a la administración y por lo tanto el contrato no ha podido continuar.

En la actualidad no se ha pronunciado FONADE frente a este problema y la ha dirimido también la Procuraduría sin obtener resultados.

## **5. CONCLUSIONES**

A la fecha tanto el DPS, FONADE y el municipio no tienen alternativa de solución y por lo tanto la inversión no se ha realizado en su totalidad perjudicando a la comunidad que espera esta obra.

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-104-2017.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS  
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 4261 DC-104– 2017  
[vivianacardenas@cdvc.gov.co](mailto:vivianacardenas@cdvc.gov.co)  
[consorciofabrica5mmc030@gmail.com](mailto:consorciofabrica5mmc030@gmail.com)

*Trascribió: Amparo Collazos Polo – Profesional Especializada.*