

125-19.61

Santiago de Cali, 28 de febrero de 2018

CACCI 1125

Informe Final Respuesta a Denuncia Ciudadana CACCI 5604DC-134-2017

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con las presuntas irregularidades detectadas por la Oficina Jurídica de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, por transgresión del Artículo 43 de Ley 80/93 en la Declaratoria de Calamidad Pública y Urgencia manifiesta decretada en el Municipio de San Pedro-Valle del Cauca.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana inicialmente mediante solicitud de información y posteriormente a través de visita técnica a la Entidad, para tal fin se comisionó al Ingeniero Civil adscrito a esta Dirección Operativa.

De la visita técnica realizada al sitio de la obra en el municipio de San Pedro-Valle se obtuvo el siguiente resultado:

1. INTRODUCCION

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en cumplimiento de su función Constitucional y de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias ciudadanas y peticiones allegadas a este Ente de Control

De acuerdo con lo anterior, se efectúa visita fiscal para atender la denuncia DC-134-2017 para lo cual se solicita la información relacionada con el tema de la denuncia con el fin de tener conocimiento más amplio sobre los hechos materia de la denuncia y recolección de la información requerida.

Se encargó a una funcionaria, adscrita a la Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana y posteriormente, a una Profesional Universitaria de dicha dependencia quien solicitó apoyo Técnico para la evaluación del cumplimiento y funcionamiento de las obras realizadas y de los materiales suministrados; asignado la mencionada Dirección, a un Técnico Operativo para su atención.

En el desarrollo de la presente denuncia, los funcionarios asignados tuvieron en cuenta la normatividad legal vigente y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final de la visita es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder a los requerimientos de los denunciantes.

2. ALCANCE DE LA VISITA

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana, dentro del marco de las competencias de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, procede a dar trámite a la denuncia ciudadana DC-134-2017 radicada mediante CACCI 5604 el día 29 de agosto de 2017, de conformidad con la información y la documentación presentada dentro del escrito de la denuncia en la cual se pone en conocimiento de *“Presuntas irregularidades detectadas por la Oficina Departamental CDVC, transgresión artículo 43 Ley 80 de 1993, en la declaratoria de Calamidad, Publicidad y Urgencia Manifiesta decretada en el Municipio de San Pedro”*.

La Oficina Asesora Jurídica de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca emitió pronunciamiento Desfavorable a la Declaratoria de Calamidad, Pública y Urgencia Manifiesta decretada en el Municipio de San Pedro – Valle del Cauca, por no satisfacer los presupuestos que para la declaratoria de Calamidad Pública y Urgencia Manifiesta exige la Ley 1523 de 2012 y Ley 80 de 1993 respectivamente, *“... en razón a las circunstancias que presidieron su declaratoria y la celebración e iniciación de los contratos fruto de tal declaratoria ...”*; siendo esto, materia de investigación de la Procuraduría Provincial de Buga – Valle del Cauca y demás órganos de control, cuya remisión ya tuvo que haber sido realizada por parte de la mencionada Oficina.

Por lo cual y teniendo en cuenta que en dicho pronunciamiento la Oficina Asesora Jurídica de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, advirtió que en *“(...) los documentos aportados para el estudio de éste Ente de Control, no hay prueba de haberse entregado a la comunidad afectada los materiales de construcción y que dieron origen a la suscripción de dos contratos de suministro, por lo que se dará traslado a la Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana para lo de su competencia (...)”* será este el objeto de nuestra indagación.

3. LABORES REALIZADAS

Teniendo en cuenta la denuncia, La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana, procede a dar trámite a la Denuncia Ciudadana DC-134-2017, para lo cual, procedió a realizar las siguientes labores:

- ✓ Se realizó un plan de trabajo con el fin de analizar la documentación contenida en la denuncia y conocer los requerimientos por el denunciante. De lo cual se hace un listado de los documentos que se deben solicitar a la Alcaldía de San Pedro.
- ✓ Análisis de los contratos con todos los soportes documentales, suscritos con ocasión de la declaratoria de Urgencia Manifiesta en el Municipio de San Pedro en esta vigencia.

- ✓ Selección de muestra.

Técnicamente se llevó a cabo lo siguiente:

- ✓ Visita Fiscal en el municipio de San Pedro-Valle del Cauca, y levantar la respectiva Acta Fiscal en presencia del funcionario de Planeación Municipal Alex Armando García Lozano (Tecnólogo en Obras Civiles), previamente autorizado por el alcalde municipal Dr. Célimo Bedoya. (Ver anexo).
- ✓ Con base a los Análisis Unitarios proporcionados por la Gobernación del Valle del Cauca año 2016, los cuales son un referente para los contratistas que realizarán obras a finales de ese año o bien en el año 2017, se procede a cotejar los respectivos Valores Unitarios para la diferente maquinaria usada en los tres contratos auditados, esto es: **CONTRATOS UM-01, UM-02 y UM-03 DE 2017.**

La maquinaria utilizada fue retro-excavadoras para cada contrato, así como volquetas para la evacuación del material de colmatación y en general del personal que interviene en este tipo de actividades.

- ✓ Se practican las diferentes medidas de lo intervenido en las diferentes veredas.

4. RESULTADO DE LA VISITA FISCAL

Una vez revisada la información presentada por el Municipio de San Pedro se evidenció que suscribieron nueve (9) Órdenes de Servicio, para atender la Urgencia Manifiesta decretada por el Alcalde Municipal mediante Decreto 031A del 19 de abril de 2017 a saber:

FECHA DE CONTRATO	NO. DE CONTRATO	TIPO DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	VALOR DEL CONTRATO.	RUBRO PPTAL AFECTADO
2/05/2017	01 UM 2017	Prestación de Servicios	"Realizar trabajos de remoción de escombros, retiro de árboles, y disposición final de material vegetal y otros que causan represamiento del caudal de las aguas de la quebrada Presidente del Municipio de San Pedro Valle"	\$7.500.000	Atención de emergencias, situaciones críticas de riesgo
2/05/2017	02 UM 2017	Prestación de servicios	"Realizar trabajos de remoción de escombros, retiro de árboles, y disposición final de material vegetal y otros que causan represamiento del caudal de las aguas de la quebrada Artieta del Municipio de San Pedro Valle"	\$10.700.000	Fondo Gestión del Riesgo
9/05/2017	03 UM 2017	Obra	"Realizar los trabajos necesarios para la canalización quebradas Artieta, presidente y todos los santos municipio de San Pedro"	\$59.987.655	Descolmatación cuencas y microcuencas

FECHA DE CONTRATO	NO. DE CONTRATO	TIPO DE CONTRATO	OBJETO DEL CONTRATO	VALOR DEL CONTRATO.	RUBRO PPTAL AFECTADO
17/05/2017	04 UM 2017	Obra	"Realizar construcción de gaviones sobre canal de aguas servidas en el sector de la Puente, Municipio de San Pedro Valle"	\$119.939.839	Construcción, mantenimiento alcantarillados urbanos y rurales
9/05/2017	05 UM 2017	Suministro	"Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el municipio de San Pedro"	\$29.930.500	Mejoramiento de vivienda urbana y rural
30/05/2017	06 UM 2017	Obra	"Realizar la canalización Quebrado el Yeso sectores Montegrande, Total y Berlin municipio de San Pedro Valle"	\$47.997.392	Descolmatación cuencas y microcuencas
6/06/2017	07 UM 2017	Obra	"Construcción de box coulvert sobre la vía que de Monterredondo conduce a Pavas, construcción alcantarilla de aguas lluvias en la vía que del casco urbano conduce a angosturas y construcción de gaviones en el corregimiento de la Siria municipio de San Pedro Valle"	\$119.987.033	Rehabilitación vías rurales, otros sectores y recursos propios
15/06/2017	10 UM 2017	Prestación de servicios	Realizar trabajos de remoción de escombros, retiro de árboles, y disposición final de material vegetal y otros que causan represamiento del caudal de las aguas de la quebrada Artieta SECTOR Guayabal, Montegrande y desembocadura la Tribuna del Municipio de San Pedro Valle"	\$8.750.000	Atención de emergencias, situaciones críticas de riesgo y recursos propios
15/06/2017	11 UM 2017	Suministro	"Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el municipio de San Pedro Valle"	\$25.223.400	Mejoramiento de vivienda urbana y rural; Otros sectores y recursos propios

De igual modo, existe un Acta de Compromiso para dar cumplimiento a la ejecución de obras, servicios y suministros estipulados de acuerdo al mencionada

Decreto 031A. El supervisor y los contratistas fueron designados mediante Contratación Directa.

De los citados contratos, se tomó una muestra en atención de la solicitud de la Oficina Asesora Jurídica de este ente de control quién requirió la revisión de los siguientes contratos: 05 UM 2017 y 11 UM 2017; seleccionándose adicionalmente estos, por parte de la Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana: 01 UM 2017, 02 UM 2017, 03 UM 2017, para valorar las demás acciones realizadas por el Municipio en mención.

Técnicamente se obtuvo lo siguiente:

- Se aportan planos topográficos que contienen las curvas de nivel y el recorrido intervenido en las quebradas afectadas.
- Se obtiene el pertinente registro fotográfico practicado por la auditoría y se coteja con las fotos de colmatación presentadas por la Administración.

FOTOS DESCOLMATACIÓN QUEBRADA PRESIDENTE - CONTRATO UM-01

Quebrada colmatada.



Quebrada descolmatada



FOTOS DESCOLMATACIÓN QUEBRADA ARTIETA - CONTRATO UM-02

Quebrada colmatada.



Quebrada Descolmatada.



FOTOS DE LA REALIZACIÓN DE LA CANALIZACIÓN DE LAS QUEBRADAS ARTIETA, PRESIDENTE Y TODOS LOS SANTOS. MUNICIPIO DE SAN PEDRO VALLE DEL CAUCA



5. CONCLUSIONES

- 1. Hallazgo Administrativo con incidencia Disciplinaria y Fiscal.**

Analizado el expediente del contrato No. 05 UM 2017 celebrado el 17 de mayo de 2017 entre la Alcaldía del Municipio de San Pedro – Valle del Cauca y la Ferretería el Meyi S.A.S cuyo objeto fue el *“Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el municipio de San Pedro”* por valor de \$29.930.500 para ser ejecutado en un plazo de 30 días se observó lo siguiente:

Etapas Contractuales: No se evidenciaron soportes que acreditaran el cumplimiento del presente objeto contractual y su correspondiente pago. Teniendo en cuenta, que las actas de entrega de los materiales de construcción para el mejoramiento de las viviendas urbanas y rurales en el Municipio de San Pedro – Valle que reposan en el expediente, no coinciden con el censo de damnificados actualizado, expedido el 31 de mayo de 2017 por el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres - CMGRD aportado por la Alcaldía en respuesta a la solicitud realizada el 22 de mayo de 2017 por la Directora Territorial DAR Centro Sur ©. Configurándose, un presunto detrimento patrimonial por valor de \$29.930.500.

Incumpliendo la entidad presuntamente, el artículo 3, los numerales 1 y 5 del artículo 4, numerales 1 y 8 del artículo 26 de la Ley 80 de 1993, como también los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 y del artículo 209 de la Constitución Política de Colombia. Siendo esto causado, por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron: pérdida de los recursos, incumplimiento de las obligaciones del Estado, que configuran un presunto detrimento patrimonial por valor de \$29.930.500 de conformidad con el artículo 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Así mismo, una falta disciplinaria al tenor de los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 de 2011.

2. Hallazgo Administrativo con incidencia Disciplinaria y Fiscal.

Analizado el expediente del contrato No. UM-11-2017 celebrado el 15 de junio de 2017 entre la Alcaldía del Municipio de San Pedro – Valle del Cauca y la Ferretería el Meyi S.A.S cuyo objeto fue *“Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el Municipio de San Pedro, Valle del Cauca”* por valor de \$25.223.400 para ser ejecutado en un plazo de 30 días se evidenció lo siguiente:

Etapas Contractuales: No se evidenciaron soportes que acreditaran el cumplimiento del presente objeto contractual y su correspondiente pago. Teniendo en cuenta, que las actas de entrega de los materiales de construcción para el mejoramiento de las viviendas urbanas y rurales en el Municipio de San Pedro – Valle que reposan en el expediente, no coinciden con el censo de damnificados actualizado, expedido el 31 de mayo de 2017 por el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres - CMGRD aportado por la Alcaldía en respuesta a la solicitud realizada el 22 de mayo de 2017 por la Directora Territorial DAR Centro Sur ©. Configurándose, un presunto detrimento patrimonial por valor de \$25.223.400

Incumpliendo la entidad presuntamente, el artículo 3, los numerales 1 y 5 del artículo 4, numerales 1 y 8 del artículo 26 de la Ley 80 de 1993, como también los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 y del artículo 209 de la Constitución Política de Colombia. Siendo

esto causado, por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron: pérdida de los recursos, incumplimiento de las obligaciones del Estado, que configuran un presunto detrimento patrimonial por valor de \$25.223.400 de conformidad con el artículo 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Así mismo, una falta disciplinaria al tenor de los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 de 2011.

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-134-2017.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

Se remite copia de este informe al Municipio de San Pedro con el fin de que elabore el Plan de Mejoramiento, el cual tendrá un término de 15 días para suscribirlo y remitirlo a través del Sistema de Rendición en Línea RCL de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, siguiendo los planteamientos de la Resolución # 001 de Enero 22 de 2016.

Así mismo se envía el Informe a la Dirección Operativa de Control Fiscal para la respectiva evaluación al Plan de Mejoramiento, que suscriba el Municipio de San Pedro, como producto del hallazgo administrativo generado con la atención a la denuncia.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada a la Carrera 6 entre Calles 9 y 10 Edificio Gobernación del Valle del Cauca Piso 6 en Cali, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co o directamente al link <https://goo.gl/forms/86ptHQXNISQgYCXk1>

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 5604 DC-134- 2017
alcaldia@sanpedro-valle.gov.co

Trascribió: Amparo Collazos Polo – Profesional Especializada.

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA								
No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
1	<p>Analizado el expediente del contrato No. 05 UM 2017 celebrado el 17 de mayo de 2017 entre la Alcaldía del Municipio de San Pedro – Valle del Cauca y la Ferretería el Meyi S.A.S cuyo objeto fue el <i>“Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el municipio de San Pedro”</i> por valor de \$29.930.500 para ser ejecutado en un plazo de 30 días se observó lo siguiente:</p> <p>Etapas Contractual: No se evidenciaron soportes que acreditaran el cumplimiento del presente objeto contractual y su correspondiente pago. Teniendo en cuenta, que las actas de entrega de los materiales de construcción para el mejoramiento de las viviendas urbanas y rurales en el Municipio de San Pedro – Valle que reposan en el expediente, no coinciden con el censo de damnificados actualizado, expedido el 31 de mayo de 2017 por el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres - CMGRD aportado por la Alcaldía en respuesta a la solicitud realizada el 22 de mayo de 2017 por la Directora Territorial DAR Centro Sur ©. Configurándose, un presunto detrimento patrimonial por valor de \$29.930.500.</p> <p>Incumpliendo la entidad presuntamente,</p>	<p>Con relación a los listados, tanto en la oficina de Planeación como en la citación realizada al señor Rogelio Bonilla, este punto fue aclarado dejando constancia que el listado estaba equivocado y lo meritorio jurídicamente es lo que reposa en el expediente contractual, donde aparecen las actas de entrega firmadas por los beneficiarios con sus soportes como fotocopia de la cedula y las firmas de los materiales recibidos. El señor Bonilla entregó a la DAR CENTRO, para que le fuera aprobada la descolmatación y la podada de algunos árboles cercanos a las quebradas Artieta, Yeso, Todos Los Santos y Presidente, y así mismo solicitar la utilización de la grava des colmatada para el mejoramiento de algunas vías. El listado presentado a la DAR CENTRO, era la relación de personas afectadas por la no descolmatada de las quebradas en mención por lo que nada tiene que ver con la lista de personas damnificadas directamente y beneficiadas en estos contratos.</p> <p>Ese mimo listado presento para dar respuesta al oficio de fecha 22 de mayo a la Directora Territorial de la DAR CENTRO, considerando que la afectación de mitigación también hace referencia a los cultivos, vías y puntos críticos para el paso de esas personas hacia sus viviendas.</p> <p>Teniendo presente lo anterior la</p>	<p>La respuesta dada por el sujeto de control no desvirtúa la observación, en tal sentido esta queda en firme, en toda su expresión.</p> <p>Teniendo en cuenta que:</p> <p>El Municipio de San Pedro expidió una Declaratoria de Calamidad Pública y Urgencia Manifiesta por unos hechos ocurridos a raíz de una ola invernal que trajo como consecuencia unos damnificados que fueron identificados por el CMGRD, siendo esta información suministrada a la Dirección Territorial Centro Sur y a quienes debieron entregárseles las ayudas tal como lo estipula el Contrato <i>“Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el municipio de San Pedro”</i>, y no por otras razones diferentes y personas</p>	X	X		X	\$29.930.500

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
	<p>el artículo 3, los numerales 1 y 5 del artículo 4, numerales 1 y 8 del artículo 26 de la Ley 80 de 1993, como también los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 y del artículo 209 de la Constitución Política de Colombia. Siendo esto causado, por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron: pérdida de los recursos, incumplimiento de las obligaciones del Estado, que configuran un presunto detrimento patrimonial por valor de \$29.930.500 de conformidad con el artículo 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Así mismo, una falta disciplinaria al tenor de los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 de 2011.</p>	<p>Contraloría Departamental hace la suposición de haberse violado los siguientes artículos: Artículo 3º Ley 80 de 1993.- De los Fines de la Contratación Estatal. Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines. Siendo un contrato bajo la modalidad de urgencia manifiesta artículo 42 de la ley 80, no estamos incumpliendo lo determinado por la norma pues visto está en los documentos soportes, que los materiales fueron entregados a la población vulnerable y a satisfacer necesidades básicas insatisfechas por la comunidad en eventos calamitosos como lo determina la Constitución y la Ley. Así las cosas, por el simple hecho de no coincidir el listado aportado por la DAR CENTRO, no significa que no se cumplió con la ejecución del contrato donde se entregaron materiales de construcción a la población afectada por la ola invernal. Sin embargo, como se dijo anteriormente el listado entregado a la DAR CENTRO, hacía referencia a las personas que posiblemente se verían afectadas por la no descolmatada de las quebradas que atraviesan el municipio, listado enviado</p>	<p>diferentes a las reconocidas en el censo que originaron la asignación de estos recursos.</p> <p>Aduce la entidad, “...que el listado estaba equivocado y lo meritorio jurídicamente es lo que reposa en el expediente contractual, donde aparecen las actas de entrega firmadas por los beneficiarios con sus soportes como fotocopia de la cedula y las firmas de los materiales recibidos...”. A lo cual, es importante precisarle, que estos recursos eran de destinación específica para las personas damnificadas y no podían darse para beneficiar a otras personas diferentes al censo identificado por el Consejo Municipal de Riesgos de Desastres.</p> <p>Además, manifiesta la entidad que era la “...relación de personas afectadas por la no descolmatada de las quebradas en mención</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>para la solicitud del permiso de descolmatación según lo establece la ley para este procedimiento.</p> <p>Artículo 4º ley 80 de 1993.- De los Derechos y Deberes de las Entidades Estatales. Para la consecución de los fines de que trata el artículo anterior, las entidades estatales:</p> <p>1o. Exigirán del contratista la <u>ejecución idónea y oportuna del objeto contratado</u>. Igual exigencia podrán hacer al garante.</p> <p>En lo que respecta a la posible violación del artículo 4, numeral 1, el contratista cumplió con la entrega de los materiales, solicitados por la comunidad, así se observa en las actas de entrega firmadas por cada beneficiarios, sobre los cuales se tomó una muestra de 10 beneficiarios por parte del ingeniero enviado por la Contraloría cerciorándose de la entrega en el sitio, así mismo están las factura con los materiales entregados. En ese orden de ideas el contratista hizo entrega oportuna de los materiales.</p> <p>5o. <u>Exigirán que la calidad de los bienes y servicios adquiridos</u> por las entidades estatales se ajuste a los requisitos mínimos previstos en las normas técnicas obligatorias, sin perjuicio de la facultad de exigir que tales bienes o</p>	<p><i>por lo que nada tiene que ver con la lista de personas damnificadas directamente y beneficiadas en estos contratos...".</i> Argumento que resulta contrario, teniendo en cuenta que dicho Censo fue enviado a la Dirección Territorial DAR, a raíz de una solicitud que ellos hacen para consolidar la base de datos y determinar las posibles acciones de mitigación del riesgo de desastres, o sea la base de datos para los beneficiarios de la Calamidad.</p> <p>La muestra verificada por el Ing. De la CDVC, obedece a un listado que no coincide con el de damnificados, por ende, no existen méritos probatorios para inferir el cumplimiento del objeto del contrato, máxime cuando, al contrario de lo que argumenta la entidad las actas de entrega de materiales no reflejan el cumplimiento de la cantidad de materiales que debieron ser</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p><i>servicios cumplan con las normas técnicas colombianas o, en su defecto, con normas internacionales elaboradas por organismos reconocidos a nivel mundial o con normas extranjeras aceptadas en los acuerdos internacionales suscrito por Colombia.</i></p> <p>Con relación al anterior numeral del artículo 4 de la ley 80 de 1993, nada tiene que ver un listado reportado a la DAR CENTRO, para la solicitud de un permiso de des colmatación con la calidad de los materiales, como cemento, zinc, ladrillo, plásticos etc., artículos estos que no son producidos por la ferretería del pueblo sino por empresas de marcas reconocidas.</p> <ul style="list-style-type: none"> El incumplimiento de los artículo 83 y 84 de la ley 1474 de 2011, relacionado con la supervisión de los contratos estatales, esta se hizo muestra de ello son las actas firmadas por los beneficiarios, y la relación que se llevaba para la posterior facturación de los materiales entregados, según las actas y la factura concuerdan con lo entregado. <p>Artículo 209.CP La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de <u>igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad</u>, mediante la</p>	<p>entregados reiteramos a los damnificados y no a otros y tampoco, permitió constatar su entrega a estos.</p> <p>Frente a las aclaraciones realizadas por el Sr. Bonilla, le indicados a la entidad que las mismas reafirman los elementos del presente hallazgo. Así las cosas, el Hallazgo Administrativo con incidencia Disciplinaria y Fiscal queda en firme.</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p><i>descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.</i></p> <p>En este sentido no estamos incumpliendo lo estipulado en el anterior artículo pues se generó un contrato para beneficiar a la población afectada por la ola invernal (interés general), sin distinción de raza credo o grupo político, (igualdad), dando cumplimiento a lo establecido en la ley, planes y programas de desarrollo local, entregando materiales necesario para mitigar de alguna manera la vulnerabilidad de la población afectada (eficacia), el valor de los materiales están acorde a los precios del mercado, utilizando un mecanismo otorgado por la ley 80 como es la contratación directa por UGENCIA MANIFIESTA y por la ley 1523 de 2012 (celeridad).</p> <p>No creo según lo anterior, la violación a dichas normas solo porque un listado no coincide con el otro sin observar la documentación que reposa en el expediente contractual, que es la que hace merito jurídico, y donde se explicó la concurrencia de los dos listados.</p> <p>Así mismo se observa que el contratista cumplió con el objeto contractual entregando los materiales de construcción a la población vulnerable por efectos de la ola invernal, no se puede configurar un presunto detrimento patrimonial debido a que no hay faltante de dinero o sobre costos de materiales y los documentos muestran la entrega de los mismos. En ningún momento los</p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		contratos muestran un daño patrimonial pues no se muestra uso indebido de los bienes o recursos públicos, de la misma forma se está cumpliendo con los cometidos estatales cual es la protección de la población vulnerable en este caso ocasionada por la ola invernal.						
2	<p>Analizado el expediente del contrato No. UM-11-2017 celebrado el 15 de junio de 2017 entre la Alcaldía del Municipio de San Pedro – Valle del Cauca y la Ferretería el Meyi S.A.S cuyo objeto fue “Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el Municipio de San Pedro, Valle del Cauca” por valor de \$25.223.400 para ser ejecutado en un plazo de 30 días se evidencio observó lo siguiente:</p> <p>Etapa Contractual: No se evidenciaron soportes que acreditaran el cumplimiento del presente objeto contractual y su correspondiente pago. Teniendo en cuenta, que las actas de entrega de los materiales de construcción para el mejoramiento de las viviendas urbanas y rurales en el Municipio de San Pedro – Valle que reposan en el expediente, no coinciden con el censo de damnificados actualizado, expedido el 31 de mayo de 2017 por el Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres - CMGRD</p>	<p>OBSERVACION ADMINISTRATIVA 1 Y 2 CONTRATOS No 05 Y 11 UM 2017</p> <p>Con relación a los listados, tanto en la oficina de Planeación como en la citación realizada al señor Rogelio Bonilla, este punto fue aclarado dejando constancia que el listado estaba equivocado y lo meritorio jurídicamente es lo que reposa en el expediente contractual, donde aparecen las actas de entrega firmadas por los beneficiarios con sus soportes como fotocopia de la cedula y las firmas de los materiales recibidos. El señor Bonilla entregó a la DAR CENTRO, para que le fuera aprobada la descolmatación y la podada de algunos árboles cercanos a las quebradas Artieta, Yeso, Todos Los Santos y Presidente, y así mismo solicitar la utilización de la grava descolmata para el mejoramiento de algunas vías. El listado presentado a la DAR CENTRO, era la relación de personas afectadas por la no descolmata de las quebradas en mención por lo que nada tiene que ver con la lista de personas damnificadas directamente y beneficiadas en estos</p>	<p>La respuesta dada por el sujeto de control no desvirtúa la observación, en tal sentido esta queda en firme, en toda su expresión.</p> <p>Teniendo en cuenta que:</p> <p>El Municipio de San Pedro expidió una Declaratoria de Calamidad Pública y Urgencia Manifiesta por unos hechos ocurridos a raíz de una ola invernal que trajo como consecuencia unos damnificados que fueron identificados por el CMGRD, siendo esta información suministrada a la Dirección Territorial Centro Sur y a quienes debieron entregárseles las ayudas tal como lo estipula el Contrato</p>	X	X		X	\$25.223.400

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
	<p>aportado por la Alcaldía en respuesta a la solicitud realizada el 22 de mayo de 2017 por la Directora Territorial DAR Centro Sur ©. Configurándose, un presunto detrimento patrimonial por valor de \$25.223.400</p> <p>Incumpliendo la entidad presuntamente, el artículo 3, los numerales 1 y 5 del artículo 4, numerales 1 y 8 del artículo 26 de la Ley 80 de 1993, como también los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011 y del artículo 209 de la Constitución Política de Colombia. Siendo esto causado, por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron: pérdida de los recursos, incumplimiento de las obligaciones del Estado, que configuran un presunto detrimento patrimonial por valor de \$25.223.400 de conformidad con el artículo 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Así mismo, una falta disciplinaria al tenor de los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 de 2011.</p>	<p>contratos.</p> <p>Ese mismo listado presento para dar respuesta al oficio de fecha 22 de mayo a la Directora Territorial de la DAR CENTRO, considerando que la afectación de mitigación también hace referencia a los cultivos, vías y puntos críticos para el paso de esas personas hacia sus viviendas.</p> <p>Teniendo presente lo anterior la Contraloría Departamental hace la suposición de haberse violado los siguientes artículos:</p> <p>Artículo 3º Ley 80 de 1993.- De los Fines de la Contratación Estatal. Los servidores públicos tendrán en consideración que al celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente prestación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines.</p> <p>Siendo un contrato bajo la modalidad de urgencia manifiesta artículo 42 de la ley 80, no estamos incumpliendo lo determinado por la norma pues visto está en los documentos soportes, que los materiales fueron entregados a la población vulnerable y a satisfacer necesidades básicas insatisfechas por la comunidad en eventos calamitosos como lo determina la Constitución y la Ley. Así las cosas por el simple hecho de no</p>	<p><i>“Suministro de materiales de construcción para mejoramiento de viviendas afectadas por la fuerte ola invernal en el municipio de San Pedro”, y no por otras razones diferentes y personas diferentes a las reconocidas en el censo que originaron la asignación de estos recursos.</i></p> <p>Aduce la entidad, <i>“...que el listado estaba equivocado y lo meritorio jurídicamente es lo que reposa en el expediente contractual, donde aparecen las actas de entrega firmadas por los beneficiarios con sus soportes como fotocopia de la cedula y las firmas de los materiales recibidos...”</i>. A lo cual, es importante precisarle, que estos recursos eran de destinación específica para las personas damnificadas y no podían darse para beneficiar a otras personas diferentes al censo identificado por el Consejo Municipal de</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>coincidir el listado aportado por la DAR CENTRO, no significa que no se cumplió con la ejecución del contrato donde se entregaron materiales de construcción a la población afectada por la ola invernal. Sin embargo como se dijo anteriormente el listado entregado a la DAR CENTRO, hacía referencia a las personas que posiblemente se verían afectadas por la no descolmatada de las quebradas que atraviesan el municipio, listado enviado para la solicitud del permiso de descolmatación según lo establece la ley para este procedimiento.</p> <p>Artículo 4º ley 80 de 1993.- De los Derechos y Deberes de las Entidades Estatales. Para la consecución de los fines de que trata el artículo anterior, las entidades estatales:</p> <p>1o. Exigirán del contratista la <u>ejecución idónea y oportuna del objeto contratado</u>. Igual exigencia podrán hacer al garante.</p> <p>En lo que respecta a la posible violación del artículo 4, numeral 1, el contratista cumplió con la entrega de los materiales, solicitados por la comunidad, así se observa en las actas de entrega firmadas por cada beneficiarios, sobre los cuales se tomó una muestra de 10 beneficiarios por parte del ingeniero enviado por la Contraloría cerciorándose de la entrega</p>	<p>Riesgos de Desastres.</p> <p>Además, manifiesta la entidad que era la “...relación de personas afectadas por la no descolmatada de las quebradas en mención por lo que nada tiene que ver con la lista de personas damnificadas directamente y beneficiadas en estos contratos...”. Argumento que resulta contrario, teniendo en cuenta que dicho Censo fue enviado a la Dirección Territorial DAR, a raíz de una solicitud que ellos hacen para consolidar la base de datos y determinar las posibles acciones de mitigación del riesgo de desastres, o sea la base de datos para los beneficiarios de la Calamidad.</p> <p>La muestra verificada por el Ing. De la CDVC, obedece a un listado que no coincide con el de damnificados, por ende, no existen méritos probatorios para inferir el cumplimiento del objeto</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>en el sitio, así mismo están las factura con los materiales entregados. En ese orden de ideas el contratista hizo entrega oportuna de los materiales.</p> <p><u>5o. Exigirán que la calidad de los bienes y servicios adquiridos</u> por las entidades estatales se ajuste a los requisitos mínimos previstos en las normas técnicas obligatorias, sin perjuicio de la facultad de exigir que tales bienes o servicios cumplan con las normas técnicas colombianas o, en su defecto, con normas internacionales elaboradas por organismos reconocidos a nivel mundial o con normas extranjeras aceptadas en los acuerdos internacionales suscrito por Colombia.</p> <p>Con relación al anterior numeral del artículo 4 de la ley 80 de 1993, nada tiene que ver un listado reportado a la DAR CENTRO, para la solicitud de un permiso de des colmatación con la calidad de los materiales, como cemento, zinc, ladrillo, plásticos etc., artículos estos que no son producidos por la ferretería del pueblo sino por empresas de marcas reconocidas.</p> <p>El incumplimiento de los artículo 83 y 84 de la ley 1474 de 2011, relacionado con la supervisión de los contratos estatales, esta se hizo muestra de ello son las actas firmadas por los beneficiarios, y la relación que se llevaba para la posterior facturación de los materiales entregados, según las actas y la factura concuerdan</p>	<p>del contrato, máxime cuando, al contrario de lo que argumenta la entidad las actas de entrega de materiales no reflejan el cumplimiento de la cantidad de materiales que debieron ser entregados reiteramos a los damnificados y no a otros y tampoco, permitió constatar su entrega a estos.</p> <p>Frente a las aclaraciones realizadas por el Sr. Bonilla, le indicados a la entidad que las mismas reafirman los elementos del presente hallazgo. Así las cosas, el Hallazgo Administrativo con incidencia Disciplinaria y Fiscal queda en firme.</p>					

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		<p>con lo entregado.</p> <p>Artículo 209.CP La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de <u>igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad</u>, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.</p> <p>En este sentido no estamos incumpliendo lo estipulado en el anterior artículo pues se generó un contrato para beneficiar a la población afectada por la ola invernal (interés general), sin distinción de raza credo o grupo político, (igualdad), dando cumplimiento a lo establecido en la ley, planes y programas de desarrollo local, entregando materiales necesario para mitigar de alguna manera la vulnerabilidad de la población afectada (eficacia), el valor de los materiales están acorde a los precios del mercado, utilizando un mecanismo otorgado por la ley 80 como es la contratación directa por UGENCIA MANIFIESTA y por la ley 1523 de 2012 (celeridad).</p> <p>No creo según lo anterior, la violación a dichas normas solo porque un listado no coincide con el otro sin observar la documentación que reposa en el expediente contractual, que es la que hace merito jurídico, y donde se explicó la concurrencia de los dos listados.</p> <p>Así mismo se observa que el contratista cumplió con el objeto contractual</p>						

DENUNCIA CIUDADADA DC-134-2017: MUNICIPIO DE SAN PEDRO – VALLE DEL CAUCA

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	Valor Daño Patrimonial
		entregando los materiales de construcción a la población vulnerable por efectos de la ola invernal, no se puede configurar un presunto detrimento patrimonial debido a que no hay faltante de dinero o sobre costos de materiales y los documentos muestran la entrega de los mismos. En ningún momento los contratos muestran un daño patrimonial pues no se muestra uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, de la misma forma se está cumpliendo con los cometidos estatales cual es la protección de la población vulnerable en este caso ocasionada por la ola invernal.						
	TOTAL HALLAZGOS			2	2	0	2	\$ 55.153.900