

125-19.61

Santiago de Cali, 23 de febrero de 2018

CACCI 1038

**PUBLICACION EN CARTELERA INTERNA Y/O EN NOTIFICACIONES
PAGINA WEB POR DIRECCION DESCONOCIDA**

Fecha de Fijación Febrero 22 de 2018

Desfijación Marzo 8 de 2018

ASUNTO: Informe Final Respuesta a Denuncia Ciudadana CACCI 1062 DC-20-2018
Derecho de Petición Código 2018-131291-82111 NC CGR
Radicado 2018ER0007290 CGR
Derecho de Petición CACCI 1010 de Febrero 1 de 2018.

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con las presuntas irregularidades administrativas en la BENEFICIENCIA DEL VALLE, inherentes a que la entidad presuntamente siguió pagando aportes de pensión a nombre del denunciante sin tener vínculo laboral porque se pensiono el 22 de agosto de 2005.

La presente denuncia se interpuso de manera anónima ante la Contraloría General de la República, y esta remite por competencia a este ente de Control Fiscal.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana mediante solicitud de información a la Entidad, para tal fin comisionó al Profesional Universitario adscrito a la Dirección Operativa de Control Fiscal.

De la revisión realizada a la documentación enviada por la Beneficencia del Valle se obtuvo el siguiente resultado:

1. INTRODUCCION

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en cumplimiento de su función Constitucional, la misión Institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En ese orden de ideas se solicita la información relacionada con el tema de la denuncia, a los funcionarios responsables del área para tener un conocimiento más amplio de los presuntos hechos irregulares.

Se encargó a un Profesional adscrito a la Dirección Operativa de Control Fiscal, quien tuvo en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y

procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final de la revisión es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

2. ALCANCE DE LA VISITA

Esta visita fiscal se realiza teniendo en cuenta la Ley 42 de 1993, y el artículo 267 de la Constitución Política de Colombia, y la denuncia DC-20-2018 la cual trata presuntas irregularidades administrativas, financieras, en las cuales de acuerdo a lo manifestado por el denunciante, la Beneficencia del Valle desde el 23 de agosto de 2005, sin existir relación laboral y sin tener la obligación de hacerlo, le continuo pagando los aportes de pensión al ISS, hasta el 30 de junio de 2014.

3. LABORES REALIZADAS

Con el fin de atender la denuncia se requirió la información pertinente a la entidad, entre ellas la siguiente:

- ✓ Detalle de las personas que salieron pensionadas el 25 de diciembre de 2002.
- ✓ Planillas de liquidación de aportes de seguridad social de cada una de estas personas.
- ✓ Documentos de evidencia de retiro de cada una de estas personas.
- ✓ Certificación de correos y teléfonos institucionales.
- ✓ Hoja de vida de la Gerente de la Beneficencia del Valle

4. RESULTADO DE LA REVISION

En relación a lo anterior la entidad respondió lo siguiente:

- El señor JAIRO HERNÁN RESTREPO GÓMEZ, identificado con la C.C. No. 14.984.987, laboró en la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E., por más de 20 años y a quien se le reconoció una **pensión convencional**, a partir del 25 de diciembre de 2002.
- También es cierto que de acuerdo a la compartibilidad que estableció la Resolución de pensión convencional y conforme al artículo 18 del Decreto 758 de 1990, la Beneficencia debía continuar cotizando por los riesgos de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM), hasta cuando reuniera los requisitos para el reconocimiento de la pensión por vejez del extinto ISS hoy Colpensiones.
- Manifiesta el denunciante que el 25 de diciembre de 2005 ya tenía los 20 años de servicio y solo le restaba cumplir los 55 años de edad, que cumplió el 22/08/2005, que solo hasta esa fecha la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E., tenía el deber de cotizar. Sin embargo el señor Jairo Hernán Restrepo Gómez, jamás se pronunció ante la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E. que lo había pensionado por convención, para que las cotizaciones por pensión ante Colpensiones cesaran, ni tampoco allegó pruebas que demostraran qué régimen le correspondía, porque la Ley 797 de 2003,

entró en vigencia el 29 de enero del mismo año. Norma que debía aplicarse al señor Restrepo Gómez, dado que esta Ley estableció que los hombres se pensionan a los 62 años. Razón por la cual la Beneficencia del Valle del Cauca igualmente solicitó al pensionado convencionalmente realizara los trámites para con la Beneficencia del Valle, para ser trasladado a la pensión de vejez con Colpensiones.

- La Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E., no cotizó en vano a Colpensiones, toda vez que estas cotizaciones sirvieron para el reconocimiento de la pensión de vejez con Colpensiones, como se demostró en los anexos que se entregaron anteriormente. Colpensiones discrepa del concepto que tiene el denunciante.
- De haber realizado la Beneficencia del Valle pagos por 9 años, como se demuestran en las Resoluciones de Colpensiones.
- Durante todo el tiempo que estuvo pensionado por la Beneficencia del Valle del Cauca entre el 25 de diciembre de 2002 y el 30 de junio de 2014, no hubo ninguna manifestación por parte del señor Jairo Hernán Restrepo Gómez de que se le suspendieran los aportes a pensión a Colpensiones por la Beneficencia del Valle. Ni manifestó que podía pensionarse con norma alguna diferente a la Ley 797 de 2003. Así las cosas no fueron pagos indebidos.
- El señor Jairo Hernán Restrepo Gómez guardó silencio absoluto respecto de las cotizaciones que supuestamente dice fueron indebidas hacerlas, y recibió todas y cada una de las mesadas pensionales convencionales.

Adjunto se remite copia de la Convención Colectiva de Trabajo que regía para la fecha de otorgamiento automático por parte de la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E., el 25 de diciembre de 2002 de la *Pensión de Jubilación por Convención Colectiva de Trabajo* del señor JAIRO HERNÁN RESTREPO GÓMEZ, identificado con la C.C. No. 14.984.987,.

Igualmente se anexa liquidación de los pagos efectuados por cotizaciones al Sistema General de Pensiones que administra Colpensiones entre los años 2005 y 2014, por un valor de \$16.307.569.

Razones legales más que suficientes que obligan a la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E. continuar cotizando por los riesgos de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) al Sistema que administraba el ISS, entonces si bien es cierto que no mediaba vinculación laboral con el señor Jairo Hernán Restrepo Gómez, si existía para la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E. Una obligación de tipo legal, pues obedecía a lo impartido en la Resolución que lo pensionó por Convención Colectiva, tal y como lo exige la norma igualmente en su artículo 1 y 18 del Decreto 758 de 1990, subrogando la pensión a una de vejez:

“ARTÍCULO 1. AFILIADOS AL SEGURO DE INVALIDEZ, VEJEZ Y MUERTE. *“Salvo las excepciones establecidas en el artículo 2 del presente Reglamento, estarán sujetos al seguro social obligatorio contra los riesgos de invalidez, vejez y muerte de origen no profesional:*

1. En forma forzosa u obligatoria:

a) Los trabajadores nacionales o extranjeros que presten sus servicios a patronos particulares mediante contrato de trabajo o de aprendizaje;

b) Los funcionarios de seguridad social del Instituto de Seguros Sociales y,

c) Los pensionados por jubilación cuyas pensiones vayan a ser compartidas con las pensiones de vejez a cargo del Instituto de Seguros Sociales o asumidas totalmente por él.”

ARTÍCULO 18. COMPARTIBILIDAD DE LAS PENSIONES EXTRALEGALES. *“Los patronos registrados como tales en el Instituto de Seguros Sociales, que otorguen a sus trabajadores afiliados pensiones de jubilación reconocidas en convención colectiva, pacto colectivo, laudo arbitral o voluntariamente, causadas a partir del 17 de octubre de 1985, continuarán cotizando para los seguros de invalidez, vejez y muerte, hasta cuando los asegurados cumplan los requisitos exigidos por el Instituto para otorgar la pensión de vejez y en este momento, el Instituto procederá a cubrir dicha pensión, siendo de cuenta del patrono únicamente el mayor valor, si lo hubiere, entre la pensión otorgada por el Instituto y la que venía cancelando al pensionado.*

PARÁGRAFO. *Lo dispuesto en este artículo no se aplicará cuando en la respectiva convención colectiva, pacto colectivo, laudo arbitral o acuerdo entre las partes, se haya dispuesto expresamente, que las pensiones en ellos reconocidas, no serán compartidas con el Instituto de Seguros Sociales”.*

Igualmente el señor Jairo Hernán Restrepo Gómez, solicitó a la Beneficencia del Valle pidiera a Colpensiones la devolución de aportes a pensión cotizados a él, pero no procedería la devolución de aportes toda vez que ellos fueron parte de la liquidación del riesgo reconocido como lo expresa el artículo 13 del mismo Decreto en cita:

ARTÍCULO 13. CAUSACION Y DISFRUTE DE LA PENSION POR VEJEZ. *“La pensión de vejez se reconocerá a solicitud de parte interesada reunidos los requisitos mínimos establecidos en el artículo anterior, pero será necesaria su desafiliación al régimen para que se pueda entrar a disfrutar de la misma. Para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada por este riesgo”.*

En este orden de ideas la obligación del afiliado al Sistema General de Pensiones es informar a la empresa cuándo cesa la obligación de cotizar por pensión.

5. CONCLUSIONES

Una vez revisada la documentación aportada por la entidad, se observó que el señor **JAIRO HERNÁN RESTREPO** se le reconoció por parte de la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E, pensión Convencional o Colectiva a partir del año 2002, de acuerdo a la Resolución No. 000758 del 18 de diciembre del 2002 y el Acuerdo Colectivo que regía para la época de los hechos, suscrito entre la Beneficencia del Valle del Cauca E.I.C.E y el Sindicato Nacional de las Loterías Beneficencias y juegos de Suerte y Azar “Sintraloteben”, para el periodo 2002-2003, el cual establece en su artículo 48 que: “ Cuando el trabajador cumpla veinte (20) años de servicios continuos o discontinuos con la Beneficencia del valle y cincuenta dos (52) años de edad, la empresa procederá a otorgarle automáticamente su pensión de jubilación con el ochenta por ciento (80%) del salario promedio devengado en el último año de servicios”. y de conformidad a lo establecido por el artículo 18 del Decreto 758 de 1990, el cual manifiesta que la entidad debía seguir cotizando por riesgos (I.V.M) hasta tanto el mencionado cumpliera los requisitos para el reconocimiento de la pensión por vejez y pasara al extinto ISS hoy Colpensiones; requisitos reconocidos por Colpensiones a partir del 11 de noviembre de 2012 mediante Resolución No. GNR 68407 del 2 de marzo de 2016 y resolución No. GNR 22287 del 17 de enero de 2017.

Adicionalmente no se evidenciaron pruebas que durante el otorgamiento de su pensión por parte de la entidad este hubiese manifestado, alguna inconformidad frente a la misma, así las cosas la entidad actuó conforme al mandato impartido en la resolución que pensiono al señor Jairo Hernán, (por convención colectiva) y los artículos 1 y 18 del Decreto 758 de 1990.

En conclusión lo anterior demuestra que Jairo Hernán Restrepo se pensiono de acuerdo a la normativa aplicada para la época de los hechos que dieron a conceder su pensión, toda vez que el señor antes referido se acogió a la convención colectiva de la entidad una vez cumplió los requisitos por esta, La cual fue aprobada y aceptada por la junta directiva de la Beneficencia del Valle y el sindicato.

De igual manera la competencia de la Contraloría Departamental del Valle, es verificar el posible daño patrimonial que pudo existir en el trámite de esta denuncia, el cual no lo hay teniendo en cuenta que los pagos realizados se encontraron conforme a lo dispuesto en ley; en lo referente al régimen pensional que corresponda a cada pensionado este órgano de control no es el competente para pronunciarse al respecto.

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-20-2018.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada a la Carrera 6 entre Calles 9 y 10 Edificio Gobernación del Valle del Cauca Piso 6 en Cali, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico participacionciudadana@contraloriavalledelcauca.gov.co o directamente al link <https://goo.gl/forms/86ptHQXNISQgYCXk1>

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 1062 DC-20– 2018

Martha Rosmery Castrillón Rodríguez- Secretaria General CDVC- DP No.1010 de 01/02/18
contactenos@contraloriavalledelcauca.gov.co

Alvaro Hernán Avila Beltrán –Director Atención Ciudadana-Contraloría Delegada Participación Ciudadana. cgr_atencionciudadana@contraloria.gov.co
413927@certificado.4-72.com.co

Transcribió: Amparo Collazos Polo-Profesional Especializada.