

130-19.61

**INFORME FINAL DENUNCIA CIUDADANA
DC-26-2020**

MUNICIPIO DE EL CERRITO VALLE DEL CAUCA

**CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE
Santiago de Cali, enero de 2021**

CONTENIDO DE LA HOJA DE PRESENTACIÓN DEL INFORME

Contralora Departamental del Valle del Cauca

LEONOR ABADÍA BENÍTEZ

Director Operativo de Control Fiscal

JUAN PABLO GARZÓN PEREZ

Representante Legal entidad sujeto de control
Alcaldesa Municipio de El Cerrito

LUZ DARY ROA PRADO

Equipo Auditor:

ROBINSON SUAREZ BARCO

TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	4
2	ALCANCE DE LA VISITA	4
3	LABORES REALIZADAS.....	4
4	ANÁLISIS TÉCNICO	5
5	RESULTADO DE LA VISITA	6
6	CONCLUSIONES	8
7	ANEXO	8

1 INTRODUCCIÓN

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, dentro de su Plan Estratégico “Por Todos y Para Todos”, ha incentivado la participación Ciudadana de veedores y de comunidad en general, con el fin de que se ejerza un control social participativo, y se coadyuve con la vigilancia de los recursos del Departamento del Valle del Cauca.

Por otro lado, la Dirección Operativa de Control Fiscal de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en uso de las facultades establecidas en la Ordenanza 122 de agosto 14 de 2001, modificada por la Ordenanza N°500 del 07 de diciembre de 2018, Manual de Funciones y de Requisitos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, y en virtud a lo establecido en el Artículo 1 y 17 de la Ley 1755 de 2015, procede a emitir el presente informe final, el cual contiene los resultados obtenidos en desarrollo de la atención a la denuncia Ciudadana CACCI 1062 DC-26-2020 del 12/2/2020, en la que se informaron como presuntos hechos irregulares los siguientes:

“Presuntas irregularidades contractuales en el Municipio de el Cerrito, atropellos y vulneración derechos y equilibrios en contratos del periodo 2016-2019, donde la actual Administración 2020-2023, se niega a pagar y reconocer los contratos: 1) de obra 248-1-18.3-001-2018 (construcción sede educativa cto el placer), 2) interadministrativo 248-1-17-025- 2018 (reposición redes acueducto y alcantarillado con andenes y vías), 3) interadministrativo 248-1-17-027-2018 (cambio sistema 30 cámaras seguridad), 4) obra 248-1-10.3-005, 006, 007, 008, 009, 010, 011, 012-2018”

El presente informe final contiene el análisis de los hechos denunciados, junto con el análisis normativo del Decreto 403 de 2020, para con ello, determinar la existencia o no de presuntas irregularidades de índole fiscal.

2 ALCANCE DE LA VISITA

La Dirección Operativa de Control Fiscal, recibió traslado de la Denuncia DC-26-2020, por parte de la Dirección Operativa de Participación Ciudadana, quien en el ámbito de sus competencias efectuó recolección de evidencias, con objetivo de atender la denuncia del asunto.

3 LABORES REALIZADAS

Con ocasión de la declaratoria de emergencia sanitaria por causa del COVID-19, la Contraloría Departamental del Valle del Cauca expidió la Resolución No. 266 del 16 de marzo de 2020, Resolución No. 277 del 17 de marzo de 2020, Resolución No. 287 del 24

de marzo de 2020, Resolución No. 296 del 8 de abril de 2020, Resolución No. 312 del 24 de abril de 2020, Resolución No. 324 del 07 de mayo de 2020, Resolución No. 330 del 22 de mayo de 2020 y la Resolución N. 339 del 29 de mayo de 2020, por medio de las cuales se suspendieron los términos para los trámites de las denuncias ciudadanas, derechos de contradicción y demás, desde el días 16 de marzo de 2020 hasta el 01 de julio de 2020.

A través de la Resolución No. 387 del 01 de julio de 2020, se reanudaron los términos para los procesos y procedimientos a cargo de la Dirección Operativa de Participación Ciudadana a partir del **06 de julio de 2020**, reiniciando el trámite de las denuncias ciudadanas, por lo cual se está dentro del término legal para dar respuesta de fondo al ciudadano.

Que la Contraloría Departamental del Valle mediante Resolución N°595 del 22 de octubre de 2020 suspendió la atención al público y los términos procesales en todos los procesos de carácter sancionatorio, de responsabilidad fiscal, coactivos, disciplinarios, contractuales, administrativos y misionales cursantes ante la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, durante el día viernes 30 de octubre de 2020.

Luego, por medio de Resolución No. 674 de 2020, se suspendió la atención al público, los términos procesales en la CONTRALORIA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA desde el veinticuatro (24) de diciembre de 2020 hasta el 03 de enero de 2021, por lo que la Dirección Operativa se encuentra dentro del término establecido para brindar respuesta de fondo a la Denuncia Ciudadana del asunto.

Inicialmente, la Dirección Operativa de Participación Ciudadana, en uso de sus facultades procedió a solicitar información tales como contratos, fechas de pagos de los contratos y demás al sujeto de control mediante oficio CACCI 2700 del 11 de septiembre de 2020.

4 ANÁLISIS TÉCNICO

A partir de la evaluación integral de las evidencias recaudadas, se verificó los documentos enviados previamente por el sujeto de control Municipio de El Cerrito Valle del Cauca, que corresponde a los planes de pago de los contratos suscritos por el Municipio.

Por otro lado, es necesario manifestar que la Dirección Operativa de Control Fiscal, procedió a contrastar de los hechos denunciados como presuntamente irregulares, con la normatividad que regula lo concerniente al Daño Patrimonial, con el fin de establecer si en el presente caso, podía derivarse algún tipo de daño al erario, teniendo en cuenta que la denuncia trata sobre contrato no pagados a contratista.

5 RESULTADO DE LA VISITA

De las labores realizadas por parte de la Dirección Operativa de Control Fiscal, se logró evidenciar el Municipio de El Cerrito Valle del Cauca, en la vigencia fiscal 2019, generó un déficit por valor de cuatro mil ochocientos cincuenta y siete millones quinientos ochenta y dos mil ochocientos treinta pesos (\$4.857.585.830.34), que en la vigencia 2020, mediante Resolución 694 del 29 de octubre de 2020 estableció un plan de pagos, con el fin de proceder a pagar las obligaciones contraídas.

Por otro lado, es necesario tener en cuenta que la denuncia ciudadana, tenía como fin que se investigara la situación originada con la administración municipal de El Cerrito, debido a que según los denunciantes la actual administración se niega a pagar y reconocer los contratos, situación que vulnera el patrimonio de los contratistas.

Que, dentro de dicho escrito, no se denunciaron otras circunstancias que pongan el riesgo el patrimonio de la administración pública, tampoco se pudo verificar que el Municipio de El Cerrito haya tenido que pagar a los contratistas, intereses, y/o otros valores adicionales, situación que impide establecer un presunto detrimento patrimonial a las arcas de la entidad sujeto de control.

Si bien es cierto, existe una situación contractual, no es menos cierto que, los contratistas cuentan con los mecanismos legales establecidos en la normatividad para proceder hacer efectivo los contratos estatales que se describen en la denuncia, pues es menester recordar que la función de la Contraloría Departamental es vigilar los recursos públicos.

En ese sentido, es menester indicar que el alcance y competencia del Control Fiscal ejercido por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, está delimitado por la Constitución y Leyes que regulan la materia, indicando que dicha función pública de vigilancia a la gestión fiscal sobre las entidades públicas y los particulares o entidades que manejen fondos o bienes del Estado en todos los órdenes y niveles, se ejerce en forma posterior y selectiva conforme a los procedimientos, sistemas y principios establecidos por la Ley. (Art. 267° de la Constitución Política Colombiana, Decreto 403 de 2020).

Por su parte, es necesario recalcar que el objeto del control fiscal de los entes de control es: *“Se entiende por objeto de vigilancia y control, las actividades, acciones, omisiones, operaciones, procesos, cuenta, contrato, convenio, proyecto, programa, acto o hecho, y los demás asuntos que se encuentren comprendidos o que incidan directa o indirectamente en la gestión fiscal o que involucren bienes, fondos o recursos públicos, así como el uso, explotación, exploración, administración o beneficio de los mismos.”*, en

ese orden de ideas, los hechos narrados por el peticionario, establecen conductas que no son de competencia de este Órgano de Control.

También es importante que el peticionario tenga presente que, el Daño Patrimonial tiene ciertas características establecidas en el Decreto 403 de 2020 Artículo 126 que modificó el Artículo 6 de la Ley 610 de 2000 tal como a continuación se sustrae:

"ARTÍCULO 6º. Daño patrimonial al Estado. Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de los órganos de control fiscal. Dicho daño podrá ocasionarse como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizan gestión fiscal o de servidores públicos o particulares que participen, concurren, incidan o contribuyan directa o indirectamente en la producción del mismo."

Así las cosas, es trascendental manifestar que el Municipio de El Cerrito Valle, ha realizado distintas labores con el fin de pagar las obligaciones contraídas, así mismo, los contratistas deben agotar distintos escenarios para logara el pago, máxime cuando los contratos tienen sus propias cláusulas contractuales que le permiten realizar diferentes acciones.

Sumado a ello, no se pudo establecer la existencia de un daño patrimonial al Estado, derivado del no pago de dichos contratos, pues de las arcas del Municipio, a la fecha en que se emite el presente informe, no se ha pagado sumas adicionales al contrato, que permita establecer un menoscabo al patrimonio.

De ese modo, es importante tener en cuenta lo esgrimido por el Honorable Consejo de Estado en Sentencia con radicado N° 68001-23-31-000-2010-00706-01 del dieciséis (16) de marzo de dos mil diecisiete (2017), Consejera Ponente MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLE, que respecto a ello ha expresado:

"(...)

RESPONSABILIDAD FISCAL - *Daño patrimonial Es indispensable que se tenga una certeza absoluta con respecto a la existencia del daño patrimonial, por lo tanto es necesario que la lesión patrimonial se haya ocasionado realmente, esto es, que se trate de un daño existente, específico y objetivamente verificable, determinado o determinable y ha manifestado en diferentes oportunidades que la responsabilidad fiscal tiene una finalidad meramente resarcitoria y, por lo tanto, es independiente y*****

autónoma, distinta de la responsabilidad penal o disciplinaria (Subrayado fuera del texto original) *que pueda corresponder por la misma conducta, pues lo que en el proceso de responsabilidad fiscal se discute es el daño patrimonial que se causa a los dineros públicos, por conductas dolosas o culposas atribuibles a un servidor público o persona que maneje dichos dineros, lo que significa que el daño patrimonial debe ser por lo menos cuantificable en el momento en que se declare responsable fiscalmente a una persona. En el presente caso, no existe duda, ni siquiera por parte de la actora de que en efecto hubo un daño patrimonial al Estado [...]. (...)*

6 CONCLUSIONES

Una vez analizados los documentos, con la normatividad, se conceptúa lo siguiente:

1. No se pudo determinar la existencia de un presunto daño patrimonial a las arcas del Municipio de El Cerrito Valle del Cauca, pues a la fecha éste no ha pagado sumas adicionales a los contratistas, que indiquen un menoscabo al patrimonio público.
2. El Municipio de El Cerrito cuenta con un plan de pagos de las obligaciones contraídas.
3. Los contratistas cuentan con las acciones legales para efectuar el cobro de los dineros adeudados.

7 ANEXO

	CUADRO DE RESUMEN DE HALLAZGOS DENUNCIA DC-26-2020					
No. Observaciones	Administrativos	Disciplinarios	Penales	Fiscales	Sancionatorios	Presunto Daño Patrimonial (\$)
0	0	0	0	0	0	0

CUADRO DE BENEFICIO DEL CONTROL FISCAL

FORMATO REPORTE DE BENEFICIOS				
Director o Subdirector:	JUAN PABLO GARZÓN PÉREZ			
Sujeto de Control:	MUNICIPIO EL CERRITO VALLE DEL CAUCA			
Fecha de Evaluación:	19 DE ENERO DE 2021			
BENEFICIOS:				
NOMBRE DEL CAMBIO LOGRADO: Beneficio Indirecto				
ACCION DE LA CUAL SE DERIVA EL CAMBIO: En el trámite de la denuncia ciudadana dc-26-2020 dc-64-2020, y de la solicitud de información al sujeto de control, éste ha realizado acciones tendientes a garantizar el pago de diferentes obligaciones contraídas con contratistas, lo anterior, se puede verificar en Resolución N°694 del 29 de octubre de 2020.				
MOMENTOS DEL BENEFICIO:				
	Antes		Durante	X
				Después
MAGNITUD DEL CAMBIO:				
Como consecuencia de tal acción emprendida por la Administración Municipal de El Cerrito Valle del Cauca, la cual no genera ingresos a la entidad en sentido monetario o de recursos, genera un apoyo y un futuro ahorro en el evento en que los contratistas optaran por demandar a la entidad, en ese orden, y con dicho plan de pagos, los contratistas tienen la certeza de que la administración está ejecutando las acciones administrativas con el fin de pagar y evitar futuros litigios y condenas				
Conceptos		Valor estimado		TOTAL
Recuperaciones:				
		\$		
Subtotal Recuperaciones (1)				\$
Ahorros:		\$		
Subtotal Ahorros (2)		\$		\$
Totales (1) + (2)		\$		\$
ATRIBUTOS DEL CAMBIO (Cualitativo)				
SOPORTE(S)				
Resolución N°694 del 29 de octubre de 2020. Respuesta a solicitud de información de fecha 30 de septiembre de 2020.				
OBSERVACIONES				
RESPONSABLE				
Equipo Auditor		Robinson Suarez		
Cargo		Técnico Operativo		
Fecha del reporte		19 DE ENERO DE 2021		
CODIGO: M2P5-05		VERSION: 6.0		