

100-07.14

Santiago de Cali.

Doctor.  
**JORGE ALBERTO ZULUAGA FONSECA**  
Gerente.  
Hospital Santander E.S.E

09:12:47 AM  
01/11/2022  
CONTRALORIA DEPARTAMENTAL  
DEL VALLE DEL CAUCA  
Asunto: CE REMISION INFORME FINAL DENUNCIA CUIDDANAN DC100-2021  
Destino: JORGE ALBERTO ZULUAGA FONSECA  
Remitente: DESPACHO DE LA CONTRALORA  
Folios: 1 Radicado: 4161 Anexos: 7 JMENA

Email: [gerenciahospitalsantander@gmail.com](mailto:gerenciahospitalsantander@gmail.com)  
[juridicahospitalsantander@gmail.com](mailto:juridicahospitalsantander@gmail.com)  
[hospitalsantander@gmail.com](mailto:hospitalsantander@gmail.com)

Asunto: Remisión Informe Final Denuncia Ciudadana DC-100-2021 CACCI 3423 del 24 de septiembre de 2021 SIA ATC 262021000240.

Se remite para su conocimiento y fines pertinentes el Informe Final de la Denuncia Ciudadana identificada bajo el radicado DC-100-2021, en el cual no se generaron hallazgos, como se describe a continuación.

CUADRO DE RESUMEN DE HALLAZGOS DENUNCIA DC-100-2021 Hospital Santander de Caicedonia E.S.E						
No. Hallazgos	Administrativos	Disciplinarios	Penales	Fiscales	Sancionatorios	Presunto Daño Patrimonial (\$)
0	0	0	0	0	0	0

Cordialmente,

**LIGIA STELLA CHAVES ORTÍZ**  
Contralora Departamental del Valle del Cauca.

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Robinson Suarez Barco	Técnico Operativo	
Revisó	Juan Pablo Garzón Pérez	Director Operativo de Control Fiscal	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.



130-19.64

**INFORME FINAL  
DENUNCIA CIUDADANA DC-100-2021**

**Hospital Santander del Municipio de Caicedonia**

**CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA  
Cali, octubre de 2022**

## HOJA DE PRESENTACIÓN

Contralora Departamental

Ligia Stella Chaves Ortiz

Directora Operativa De Control Fiscal

Juan Pablo Garzón Pérez

Representante Legal de la Entidad Auditada

Jorge Alberto Zuluaga Fonseca

Auditores

Robinson Suárez Barco



## TABLA DE CONTENIDO

2. INTRODUCCIÓN .....	4
3. ALCANCE DE LA VISITA Y LABORES REALIZADAS .....	5
4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN .....	5
5. CONCLUSIONES .....	7
6. HALLAZGOS .....	7

## 1. INTRODUCCIÓN

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en uso de las facultades establecidas en la Ordenanza 122 de agosto 14 de 2001, modificada por la Ordenanza N°500 del 07 de diciembre de 2018, Manual de Funciones y de Requisitos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, procede a emitir informe preliminar de la denuncia con radicado CACCI 3423 del 24 de septiembre de 2021 DC-100-2021, en la cual se informa:

*"DESDE SEPTIEMBRE 16/2021 HORA 5 P.M NO ENTRABA A LA PAGINA SECOP 1 Y QUE SORPRESAS LAS QUE HE ENCONTRADO, SIENTO VERGÜENZA AJENA, NO SE SI ES TRISTEZA O INDIGNACIÓN, RABIA O DOLOR, ETC. ASÍ ME METAN A LA CARCEL, O ME MATEN, NO VOLVERÉ A HABLAR DE SUPUESTOS MALOS MANEJOS EN LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DE CAICEDONIA VALLE INCLUIDO EL HOSPITAL, SEGUIRÉ HABLANDO DE "" ROBO """" COMO SE TIENEN QUE LLAMAR LAS COSAS DE FRENTE, QUE TAL ESTA PERLA:*

*\* EN ENERO 01/2021, EL HOSPITAL SANTANDER, CELEBRÓ EL CONTRATO # 01 CON LA COOPERATIVA "SOLUCIONES EFECTIVAS TEMPORALES SAS " VALOR \$2.300 MILLONES DE PESOS, SE VENCÍÓ EN AGOSTO 15/2021. HASTA SEPTIEMBRE 16/2021, ESTUVO EN TOTAL HERMETISMO( NO SE CONOCÍA NADA DE ESE CONTRATO, si ya les pagaron esos \$2.300.000.000,00) EN AGOSTO 23/2021 LO ADICIONARON EN TIEMPO HASTA SEPTIEMBRE 15/2021 Y EN VALOR EN \$109.200.000,00 PESOS( SOLO LO VI PUBLICADO HOY SEPTIEMBRE 22/2021).*

*Los estudios previos los subieron a la página SECOP 1 EL 05-01-2021 hora 11:28 A.M y el contrato firmado el mismo día 05-01-2021 hora 4:37 p.m*

*\*. HOY SEPTIEMBRE 22/2021 ME ENTERO DE OTRO CONTRATO # 059 DE FECHA SEPTIEMBRE 16/2021, VALOR \$250 MILLONES DE PESOS POR 45 DIAS, CON LA MISMA COOPERATIVA " SOLUCIONES EFECTIVAS TEMPORALES SAS".*

*Los estudios previos los subieron a la página SECOP 1 EL 20-09-2021 hora 10:17 A.M y el contrato firmado el mismo día 20-09-2021 hora 10:48 a.m*

*EL OBJETO ES EL MISMO: CONTRATAR MEDICOS, ENFERMERAS (EXCELENTE QUE FUERA ASÍ) PERO ES MAS PERSONAL ADMINISTRATIVO(BUROCRAZIA) EN UN DERECHO DE PETICIÓN, EL GERENTE DEL HOSPITAL SANTANDER MANIFESTÓ NO TENER NINGÚN CONOCIMIENTO DEL PERSONAL QUE CONTRATA DICHA COOPERATIVA SOLUCIONES EFECTIVAS TEMPORALES SAS MAS Y MAS ROBOS, HASTA*



CUANDO TENEMOS QUE AGUANTARNOS ÉSTO, PUEBLO DE CAICEDONIA VALLE DESPIERTE, UNA SOLA GOLONDRINA NO HACE LLOVER ????????

DONDE ESTAN LOS ENTES DE CONTROL, SEÑORA FISCAL 10 LOCAL, SEÑOR PERSONERO, CONTRALORIA DEPARTAMENTAL, SUPERSALUD, ETCCCCCCCCC VAN A DEJAR QUE SIGAN " ROBANDO " AL PUEBLO.

\*. ESTO SI ES DE FELICITAR: UN CONTRATO DIRECTO # 057 DE FECHA SEPTIEMBRE 13/2021 VALOR SEIS MILLONES DE PESOS, POR 3 MESES DEL HOSPITAL SANTANDER CON UN GINECOLOGO MIGUEL ANGEL MENESES ARIZA. QUE CONTRASTE NO ??????????"

Conforme lo anterior, nos pronunciaremos sobre los temas relacionados con el alcance y competencia del Control Fiscal ejercido por este Ente de control el cual está delimitado por la Constitución y Leyes que regulan la materia, en las que se indica que dicha función pública de vigilancia a la gestión fiscal sobre las entidades públicas y los particulares o entidades que manejen fondos o bienes del Estado en todos los órdenes y niveles, se ejerce en forma posterior y selectiva conforme a los procedimientos, sistemas y principios establecidos por el artículo 267 de la Constitución Política Colombiana y los artículos 4-5 del Decreto Ley 403 2020, teniendo en cuenta que el control concomitante y preventivo tiene carácter excepcional, y su coordinación corresponde exclusivamente al Contralor General de la República en materias específicas.

## **2. ALCANCE DE LA VISITA Y LABORES REALIZADAS**

La Dirección Operativa de Participación Ciudadana trasladó la denuncia CACCI 3423 del 24 de septiembre de 2021 DC-100-2021 a la Dirección Operativa de Control Fiscal para ser tramitada mediante visita fiscal.

Se procedió a realizar visita fiscal recaudando lo siguiente:

1. Certificación de la fuente de financiación de los contratos 01 y 059 de 2021.
2. Copia de los contratos No. 01 del 2021 y No. 059 del 2021.
3. Certificación de pagos de los contratos No. 01 del 2021 y No. 059 del 2021.
4. Informes de supervisión de los contratos No. 01 del 2021 y No. 059 del 2021.

## **3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

Conforme a los documentos acopiados en el proceso de atención de la denuncia DC-100-2021 y para efecto de elucidar las presuntas irregularidades suscitadas en



el Sujeto de Control, se procede realizar el análisis de la información, en los siguientes términos:

De acuerdo a la documentación de esta contratación y para efecto de aclarar las presuntas irregularidades de índole fiscal denunciadas, se observó lo siguiente:

El Estatuto de Contratación y de interventoría del Hospital Santander E.S.E del Municipio de Caicedonia establece que el Gerente de la empresa podrá contratar sin límite de cuantía cuando se trate de contratos de prestación de servicios de salud, Instituciones Prestadoras de Salud celebrados con Empresas Promotoras de Salud, Instituciones Prestadoras de Servicio de Salud, Administradoras de Riesgos Profesionales, la Nación, el Departamento, el Municipio o con entidades públicas o privadas con el mismo objeto, igualmente con asociaciones o ligas de usuarios, empresas de servicios temporales, es por esto que el Hospital Santander de Caicedonia, en la necesidad de prestar un servicio de apoyo profesional, técnico y auxiliar del área asistencial, procedió a suscribir contratos para dicho fin, tendientes a garantizar el funcionamiento efectivo de la institución y el cumplimiento de sus objetivos.

Verificados los contratos invocados por el denunciante, se da por hecho que ambos tienen el mismo objeto contractual, es ejecutado entre las mismas partes, sin embargo el termino de ejecución son diferentes, pues el contrato N° 01 de 2021 inicia su ejecución el 1 de enero de 2021 hasta el 15 de agosto de 2021 y el contrato N° 59 inicia su ejecución el 16 de septiembre de 2021 hasta el 31 de octubre del mismo año, razón por la cual no es procedente predicar un pago doble por las mismas actividades contratadas.

Igualmente, se observaron informes de supervisión en ambos contratos que describen la ejecución y soportan las actividades específicas contratadas, las cuales de acuerdo a lo evidenciado se llevaron a cabo sin percances. Cabe resaltar que, al no presentarse valores cancelados por actividades dejadas de ejecutar o valores pagados de manera irregular por el Sujeto de Control, no se evidencian irregularidades de índole fiscal.

Igualmente, de acuerdo a lo esgrimido por el Honorable Consejo de Estado en Sentencia con radicado N° 68001-23-31-000-2010-00706-01 del dieciséis (16) de marzo de dos mil diecisiete (2017), la consejera Ponente MARÍA ELIZABETH GARCÍA GONZÁLEZ, ha expresado:

“(...)



*RESPONSABILIDAD FISCAL - Daño patrimonial Es indispensable que se tenga una certeza absoluta con respecto a la existencia del daño patrimonial, por lo tanto es necesario que la lesión patrimonial se haya ocasionado realmente, esto es, que se trate de un daño existente, específico y objetivamente verificable, determinado o determinable y ha manifestado en diferentes oportunidades que la responsabilidad fiscal tiene una finalidad meramente resarcitoria y, por lo tanto, es independiente y autónoma, distinta de la responsabilidad penal o disciplinaria (Subrayado fuera del texto original) que pueda corresponder por la misma conducta, pues lo que en el proceso de responsabilidad fiscal se discute es el daño patrimonial que se causa a los dineros públicos, por conductas dolosas o culposas atribuibles a un servidor público o persona que maneje dichos dineros, lo que significa que el daño patrimonial debe ser por lo menos cuantificable en el momento en que se declare responsable fiscalmente a una persona. En el presente caso, no existe duda, ni siquiera por parte de la actora de que en efecto hubo un daño patrimonial al Estado [...]. (...)”*

Así las cosas, no se observaron irregularidades de índole fiscal, de acuerdo a las consideraciones expuestas.

#### 4. CONCLUSIONES

1. Se observó que el objeto junto con las actividades específicas contratadas se llevó a cabo sin percances. Cabe resaltar que, al no presentarse valores pagados por actividades dejadas de ejecutar o ejecutadas de manera irregular por el Sujeto de Control no se evidencian hallazgos de índole fiscal.

#### 5. HALLAZGOS

CUADRO DE RESUMEN DE HALLAZGOS DENUNCIA DC-100-2021						
No. Hallazgos	Administrativos	Disciplinarios	Penales	Fiscales	Sancionatorios	Presunto Daño Patrimonial (\$)
0	0	0	0	0	0	0