

125-19.61

Santiago de Cali, 28 de julio de 2017

CACCI 4841

Señor (a)

DENUNCIA CIUDADANA No. DC-38-2017

Zarzal – Valle

ASUNTO: Informe Final Respuesta a Denuncia Ciudadana CACCI 1591 DC-38- 2017

Solicitud 1163674 PQD de Marzo 6 de 2017

Solicitud 1163704 PQD de Marzo 7 de 2017

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con las presuntas irregularidades administrativas en el Instituto Municipal de Deporte del Municipio de Zarzal- Valle, inherentes a la contratación, los premios, gastos que no corresponden entre otras, empleados sin funciones, la copa Venzo 2016 costo menos de \$5 millones y fue justificada por \$30 millones, entre otros.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a realizar auto de acumulación del 18 de mayo de 2017 para el trámite de las denuncias recibidas a través del PQD, teniendo en cuenta que se trata del mismo sujeto de control y el mismo tema en aras de aplicar los principios de economía procesal, eficacia y celeridad.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana, inicialmente realizando el análisis de la denuncia, para ello procedió a comisionar al Profesional Universitario adscrito a la Dirección Operativa de Control Fiscal, para que adelantara la revisión y análisis de estas denuncias.

De la revisión realizada se obtuvo el siguiente resultado:

1. INTRODUCCION

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en cumplimiento de su función Constitucional, la misión Institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En ese orden de ideas y en atención al CACCI 1591-DC-38-2017, se realizó el análisis de la denuncia y la verificación de los soportes de la misma.

Se tuvo en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca y toda la documentación e información recopilada.

El resultado final es consolidado en el presente informe, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

2. ALCANCE DE LA REVISION

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana, teniendo en cuenta la Ley 42 de 1993, en relación a las competencias de las Contralorías Territoriales procede a dar trámite a la denuncia ciudadana CACCI 1591 DC-38-2017 radicada el día 8 de marzo de 2017 por un Ciudadano, en la cual pone de presente las (...) *“Presuntas irregularidades en cuanto a contratación, premios que no corresponden, papeles adulterados, empleados sin funciones, la Copa Venzo 2016 costo menos de 5 millones y fue justificada por más de 30 millones.”*

3. LABORES REALIZADAS

Una vez analizada la denuncia, no se observó soportes que ratificarán la misma, pues el denunciante no precisa que tipo de papeles están adulterados, ni en qué tipo de actividades deportivas presuntamente se quedaron con el dinero.

4. RESULTADO DE LA REVISION

En relación al costo de premios y actividades de la copa Venzo se evidencio que el contrato ya había sido revisado por la Dirección Operativa de Control Fiscal a través del trámite a la denuncia ciudadana **CACCI 661 No Rad: 1163490** radicada el día 27 de Enero de 2017, donde se realizaron las siguientes actuaciones:

Para la atención de la presente denuncia y acorde con la información consignada en la misma, se requirió y se verifico lo siguiente:

- ✓ Copia del Contrato No. 501-17-11-045 suscrito entre el Instituto municipal del Deporte y la Recreación Zarzaleña- IMDEREZ y la Fundación Social para el desarrollo integral del ser Humano FUSDISERH.
- ✓ Copia de los estudios previos del contrato en comento.
- ✓ Informe de ejecución donde se evidencian las actividades realizadas en el cumplimiento del objeto Contractual 501-17-11-045-16.
- ✓ Acta de liquidación de dicho contrato
- ✓ Archivo Fotográfico en medio magnético.

Lo anterior, con el fin de poder constatar las presuntas irregularidades que se presentaron en el Contrato No. 501-17-11-045 del 03 de Octubre de 2016, suscrito entre el Instituto Municipal para el Deporte y la recreación zarzaleña (IMDEREZ) y Fundación Social para el desarrollo integral del ser Humano FUSDISERH del municipio de Zarzal-Valle, obteniéndose como resultado del análisis de la información lo siguiente:

Como resultado del análisis de la información anotada anteriormente se puede establecer que en consecuencia y para este caso daremos respuesta a la denuncia y presunta aseveración por irregularidades en el contrato No. 501-17-11-045 el cual tenía como objeto: “prestar servicios de apoyo al proyecto valida final copa venzo kenda 2016. Y subsiguientes hechos.

Conforme a lo anterior y respondiendo a la denuncia del asunto en la cual el denunciante expone lo siguiente:

*“Los contratos realizados por el Instituto de Deporte del municipio **están viciados, poco justificados y no se realizaron como se acuerda el contrato. El objeto del contrato es vago. Especialmente el contrato 045 de 2016** por un valor de \$24.000.000 millones este evento no se sabe ni cual fue y así están todos los que se realizaron durante este año. La denuncia es pública pues me entere por las redes sociales y revise para encontrar lo que denuncio”.*

Al efecto y para desvirtuar las razones esbozadas en la denuncia y por consiguiente descartar la procedencia de las afirmaciones promulgadas por el denunciante, procederemos a desarrollar y dar respuesta a los aspectos jurídicos sobre los conceptos de vicios y de falta de justificación en los contratos y las normas que lo rigen; esto con el fin de ejercer el control fiscal para luego exponer frente a cada fundamento, las razones del porqué no se admite el criterio y las conclusiones resultantes de la denuncia.

En el Artículo 44º. De la Ley 80 de 1993. Define: De las Causales de Nulidad Absoluta.

“Los contratos del Estado son absolutamente nulos en los casos previstos en el derecho común y además cuando:

- 1o. Se celebren con personas incurras en causales de inhabilidad o incompatibilidad previstas en la Constitución y la ley.*
- 2o. Se celebren contra expresa prohibición constitucional o legal.*
- 3o. Se celebren con abuso o desviación de poder.*
- 4o. Se declaren nulos los actos administrativos en que se fundamenten; y*
- 5o. Se hubieren celebrado con desconocimiento de los criterios previstos en el artículo 21 sobre tratamiento de ofertas nacionales y extranjeras o con violación de la reciprocidad de que trata esta Ley.*

Artículo 45º.- De la Nulidad Absoluta La nulidad absoluta podrá ser alegada por las partes, por el agente del Ministerio Público, por cualquier persona o declarada de oficio, y no es susceptible de saneamiento por ratificación.

En los casos previstos en los numerales 1o. 2o. y 4o. del artículo anterior, el jefe o representante legal de la entidad respectiva deberá dar por terminado el contrato mediante acto administrativo debidamente motivado y ordenará su liquidación en el estado en que se encuentre.

NOTA: La corte Constitucional en la Sentencia [C-1048 de 2001](#), expresa: "iii) Por fuera del tema de la separabilidad de los actos previos, la disposición en comento también modificó el artículo 45 de la Ley 80 de 1993, que había ampliado la titularidad de la acción de nulidad absoluta de los contratos estatales, al haber dispuesto que podía ser alegada "...por las partes, por el agente del Ministerio Público, **por cualquier persona o declarada de oficio..." Ahora, según el inciso tercero no acusado de la disposición bajo examen, solamente "cualquier tercero **que acredite un interés directo** podrá pedir que se declare su nulidad absoluta".**

Principalmente los vicios que originan estas nulidades son:

- 1. La falta de capacidad legal de las partes*
- 2. El error versado sobre el objeto contratado*

3. *La fuerza*
4. *El dolo*
5. *Por omisión de los requisitos internos o externos que las leyes dictan para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la calidad o estado de las personas que lo ejecuten o lo acuerden y no a la naturaleza de los mismos.*
6. *Son nulas las estipulaciones accidentales, anulándose únicamente estas y subsistiendo convención con las demás.*
7. *Por incapacidad relativa cualquiera de los contratantes, es decir, que algunos de estos sea menor de edad, interdicto o persona jurídica.*

En este orden de ideas y teniendo como fundamento el artículo 44 y 45 de la Ley 80 de 1993 donde se manifiestan las nulidades y se especifican claramente cuando un contrato tiene vicios o es nulo se puede aseverar que el contrato No. 501-17-11-045 suscrito entre el Instituto Municipal del Deporte y la recreación Zarzaleña- IMDEREZ y la Fundación Social para el desarrollo integral del ser Humano FUSDISERH. Presuntamente no tiene vicios ni de forma ni de fondo y mucho menos que no tiene justificación, ya que en sus estudios previos se expone cuáles son los objetivos y el alcance que se pretende con dicho contrato, y sus respectivos contratantes los cuales se presumen capaces y hábiles para contratar y obligarse.

Cabe aclarar que la Contraloría Departamental del Valle del Cauca es un ente de control, donde su función específica la cual se fundamenta en el artículo. 267 de la Constitución Política manifiesta que: El control fiscal es una función pública, la cual vigila la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejen fondos o bienes de la Nación.

La vigilancia de la gestión fiscal del Estado incluye el control financiero, de gestión y de resultados, fundando en la eficiencia, la economía, la equidad y la valoración de los costos ambientales.

Art 209 de la Constitución Política: La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Por lo anterior la Contraloría Departamental del Valle del Cauca no tiene la facultad para alegar si el contrato está viciado o es nulo. La norma es muy clara e indica *“que esta puede ser alegada por las partes, por el agente del Ministerio Público, por cualquier persona, declarada de oficio o cualquier tercero que acredite un interés directo podrá pedir que se declare su nulidad absoluta”* Pero solo *un Juez administrativo tiene la facultad para decretar si un contrato ESTA VICIADO O ES NULO.*

Concluyendo frente a lo anterior:

Que el contrato No. 501-17-11-045 suscrito entre el Instituto Municipal del Deporte y la recreación Zarzaleña- IMDEREZ y la Fundación Social para el desarrollo integral del ser Humano FUSDISERH. En todas sus etapas contractuales es decir ANTES (PRECONTRACTUAL) DURANTE (CONTRACTUAL) Y DESPUES (POSCONTRACTUAL)

se presume que se cumplieron a cabalidad y bajo los preceptos de la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007.

Que el contrato si se dio, prueba de ello está el archivo fotográfico donde se puede constatar todas las actividades que se hicieron para cumplir con el objeto del contrato el cual fue: *“PRESTAR SERVICIOS DE APOYO AL PROYECTO VALIDA FINAL COPA VENZO KENDA 2016.*

Podemos concluir frente a las presunciones expuestas por el denunciante en su escrito, que no se encontraron irregularidades.

5. CONCLUSIONES

En virtud de lo anterior y como resultado de la denuncia CACCI 1591-DC-38-del 8 de marzo de 2017, se informa que la misma ya había sido tramitada a través de la Solicitud **CACCI 661 No Rad: 1163490** radicada el día 27 de Enero de 2017 con respuesta de informe final.

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-38-2017.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada a la Carrera 6 entre Calles 9 y 10 Edificio Gobernación del Valle del Cauca Piso 6 en Cali, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co o directamente al link <https://goo.gl/forms/86ptHQXNISQgYCXk1>

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 1591 DC-38– 2017

Trascribió: Amparo Collazos Polo –Profesional Especializada