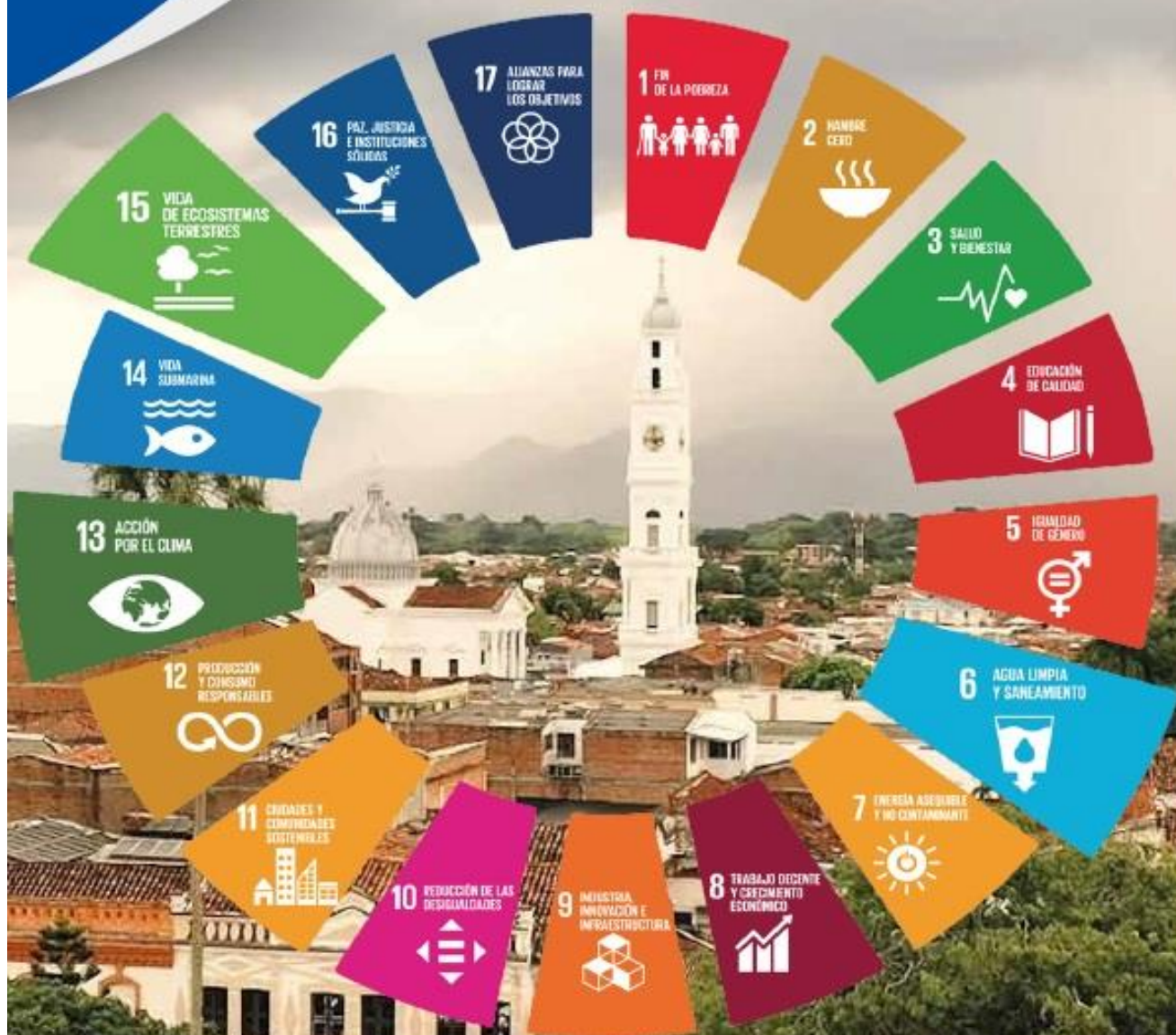


**Noviembre  
2023**

# Resumen Ejecutivo



# Informe Anual

**SOBRE EL ESTADO DE LOS RECURSOS  
NATURALES Y DEL AMBIENTE DEL DEPARTAMENTO**

**Valle del Cauca - Vigencia 2023**

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca en cumplimiento de la función de control fiscal ambiental, establecida en la Constitución Política, el Acto Legislativo 04 de 2019 y el Decreto 403 de 2020, elaboró el Informe anual sobre el estado de los recursos naturales y del ambiente del Departamento del Valle del Cauca- vigencia 2023.

El informe está constituido por cuatro capítulos:

## **CAPITULO 1**

### **GESTION FISCAL AMBIENTAL DE LA CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA**

**En la Vigencia 2023 y de acuerdo con el Plan de auditorías previsto para la vigencia, se ejecutaron 13 Auditorias de Cumplimiento Ambiental.** A través de ellas se evaluó la contratación y gestión ambiental de los municipios y empresas prestadoras de servicios públicos.

De igual manera, se prestó **apoyo a 22 auditorías de otras modalidades: 8 de cumplimiento a la contratación y 14 auditorías financieras y de gestión**, en las entidades que tienen injerencia ambiental.

Como resultado de estas auditorías se determinaron 64 hallazgos administrativos, de los cuales 5 tienen connotación fiscal y un presunto detrimento patrimonial de \$ 662,419,522

Las principales irregularidades en materia ambiental evidenciadas fueron:

1. Manejo inadecuado de los residuos de construcción y demolición.
2. Suministro de agua para consumo humano en la zona rural con índices de riesgo inviable sanitariamente y/o riesgo alto.
3. Deficiencias en la presentación de evidencias que sustenten el cumplimiento de la ejecución de las actividades, esto en los informes de supervisor y contratistas.
4. Falta de seguimiento a los sistemas estratégicos de los territorios.

En la siguiente tabla se detallan los resultados de los ejercicios auditores realizados.

<b>Nombre Sujeto</b>	<b>Hallazgos Ambientales 2023</b>	<b>Hallazgos fiscales</b>	<b>Cuantía Fiscales</b>
GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA	2	0	-
HOSPITAL DEPARTAMENTAL PSIQUIATRICO UNIVERSITARIO DEL VALLE ESE	0	0	-
HOSPITAL TOMAS URIBE URIBE	0	0	-
AGUAS DE BUGA S.A.E.S.P	0	0	-
EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE ROLDANILLO S.A E.S.P	0	1	49.820.450,00
EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE ASEO Y ALCANTARILLADO DE RESTREPO	0	0	-
EMPRESA REGIONAL DE SERVICIO PÚBLICO DE ASEO DE CANDELARIA S.A. ESP CANDEASEO S.A. E.S.P	0	0	-
EMPRESAS MUNICIPLAES DE CARTAGO S.A. E.S.P.	0	0	-
EMPRESAS PUBLICAS DE CAICEDONIA EPC - ESP	0	0	-
EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES DE CANDELARIA S.A. ESP	0	0	-
HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. HUV	1	0	-
MUNICIPIO DE BUGALAGRANDE	2	0	-
MUNICIPIO DE CAICEDONIA	2	0	-
MUNICIPIO DE CALIMA DARIEN	8	2	6.620.865,00
MUNICIPIO DE CARTAGO	0	0	-
MUNICIPIO DE DAGUA	4	1	79.408.357,00
MUNICIPIO DE DE ROLDANILLO	2	0	-

MUNICIPIO DE ZARZAL	1	0	-
MUNICIPIO DE EL CERRITO	10	0	-
MUNICIPIO DE EL DOVIO	1	0	-
MUNICIPIO DE FLORIDA	2	0	-
MUNICIPIO DE GINEBRA	3	0	-
MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA	2	0	-
MUNICIPIO DE LA UNION	0	0	-
MUNICIPIO DE PRADERA	1	0	-
MUNICIPIO DE RESTREPO	2	0	-
MUNICIPIO DE RIOFRIO	3	0	-
MUNICIPIO DE SAN PEDRO	10	0	-
MUNICIPIO DE SEVILLA	1	0	-
MUNICIPIO DE YOTOCO	1	1	525.823.367,00
SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE DEL CAUCA ESP ACUAVALLE S.A. ESP	2	0	-
UNIVERSIDAD DEL VALLE	0	0	-
VALLECAUCANA DE AGUAS S.A. ESP	0	0	-
MUNICIPIO DE TRUJILLO	1	0	-
MUNICIPIO DE CANDELARIA	1		-
MUNICIPIO DE JAMUNDI	2		-
EMPRESA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS EMCALIMA ESP	0		746.483,00
	<b>64</b>	<b>5</b>	<b>662.419.522,00</b>

Así mismo en cumplimiento del plan estratégico se ejecutaron otras tareas tendientes a dar cumplimiento a dicho plan entre estas encontramos:

- Participar de la programación y realización de capacitaciones y socializaciones a los sujetos de control y actores sociales en los temas relacionados con la protección del patrimonio ambiental.
- Generar conciencia en los sujetos de control y partes interesadas, para el fortalecimiento del patrimonio ambiental.

## **CAPITULO 2**

### **EVALUACIÓN DE LA INVERSIÓN AMBIENTAL TERRITORIAL- VIGENCIA 2022**

#### **GASTO PÚBLICO AMBIENTAL EN EL VALLE DEL CAUCA**

El gasto público para el medio ambiente se refiere al conjunto de erogaciones que realiza el Estado para financiar actividades y proyectos que tienen como objetivo proteger y conservar los recursos naturales y garantizar un ambiente saludable para las presentes y futuras generaciones.

De acuerdo a la información aportada por los sujetos de control y el análisis realizado, se pudo concluir que, **la inversión en las entidades territoriales del Valle del Cauca fue de alrededor de \$2.179.785.262.768, en la vigencia 2022 de los cuales el 4.1% (88.824.280.123) se invirtieron en temas ambientales.**

El detalle se muestra en la siguiente tabla:

**Cuadro N°1 Presupuesto de la Inversión Total vs Inversión Ambiental**

<b>Entidad</b>	<b>Presupuesto de inversión Total (\$)</b>	<b>Presupuesto de inversión ambiental (\$)</b>	<b>Porcentaje de inversión ambiental</b>
Gobernación del Valle del Cauca	708.347.635.005	16.103.527.915	2,3%
Alcalá	21.901.356.607	1.086.217.797	5,0%
Andalucía	19.962.072.844	884.882.158	4,4%
Ansermanuevo	23.129.121.585	1.481.702.071	6,4%
Argelia	8.599.920.810	780.258.350	9,1%
Bolívar	19.499.617.094	472.988.825	2,4%
Bugalagrande	34.405.618.020	3.062.538.874	8,9%
Caicedonia	31.349.877.523	456.569.814	1,5%
Calima Darién	18.817.558.672	726.311.614	3,9%
Candelaria	92.538.786.415	6.726.411.895	7,3%
Cartago	158.251.265.350	809.819.740	0,5%
Dagua	51.671.596.067	3.327.358.011	6,4%
Roldanillo	40.252.365.720	1.623.716.521	4,0%
Ulloa	6.943.934.533	710.458.022	10,2%
Versalles	14.609.579.882	963.225.643	6,6%
El Águila	11.608.090.084	108.584.417	0,9%



Entidad	Presupuesto de inversión Total (\$)	Presupuesto de inversión ambiental (\$)	Porcentaje de inversión ambiental
El Cairo	13.570.276.160	770.169.361	5,7%
El Cerrito	47.137.576.351	1.857.944.054	3,9%
El Dovio	16.868.877.849	1.167.275.000	6,9%
Florida	44.590.183.717	2.139.917.390	4,8%
Ginebra	25.330.559.041	155.300.000	0,6%
Guacarí	27.980.973.768	1.422.064.734	5,1%
Bugalagrande	172.732.596.434	4.975.848.957	2,9%
Jamundí	188.346.479.420	1.459.027.189	0,8%
La Cumbre	5.941.630.559	1.045.761.511	17,6%
La Unión	38.881.106.430	458.023.610	1,2%
La Victoria	21.658.081.676	985.301.206	4,5%
Obando	24.717.376.726	1.478.644.572	6,0%
Pradera	37.598.777.032	2.250.849.662	6,0%
Restrepo	18.955.377.283	3.621.754.688	19,1%
Riofrio	23.650.775.642	2.084.898.208	8,8%
San Pedro	16.094.354.905	1.601.975.983	10,0%
Sevilla	49.277.428.965	1.952.032.537	4,0%
Toro	18.239.594.944	1.167.448.029	6,4%
Trujillo	31.393.696.848	2.243.735.140	7,1%
Vijes	5.265.012.995	780.908.243	14,8%
Yotoco	49.998.458.154	14.545.574.390	29,1%
Zarzal	39.667.671.658	1.335.253.993	3,4%
<b>Total</b>	<b>2.179.785.262.768</b>	<b>88.824.280.123</b>	<b>4,1%</b>

Fuente: Sujetos de control

(En verde los municipios que invirtieron en actividades y proyectos ambientales un porcentaje más alto)

Cabe destacar que de los \$88.824.280.123 que se invirtieron en el tema ambiental el 34% (30.164.816.300), se ejecutaron con recursos propios y el 66% con recursos del Sistema General de Participación (SGP), como se evidencia en el siguiente cuadro:

**Cuadro N°2 Inversión Ambiental vs Recursos Propios**

<b>Entidad</b>	<b>Presupuesto de inversión ambiental (\$)</b>	<b>Recursos propios</b>	<b>% Recursos propios</b>
Gobernación del Valle del Cauca	16.103.527.915	16.103.527.915	100%
Alcalá	1.086.217.797	0	0%
Andalucía	884.882.158	1.990.300	0%
Ansermanuevo	1.481.702.071	90.249.500	6%
Argelia	780.258.350	0	0%
Bolívar	472.988.825	4.900.000	1%
Bugalagrande	3.062.538.874	1.112.058.022	36%
Caicedonia	456.569.814	457.169.814	100%
Calima Darién	726.311.614	100.000.000	14%
Candelaria	6.726.411.895	959.277.953	14%
Cartago	809.819.740	174.772.054	22%
Dagua	3.327.358.011	548.043.522	16%
Roldanillo	1.623.716.521	85.000.000	5%
Ulloa	710.458.022	0	0%
Versalles	963.225.643	0	0%
El Águila	108.584.417	0	0%
El Cairo	770.169.361	0	0%
El Cerrito	1.857.944.054	0	0%
El Dovio	1.167.275.000	57.735.910	5%
Florida	2.139.917.390	30.321.420	1%
Ginebra	155.300.000	88.550.000	57%
Guacarí	1.422.064.734	8.000.000	1%
Bugalagrande	4.975.848.957	321.091.714	6%
Jamundí	1.459.027.189	883.722.510	61%
La Cumbre	1.045.761.511		0%
La Unión	458.023.610	146.296.000	32%
La Victoria	985.301.206	0	0%
Obando	1.478.644.572	87.724.556	6%
Pradera	2.250.849.662	89.300.000	4%
Restrepo	3.621.754.688	46.880.000	1%
Riofrio	2.084.898.208	483.069.319	23%
San Pedro	1.601.975.983	312.567.929	20%
Sevilla	1.952.032.537	165.532.222	8%
Toro	1.167.448.029	25.353.184	2%
Trujillo	2.243.735.140	147.874.436	7%
Vijes	780.908.243	37.111.410	5%
Yotoco	14.545.574.390	7.596.696.610	52%
Zarzal	1.335.253.993	0	0%
<b>Total</b>	<b>88.824.280.123</b>	<b>30.164.816.300</b>	<b>34%</b>

Fuente: Sujetos de control

**Se pudo evidenciar que municipios como Alcalá, Argelia, Ulloa, Versalles, El Águila, El Cairo, El Cerrito, La Victoria y Zarzal, no invirtieron recursos propios en el tema ambiental.**

En la evaluación realizada se tomaron cinco ítems como referencia como fueron Saneamiento Básico, adquisición de áreas de interés, gestión del riesgo, medio ambiente y residuos sólidos. Se analizó lo presupuestado Vs lo ejecutado.

En este análisis se encontró que municipios como Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Calima Darién, Candelaria, Cartago, El Cerrito, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Restrepo, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa y Zarzal, **no ejecutaron recursos en el ítem de adquisición áreas de interés**, sin embargo en el municipio de Jamundí llama la atención la inversión de \$847.722.510 en implementación de esquemas de pago por servicios ambientales en cuencas abastecedoras de acueductos.

En este tema es muy pertinente señalar que los estudios nacionales evidencian lo insuficientes que son los esfuerzos y compromisos del GOBIERNO, como el establecimiento de presupuestos de carbono para el periodo 2020-2030, pues el presupuesto para **el sector ambiente sigue siendo precario y no se está invirtiendo lo suficiente para proteger y conservar los recursos naturales del país.**

En consecuencia, es necesario seguir haciendo análisis y evaluaciones continuas de los presupuestos ambientales en Colombia y en nuestra región, para lograr su mejoramiento y garantizar un futuro sostenible para el país.

## **CAPITULO 3**

### **ESTADO ACTUAL DE INVENTARIO DE PREDIOS DE RESERVA HIDRICA EN EL VALLE DEL CAUCA VIGENCIA 2023**

El artículo 111 de la Ley 99 de 1993, modificado por el artículo 210 de la Ley 1450 de 2011, dispuso que los departamentos y municipios dedicarán un porcentaje no inferior al 1% de sus ingresos corrientes para la adquisición y mantenimiento de las áreas de importancia estratégica para la conservación de recursos hídricos que surten de agua a los acueductos municipales, distritales y regionales, o para financiar esquemas de pago por servicios ambientales en dichas áreas.

Para efectos de la adquisición de predios o la implementación de esquemas de pago por servicios ambientales por parte de las entidades territoriales, las autoridades ambientales debían identificar, delimitar y priorizar previamente las áreas de importancia estratégica, con base en la información contenida en los planes de



ordenación y manejo de cuencas hidrográficas, planes de manejo ambiental de microcuencas, planes de manejo ambiental de acuíferos o en otros instrumentos de planificación ambiental relacionados con el recurso hídrico.

La Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC, asumió esta tarea a través del Contrato CVC – PROAGUA No. 0463 de 2013 “Definir los criterios e identificar cartográficamente las áreas estratégicas para el abastecimiento hídrico en los municipios del Valle del Cauca”. La ejecución de este contrato arrojó como resultado la identificación de las áreas estratégicas en cada municipio que deben ser protegidas y las áreas mínimas que debían adquirirse por parte de las autoridades locales para garantizar el abastecimiento de los acueductos.

Cabe aclarar que **se denominan áreas de importancia estratégica aquellos espacios geográficos, cuya destinación se encuentra estrechamente asociada a la conservación del recurso hídrico**, ya sea porque en ellas se originan o porque se convierten en zonas reguladoras del recurso; tal es el caso de los páramos y subpáramos, bosques de niebla y/o alto andinos, áreas de influencia de nacimientos, estrellas fluviales, zonas de recarga de acuíferos, humedales y manglares.

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, tomó como base las Áreas de importancia estratégica calificadas por la CVC como mínimas, para el abastecimiento hídrico de los acueductos en cada uno de los municipios y analizó la gestión realizada por dichos entes territoriales para su adquisición.

La CVC priorizó un total de 1.163.881 has para adquisición, determinando como áreas mínimas a adquirir para producir el agua que actualmente requieren los acueductos, un total de 25.077 has.

**Actualmente y de acuerdo a la información aportada por nuestros 37 sujetos de control, la CVC y la Secretaría de medio ambiente departamental, el Valle del Cauca, cuenta con un total de 12.909 has adquiridas, presentándose un déficit de 12.168 has.** Cabe anotar que esta cifra se presenta más de 25 años después de haber entrado en rigor la Ley 99 de 1993 y su artículo 111. Situación que merece especial atención de las autoridades ambientales, pues es el recurso hídrico el que está en alto riesgo.

Los municipios con los índices más altos de escasez son Cerrito, Obando, Florida, Guacarí y Ginebra.

Los municipios con mayores déficits en compra de predios, de acuerdo al estudio para garantizar los litros producidos, requeridos por los acueductos urbanos, son, Andalucía, Caicedonia, Bugalagrande, Cartago, Florida, Jamundí, La Unión, Pradera, Restrepo, Roldanillo, Vijes y Yotoco.

Los municipios que han adquirido la mayor cantidad de hectáreas, para la protección de las fuentes hídricas son Cerrito con 1503 has, Sevilla 1291 has, Buga 1186 has, Jamundí 997 has, El Dovio 664 has y El Cairo 650 has.

El municipio que ha adquirido la menor cantidad de hectáreas para protección de fuentes hídricas ha sido el Municipio de Alcalá con solo 8 has, presentando uno de los déficits altos y con un porcentaje de escasez de 31%.

El detalle de este capítulo se puede ver en la siguiente tabla:

**Cuadro No. 41 Áreas Adquiridas Por Cada Municipio**

<b>Predios Adquiridos Art 111 Ley 99 de 1993 (GeoCVC-CDVC - Gobernación del Valle - Sujetos de Control)</b>				
<b>Municipios</b>	<b>Áreas Adquiridas Según Reporte 2023</b>	<b>Total Área Priorizada CVC</b>	<b>Requerimientos de áreas por litro producido</b>	<b>Índice de escasez</b>
<b>ALCALÁ</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>8</b>	<b>14747</b>	<b>244</b>	<b>31,20%</b>
<b>ANSERMANUEVO</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>333</b>	<b>5488</b>	<b>477</b>	<b>No Definido</b>
<b>ANDALUCIA</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>227</b>	<b>1240</b>	<b>1001</b>	<b>38,30%</b>
<b>ARGELIA</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>225</b>	<b>7402</b>	<b>No Definido</b>	<b>No Definido</b>
<b>BOLÍVAR</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>240</b>	<b>1876</b>	<b>355</b>	<b>No Definido</b>
<b>BUGALAGRANDE</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>361</b>	<b>4098</b>	<b>679</b>	<b>38,30%</b>
<b>CAICEDONIA</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>330</b>	<b>9956</b>	<b>1077</b>	<b>31,20%</b>
<b>CANDELARIA</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>143</b>	<b>No Definido</b>	<b>No Definido</b>	<b>No Definido</b>
<b>CALIMA-EL DARIÉN</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>264</b>	<b>13810</b>	<b>179</b>	<b>27,40%</b>

CARTAGO				
SUBTOTAL	150	7971	1468	31,20%
DAGUA				
SUBTOTAL	166	24737	300	21,50%
EL ÁGUILA				
SUBTOTAL	453	8240	162	No Definido
EL CAIRO				
SUBTOTAL	650	7201	245	31,20%
EL CERRITO				
SUBTOTAL	1503	6859	1711	354,60%
EL DOVIO				
SUBTOTAL	664	5575	No Definido	No Definido
FLORIDA				
SUBTOTAL	306	14161	2396	153,60%
GINEBRA				
SUBTOTAL	381	13538	403	107,50%
GUACARÍ				
SUBTOTAL	158	798985	375	107,50%
GUADALAJARA DE BUGA				
SUBTOTAL	1186	25362	640	64,40%
JAMUNDÍ				
	997	11348	1584	57,90%
LA CUMBRE				
SUBTOTAL	322	13852	518	21,50%
LA UNIÓN				
SUBTOTAL	130	2530	846	No Definido
LA VICTORIA				
SUBTOTAL	22	6099	458	No Definido
OBANDO				
SUBTOTAL	189	7182	183	586,80%
PRADERA				
SUBTOTAL	138	15142	3231	110,20%
RESTREPO				
SUBTOTAL	89	12193	539	21,50%
RIO FRIO				
SUBTOTAL	183	316	169	30,90%

<b>ROLDANILLO</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>307</b>	<b>4215</b>	<b>2486</b>	<b>No Definido</b>
<b>SAN PEDRO</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>203</b>	<b>3764</b>	<b>292</b>	<b>81,40%</b>
<b>SEVILLA</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1291</b>	<b>26091</b>	<b>84</b>	<b>47,40%</b>
<b>TORO</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>395</b>	<b>10222</b>	<b>355</b>	<b>No Definido</b>
<b>TRUJILLO</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>120</b>	<b>9581</b>	<b>75</b>	<b>30,90%</b>
<b>ULLOA</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>14</b>	<b>4229</b>	<b>59</b>	<b>31,20%</b>
<b>VERSALLES</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>145</b>	<b>7402</b>	<b>No Definido</b>	<b>No Definido</b>
<b>VIJES</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>88</b>	<b>49160</b>	<b>698</b>	<b>503,30%</b>
<b>YOTOCO</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>120</b>	<b>3210</b>	<b>1236</b>	<b>41,20%</b>
<b>ZARZAL</b>				
<b>SUBTOTAL</b>	<b>292</b>	<b>6099</b>	<b>552</b>	<b>47,40%</b>
<b>TOTAL 37 MUNICIPIOS DEL VALLE DEL CAUCA</b>	<b>12793</b>	<b>1163881</b>	<b>25077</b>	
<b>DEFICIT 37 MUNICIPIOS DEL VALLE DEL CAUCA</b>		<b>1,150972</b>	<b>12,168</b>	

Fuente Elaboración Propia

## **CAPITULO 4**

### **ANALISIS DEL PLAN DEPARTAMENTAL DE GESTIÓN MINERO AMBIENTAL DEL VALLE DEL CAUCA 2022-2032 Y LAS OBLIGACIONES PRECISAS EN LA MATERIA, DIRIGIDA A LOS ENTES TERRITORIALES**

Atendiendo a su misión de cuidar al medio ambiente, la Contraloría departamental está vigilando porque se implementen estrategias de cuidado, uso sostenible del suelo, disminución del conflicto por uso etc. Así mismo, los entes territoriales deben implementar estrategias que contribuyan a la protección forestal, cuidado de los cuerpos de agua que se garantice el bienestar social de la población, ambiente sano y desarrollo sostenible.

En el Valle del Cauca, los niveles de producción minera aportan al PIB del departamento 0,1%. La CVC manifestó en el año 2021 que casi el 80% de la minería que se realiza en el Valle del Cauca corresponde a pequeña minería y un gran porcentaje de ésta es hecha por mineros que cuentan con título inscrito, pero sin licencia ni plan de manejo ambiental, o simplemente no cuentan con ninguno, siendo esta una de las razones de la difícil situación de los mineros en el departamento.

La informalidad, la falta de título minero y la ausencia de plan de manejo ambiental, son algunas de los principales problemas que presenta la actividad minera en el Valle del Cauca, hay ilegalidad en explotación de carbón, materiales de arrastre, plata, oro y caliza.

También se explotan en el Departamento bauxita en Jamundí, arcilla en Ansermanuevo, Cartago y Candelaria que también se extraen sin ningún tipo de título o plan de manejo ambiental.

Por medio del decreto 1200 de 2004 se determinaron los procesos de planificación ambiental en donde se establecen los parámetros para los seguimientos y evaluación a las acciones y gestión de las autoridades ambientales de cada región. Parámetros en los cuales la contraloría basa su proceso de vigilancia y control.

A continuación, se presentan la lista de los municipios con mayor actividad minera en el departamento del valle del cauca intervenidos por la contraloría:

Jamundí, El Darién, Guacarí, Buga, Bugalagrande, Cartago, Sevilla, Dagua, Vijes, Ginebra, Zarzal, y Caicedonia.

Los municipios con menor actividad minera son Andalusía, Bolívar, El Águila, Rio Frio, Obando y Yotoco.



## **Estado actual de la gestión minero ambiental**

Los impactos de la minería en lo económico, social, ambiental y cultural son innegables en los territorios por lo que se hace necesario que las autoridades territoriales cuenten con una activa y eficaz participación en las decisiones que llevan a la autorización de la actividad en su jurisdicción, teniendo en cuenta que son estos entes locales los que deberán lidiar directamente con las consecuencias negativas de esta actividad en su jurisdicción territorial.

Existen territorios en nuestro departamento que desconocen sus funciones respecto al seguimiento de las actividades mineras, sean está a gran escala o minería de subsistencia.

Los entes territoriales identifican en su EOT y PBOT articulados tendientes al manejo de la minería en su territorio, sin embargo, no se realizan los seguimientos a estas actividades, por creerlas de responsabilidad solo de la agencia nacional minera y de la Corporación Autónoma CVC.

La informalidad, la falta de título minero y la ausencia de plan de manejo ambiental, son algunas de los principales problemas que presenta la actividad minera en el Valle del Cauca, hay ilegalidad en explotación de carbón, materiales de arrastre, plata, oro y caliza.

Por lo anterior, el ente de control del Departamento hace un llamado a las autoridades locales a cumplir con sus obligaciones legales, las cuales se enlistan a continuación:

### **Obligaciones De Los Municipios**

- Ejercer funciones como primera autoridad de policía.
- Incluir el componente minero en los planes de ordenamiento territorial (POT), planes básicos de ordenamiento territorial (PBOT) o esquemas de ordenamiento territorial (EOT).
- Suspender, en cualquier tiempo, de oficio o por aviso o queja de cualquier persona, la explotación de minerales sin título inscrito en el Registro Minero Nacional.
- Efectuar el decomiso provisional de los minerales que se transporten o comercien y que no se hallen amparados por factura o constancia de las minas de donde provengan.

- Realizar decomiso provisional de los minerales cuando su procedencia sea ilícita, dando aviso a las demás autoridades con competencias en la materia.
- Suspender la ocupación, despojo de terceros o perturbación que se realice en áreas objeto de un título minero legalmente conferido, haciendo uso de la figura denominada amparo administrativo.
- Realizar el cierre de las plantas de beneficio de oro que se encuentren en zonas prohibidas o que no cumplan con la normativa ambiental vigente.
- Ejercer la facultad a prevención en materia sancionatoria ambiental. Conocer de las labores de prospección que se adelantan en su municipio.
- Fijar caución cuando se haga prospección de minerales en su municipio. Realizar el registro de barequeros.
- Conocer las solicitudes de medidas de amparo administrativo para su respectiva ejecución.