

125-19.61

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2018

CACCI 5074

**INFORME FINAL DE RESPUESTA A DENUNCIA CIUDADANA
CACCI 4638 DC-63-2018**

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con las presuntas irregularidades administrativas en la Secretaria de Salud Deptal del Valle del Cauca, inherentes al manejo financiero de contratos financiados con recursos transferidos por el Ministerio de Salud a la Secretaria de Salud del Departamento del Valle para el programa de Atención a la Población Inimputable-Resoluciones de transferencia vigencia 2010 a 2017, entre ellos los contratos suscritos con el Hospital Psiquiatrico Universitario del Valle.

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana mediante visita fiscal a la Entidad para tal fin comisionó a un Profesional en Contaduría Pública adscrito a la Dirección Operativa de Control Fiscal.

De la Visita Fiscal realizada a la Secretaria de Salud Departamental del Valle del Cauca y al Hospital Psiquiatrico Universitario del Valle se obtuvo el siguiente resultado:

1. INTRODUCCION

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca en cumplimiento de su función Constitucional, la misión institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

Es por esto que se realiza el análisis de la denuncia y se solicita la información relacionada en el tema de la misma, a la Secretaria de Salud Departamental del Valle del Cauca, para tener un conocimiento más amplio de los presuntos hechos irregulares.

Se comisionó al Profesional Universitario, adscrito a la Dirección Operativa de Control Fiscal, la realización de la Visita Fiscal, quien tuvo en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los procesos y procedimientos de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca y toda la documentación e información recopilada de la entidad, para atender la siguiente denuncia:

No.	ASUNTO
-----	--------

DC 63 2018	Presuntas irregularidades en manejo financiero de contratos financiados con recursos transferidos por el Minsalud a la Secretaria de Salud Departamental para el Programa de atención a la población inimputable – Resoluciones de transferencia vigencia 2010 a 2017.
------------	--

Y proceder a la revisión documental requerida a la Entidad, con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

2. ALCANCE DE LA VISITA

La Dirección Operativa de Comunicaciones y Participación Ciudadana, procede a dar trámite a la denuncia ciudadana radicada con el CACCI 4638 DC-63- 2018 interpuesta por el Jefe de la Oficina de Promoción Social del Ministerio de Salud, por la imposibilidad de establecer la ejecución de los recursos del programa de atención a la población inimputable correspondiente a la vigencia de 2010 a 2017.

3. LABORES REALIZADAS

Para atender la Denuncia Ciudadana radicada con el CACCI 4638 DC-63- 2018, se realizó Visita Especial a la Secretaria de Salud Departamental del Valle del Cauca, con el fin de verificar la ejecución de los recursos del programa de atención a la población inimputable correspondiente a la vigencia de 2010 a 2017.

4. RESULTADO DE LA VISITA

De acuerdo a la denuncia originada por la imposibilidad de establecer la ejecución de los recursos del programa de atención a la población inimputable, correspondiente a la vigencia de 2010 al 2017, y fundamentada en lo siguiente:

Dar respuesta a los oficios correspondientes a la ejecución del programa de atención a la población inimputable en el Departamento del Valle del Cauca, de las vigencias de 2010 a 2017, con el fin de establecer el cierre, en cumplimiento de la Resolución No. 2361 de 2016, emitida en el Ministerio de Salud.

En la Visita Especial realizada a la Secretaria de Salud Departamental del Valle del Cauca y Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle, se estableció:

Acta de Visita Secretaria de Salud Departamental del Valle del Cauca

RESOLUCION 782 DE 2010: Siendo la Unidad Especial de Impuestos y Rentas la dependencia encargada de los cobros coactivos, estos con oficio 359256 de Julio 19 de

2018 informan que en enero 12 de 2018, se ofició por parte de la Subgerente de Cobranzas a las entidades financieras a nivel nacional indicando proceso administrativo de cobro coactivo deudores varios, determinando la medida cautelar de embargo de cuentas corrientes, de ahorro, CDTs u otros que perciba el Hospital Psiquiátrico Universitario del Valle.

RESOLUCION 1908 DE 2011: Siendo la Unidad Especial de Impuestos y Rentas la dependencia encargada de los cobros coactivos, estos con oficio 359256 de Julio 19 de 2018 informan que en enero 12 de 2018, se ofició por parte de la Subgerente de Cobranzas a las entidades financieras a nivel nacional indicando proceso administrativo de cobro coactivo deudores varios, determinando la medida cautelar de embargo de cuentas corrientes, de ahorro, CDTs u otros que perciba el Hospital Psiquiátrico Universitario del Valle.

RESOLUCION 859 DE 2012. En el año 2012 la Secretaria de Salud celebro Contrato No. 739 de 2012 por \$1.902.775.050 financiado así: \$654.518.050 de la Resolución No.1908 de 2011 y un valor de \$1.248.257.000 de la Resolución 859, valor que quedó constituido como cuenta por pagar al Hospital al cierre de la vigencia 2012. Con Resolución No.0368/14, se reconoce un valor a favor del hospital de \$106.020.000 sobre el Contrato No.739/15, valor que no fue girado y hasta el 2015 se realiza el acta de liquidación unilateral del contrato No. 0739/12. El valor sin comprometer de la Resolución 859, es decir \$211.419.200, pasan como superávit a la siguiente vigencia, cuya ejecución se evidencia en el anexo 1.

RESOLUCION 522 DE 2013: Con los recursos de esta resolución que corresponde al valor de \$1.436.048.110 la Secretaria de Salud celebra contrato No. 909 con el Hospital Psiquiátrico del Valle por valor de \$1.285.704.710, de los cuales se le giró al Hospital un anticipo de \$642.852.355 y ejecuto un valor de \$173.492.800 quedando a favor del Departamento \$469.359.555, valor que se encuentra en cobro coactivo. Anexaron oficio 1.120.10.10-58.79-361690 de fecha Agosto 06 de 2018.

Así las cosas, queda un valor disponible de \$793.195.755 compuesto por \$642.852.355 parte del contrato y \$150.343.400 que no fueron comprometidos, pasan como superávit a la siguiente vigencia; y fueron ejecutados como se relaciona en el anexo 1.

RESOLUCION 888 DE 2014. Efectivamente en la vigencia 2014, no hubo ejecución de los \$1.359.990.000 girado al Departamento. Recursos que pasan como superávit a la vigencia siguiente, y son ejecutados como se relacionan en el anexo 1.

RESOLUCION 712 DE 2015. De los recursos asignados en esta Resolución se contrató con el Hospital Psiquiátrico un valor \$698.282.000 con el Contrato No. 1217/15. De este

valor al cierre de la vigencia no realizaron giros al hospital y pasan como superávit a la siguiente vigencia, siendo ejecutados como lo muestra el anexo 1.

Posteriormente la auditoria con Acta de levantamiento de objeciones reconoce al hospital un valor de \$251.491.200, valor cancelado en la vigencia fiscal 2017, con recursos de la Resolución del Ministerio No.6358 de 2016.

RESOLUCION 971 DE 2016. Los recursos se ejecutaron como el Ministerio lo describe en su radicado No. 201816000702401; es decir al 100%. Igualmente se presentó un excedente de facturación sobre el contrato No.958 de 2016 por valor de \$98.069.032 que fueron reconocidos y pagados al Hospital de la siguiente manera:

\$68.650.419 con recursos de la Resolución del Ministerio No.6358 de 2016 y \$29.418.613 con recursos de la Resolución del Ministerio No.2310 de 2017.

Lo anterior lo relacionan en el anexo 1.

RESOLUCION 6358 DE 2016. El Valor de esta Resolución fue de \$280.909.813 ejecutados así:

\$251.491.200 del Contrato No. 1217 de 2015, los cuales fueron reconocidos y ordenados pagar al Hospital con Resolución del Departamento No. 1658 de 2017.

\$29.418.613 que corresponde a los excedentes de facturación del Contrato No.958 de 2016.

En conclusión, la Resolución 6358 se ejecutó en un 100%.

Sobre el interrogante de la Resolución de reconocimiento No.1258 de agosto 14 de 2017 del Departamento por \$370.726.223, confirmamos que corresponde a un periodo no contratado de enero 01 a mayo 19 de 2016, y fueron financiados así:

\$70.384.120 con recursos propios del Departamento y \$300.342.103 con recursos del superávit aplicado como figura en el anexo 1.

Conforme a la solicitud del Ministerio en este párrafo, se anexa acta de liquidación contrato 0958 de 2016 y los soportes del pago por \$471.469.000, \$251.491.200 y \$29.418.613, estos últimos hacen parte del valor de \$98.069.032 que son excedentes de facturación del contrato No.0958 de 2016.

RESOLUCION 2310 de 2017. Efectivamente del valor de \$910.165.333 de esta Resolución, se celebró contrato No.4021 de 2017 con el Hospital Universitario Psiquiátrico

por \$442.800.000, el cual según acta de informe final ejecuto \$253.785.061 que fueron girados al hospital. En resumen, de esta resolución se cuenta con un valor de \$587.729.853 que corresponden a:

\$189.014.939 valor no girado del contrato 4021 de 2017, mas \$467.365.333 no comprometidos, menos \$68.650.419 valor con el que se financió excedente de facturación del Contrato No.958 de 2016.

Este valor de \$587.729.853, se adiciono al superávit de la vigencia 2018, con Decreto No.434 de 25 de abril de 2018.

RESOLUCION 5248 DE 2017. Con esta resolución el Ministerio asignó al Departamento \$312.049.667 los cuales llegaron a la cuenta bancaria del Fondo Departamental de Salud en diciembre 27 de 2017. Estos recursos no fueron ejecutados en la vigencia y fueron adicionados al superávit en el presupuesto de la vigencia 2018 con Decreto No.434 del 25 de abril de 2018.

Es decir que el valor de \$587.729.853 más \$312.049.667 de la Resolución 5248, suman \$899.779.520 que aparecen en el Decreto de adición No. 434 de 2018.

Este superávit se destinará para pagar al Hospital Psiquiátrico el valor correspondiente al periodo no contratado de 2017 (enero 01-octubre 11 de 2017), una vez se realice la respectiva conciliación con la Superintendencia Nacional de Salud, cuyo valor certificado por la Auditoria de la Secretaría de Salud es de \$1.006.785.430. a la fecha se cuenta con el CDP No. 3300001213 con fuente 2-2032 Concepto Sentencias y conciliaciones por valor de \$899.779.520.

De acuerdo a la solicitud de los soportes de la vigencia 2017 adjuntaron:

- ✓ Copia del acta de inicio del contrato No.4021 de 2017.
- ✓ Copia del soporte del pago realizado sobre el contrato No.4021/17 por valor de \$253,785.061.
- ✓ Informe final de ejecución del contrato No.4021/17. El acta de liquidación se encuentra en trámite, la certificación de rendimientos está en trámite.
- ✓ Copia de la auditoria del periodo desprovisto de contrato en la vigencia 2017.
- ✓ Copia de las resoluciones de reconocimiento de este periodo.

Sobre el valor de \$366.985.000, no han sido cancelados teniendo en cuenta que el proceso del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos no ha sido terminado por el Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Publicas, artículo 25 ARP.

En cuanto al proceso de cobro coactivo que adelanta la Dirección técnica de Cobranzas, anexan oficios 1.120.10.10.58-79-359256 y 1.120.10.10-58.79 361690, que corresponden a un valor de \$1.056.598.655.

La Secretaria de Salud realizó un ejercicio de revisión de la ejecución de los recursos de las resoluciones de asignación por parte del Ministerio de Salud de 2010-2017 que se adjunta y que se le ha denominado Anexo.1. Determinando que los recursos transferidos por el Ministerio al Departamento del Valle del Cauca, para el programa de inimputables ascienden a \$9.265.473.523, valor pagado al hospital \$ 8.749.866.923 y un saldo por reintegrar al Ministerio de \$1.572.205.255.

Frente a las Resoluciones 2310 y 5248 de 2017, así como la Resolución 997 de 2018, únicamente autoriza el pago de atenciones prestadas en sus correspondientes vigencia, dentro de los plazos igualmente en ellos establecidos, por lo cual con cargo a sus recursos no es viable realizar pago de atenciones prestados en vigencias anteriores o posteriores, así mismo es importante reiterar, que en los contratos que se suscriba en las resoluciones de reconocimiento y demás documentos soportes de ejecución de los recursos transferidos para la atención de población inimputable a cargo del Departamento, se establezca claramente la Resolución del Ministerio que nos ampara, a fin de que se tenga claridad sobre la ejecución de los mismos por parte de la Secretaria.

Ante lo anterior es importante aclarar que el valor cancelado de \$251.491.200 con cargo a la Resolución No.6358 de 2016 del Ministerio de Salud, es un valor reconocido sobre el contrato No.1217/15 y que fue ordenado pagar con la Resolución de reconocimiento No.1658 de 2017, una vez la auditoria hizo la revisión pertinente a la facturación presentada por el hospital y el valor de \$68.650.419 hacen parte de los excedentes de facturación del contrato No.0958 de 2016, con cargo a la Resolución del Ministerio No. 2310/17 igualmente, una vez la auditoria de la Secretaria de salud hizo la revisión pertinente a toda la facturación y por lo tanto son servicios de salud prestados por el hospital a la población especial en calidad de inimputables, soportado en Circular No.410 del 06 de Diciembre de 2013 expedida por la Secretaria de Departamental de Salud en la que se solicita a las instituciones prestadoras de servicios de salud de la Red Pública de Prestación de Servicios de Salud del Departamento con las cuales ha venido contratando los mismos, no dejar de prestarlos toda vez que por mandato constitucional, es obligatorio para el estado prestar permanentemente los servicios de salud a todos los habitantes y no se pueden dejar de prestar ya que la salud se considera un derecho fundamental.

Acta de Visita Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle

RESOLUCION 782 DE 2010:

Informa el Hospital al Auditor el procedimiento de flujo de recursos y metodología de pago sobre la prestación de servicios de Inimputables objeto del Contrato No 700 de 2010 por \$1.148.400.000; en el año 2010 la institución presta los servicios a la población Inimputable la cual estaba en 30 cupos mensuales y para quienes la institución debe prestar en forma diaria los servicios de salud, terapia, psiquiatría, alimentación, dotación, odontología y demás actividades, anexas a la manutención de la población en los 365 días del año. Para dar cumplimiento a estas obligaciones el Hospital debe contratar en forma mensual a los proveedores y trabajadores sobre la prestación de estos servicios. Desafortunadamente la Gobernación del Valle suscribe el contrato de prestación de servicios a la Población Inimputable en el último trimestre de cada año, y en consecuencia sólo se reporta la ejecución de los recursos por este periodo; sin embargo como se demuestra, la institución hospitalaria debe prestar los servicios durante todo el año.

En el año 2017 fue posible mediante Conciliación Extrajudicial ante la Superintendencia Nacional de salud el pago de los recursos adeudados por la Gobernación del Valle de los periodos NO Contratados por los servicios prestados a la Población Inimputable por parte de esta institución hospitalaria.

A través de diferentes oficios, la administración del hospital ha propuesto cruce de cuentas en atención a la deuda de saldos de excedentes de facturación por parte de la Gobernación, cuya cuantía es muy superior a lo que el Hospital adeuda.

En el año 2017 la Junta Directiva dio instrucciones a la Gerencia del hospital, en el sentido de realizar un trabajo en conjunto del área financiera de la institución con el área Jurídica de la Secretaria Departamental del Valle de Cauca, la cual se realizó mediante siete sesiones, de la cual se generó un informe detallado por año, contrato y estado actual de cada periodo facturado, describiendo valor girado, valor glosado y valor auditado final para pago; información que se envió al área financiera de la Secretaria Departamental de Salud con el fin de conocer su validación y buscar entre las partes una conciliación de cifras y formular formas de pago para cancelar los recursos recibidos por valor de \$237.221.750 y no devueltos en su momento, al igual se formula la figura de condonar los intereses registrados en cada proceso realizado por la Unidad Rentística de la Gobernación.

Recientemente y con ocasión de las deudas de las entidades públicas y concretamente los Hospitales, la Gobernación del Valle ha proferido Decreto No. 1-3-0857 del 10 de Julio de 2018 *“Por medio del cual se modifica el numeral 5 del artículo 9 del Reglamento de Recaudo de Cartera de la Gobernación del Valle del Cauca, Decreto No. 1-3-0206 del 23 de Febrero de 2018”*, cambiando las condiciones para otorgar facilidades de pago, ampliando dicho plazo y en consecuencia este Hospital se encuentra analizando los términos de la propuesta de acuerdo de pago a presentar con base en estas nuevas condiciones y atendiendo la negativa, hasta ahora, de la Gobernación del Valle en realizar el “Cruce de Cuentas” propuesto.

RESOLUCION 1908 DE 2011:

Informa el Hospital al Auditor el procedimiento de flujo de recursos y metodología de pago sobre la prestación de servicios de Inimputables objeto del Contrato, No 874 por valor de \$ 1.161.306.500 ,en el año 2011 la institución presta los servicios a la población Inimputable la cual estaba en 30 cupos mensuales para quienes la institución debe prestar en forma diaria los servicios de salud, terapia, psiquiatría, alimentación, dotación, odontología y demás actividades anexar a la manutención de la población en los 365 días del año. Para realizar el pago de estas obligaciones el hospital debe contratar en forma mensual a los proveedores y pagar la nómina de los trabajadores sobre la prestación de estos servicios. Desafortunadamente la Gobernación del Valle suscribe el contrato de prestación de servicios a la Población Inimputable en el segundo semestre de cada año, y en consecuencia sólo se reporta la ejecución de los recursos por este periodo; sin embargo como se demuestra, la institución hospitalaria debe prestar los servicios durante todo el año.

En el 2017 fue posible mediante Conciliación Extrajudicial ante la Superintendencia Nacional de salud el pago de los recursos adeudados por la Gobernación del Valle de los periodos No Contratados por los servicios prestados a la Población Inimputable.

A través de diferentes oficios, la administración del Hospital ha propuesto cruce de cuentas en atención a la deuda de saldos de excedentes de facturación por parte de la Gobernación, cuya cuantía es muy superior a lo que el Hospital adeuda.

En el año 2017 la Junta Directiva dio instrucciones a la Gerencia del hospital, en el sentido de realizar un trabajo en conjunto del área financiera de la institución con el área Jurídica de la Secretaria Departamental del Valle de Cauca, la cual se realizó mediante siete sesiones, de la cual se generó un informe detallado por año, contrato y estado actual de cada periodo facturado, describiendo valor girado, valor glosado y valor auditado final para pago; información que se envió al área financiera de la Secretaria Departamental de Salud con el fin de conocer su validación y buscar entre las partes una conciliación de cifras y formular formas de pago para cancelar los recursos recibidos por valor de \$350.017.350 y no devueltos en su momento, al igual se formula la figura de condonar los intereses registrados en cada proceso realizado por la Unidad Rentística de la Gobernación.

Recientemente y con ocasión de las deudas de las entidades públicas y concretamente los Hospitales, la Gobernación del Valle ha proferido Decreto No. 1-3-0857 del 10 de Julio de 2018 *“Por medio del cual se modifica el numeral 5 del artículo 9 del Reglamento de Recaudo de Cartera de la Gobernación del Valle del Cauca, Decreto No. 1-3-0206 del 23 de Febrero de 2018”*, cambiando las condiciones para otorgar facilidades de pago, ampliando dicho plazo y en consecuencia este Hospital se encuentra analizando los términos de la propuesta de acuerdo de pago a presentar con base en estas nuevas condiciones y atendiendo la

negativa, hasta ahora, de la Gobernación del Valle en realizar el “Cruce de Cuentas” propuesto.

RESOLUCION 522 DE 2013:

Se informa a la Contraloría la mecánica de flujo de recursos y metodología de pago sobre la prestación de servicios de Inimputables objeto del Contrato No 909 de 2012 por valor de \$ 1.285.704.710 en el año 2012 la institución presta los servicios a la población Inimputable la cual estaba en 30 cupos mensuales y para quienes la institución debe prestar en forma diaria los servicios de salud, terapia, psiquiatría, alimentación, dotación, odontología y demás actividades, anexar a la manutención de la población en los 365 días del año. Para dar cumplimiento a estas obligaciones el hospital debe contratar en forma mensual a los proveedores y trabajadores sobre la prestación de estos servicios. Desafortunadamente la Gobernación del Valle suscribe el contrato de prestación de servicios a la Población Inimputable en el último trimestre de cada año, y en consecuencia sólo se reporta la ejecución de los recursos por este periodo; sin embargo como se demuestra, la institución hospitalaria debe prestar los servicios durante todo el año.

En el año 2017 fue posible mediante Conciliación Extrajudicial ante la Superintendencia Nacional de salud el pago de los recursos adeudados por la Gobernación del Valle de los periodos NO Contratados por los servicios prestados a la Población Inimputable por parte de esta institución hospitalaria.

A través de diferentes oficios, la administración del Hospital ha propuesto cruce de cuentas en atención a la deuda de saldos de excedentes de facturación por parte de la Gobernación, cuya cuantía es muy superior a lo que el Hospital adeuda.

En el año 2017 la Junta Directiva dio instrucciones a la Gerencia del hospital, en el sentido de realizar un trabajo en conjunto del área financiera de la institución con el área Jurídica de la Secretaria Departamental del Valle de Cauca, la cual se realizó mediante siete sesiones, y se generó un informe detallado por año, contrato y estado actual de cada periodo facturado, describiendo valor girado, valor glosado y valor auditado final para pago; información que se envió al área financiera de la Secretaria Departamental de Salud con el fin de conocer su validación y buscar entre las partes una conciliación de cifras y formular formas de pago para cancelar los recursos recibidos por valor de \$469.359.555 y no devueltos en su momento, al igual se formula la figura de condonar los intereses registrados en cada proceso realizado por la Unidad Rentística de la Gobernación.

Recientemente y con ocasión de las deudas de las entidades públicas y concretamente los Hospitales, la Gobernación del Valle ha proferido Decreto No. 1-3-0857 del 10 de Julio de 2018 *“Por medio del cual se modifica el numeral 5 del artículo 9 del Reglamento de Recaudo de Cartera de la Gobernación del Valle del Cauca, Decreto No. 1-3-0206 del 23 de Febrero de 2018”*, cambiando las condiciones para otorgar facilidades de pago, ampliando dicho plazo

y en consecuencia este Hospital se encuentra analizando los términos de la propuesta de acuerdo de pago a presentar con base en estas nuevas condiciones y atendiendo la negativa, hasta ahora, de la Gobernación del Valle en realizar el “Cruce de Cuentas” propuesto.

Hallazgo Administrativo con presunta incidencia Disciplinaria No. 1.

Se evidenció que el Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, **no efectuó el reintegro de los recursos (\$237.221.750)** provenientes del Contrato Interadministrativo de Prestación de Servicios de Salud No. 0700 del 20 de octubre de 2010 y su adicional No. 0700-1 del 13 de diciembre de 2010 suscrito con el Departamento del Valle del Cauca – Secretaria Departamental de Salud cuyo objeto fue *“Prestar asistencia social y atención Siquiátrica Integral a las personas que por autoridad jurídica competente sean declaradas inimputables por trastorno mental por y de acuerdo con la autorización de internación que se expida desde el nivel nacional o que para este efecto, designe el Departamento o el Comité Interinstitucional de evaluación de inimputables a través de la representante del Ministerio de la Protección Social, fundamento en la protección del derecho a la salud en la población del Valle del Cauca declarada inimputable por trastorno mental en condiciones de accesibilidad, continuidad, oportunidad, integralidad y eficiencia en el uso de los recursos...”* en cumplimiento de la Liquidación Unilateral declarada por el Departamento del Valle del Cauca mediante Resolución No. 0139 del 30 de mayo de 2013.

Con lo cual, dicho Hospital, incumplió presuntamente el artículo tercero de la Resolución No. 0139 del 30 de mayo de 2013. Situaciones que fueron causadas por falta de controles y seguimientos financieros que han generado que la Gobernación del Valle del Cauca, adelante procesos administrativos coactivos en contra del Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, conllevando a embargos por \$504.000.000, que en ultimas desencadenan iliquidez en el Hospital, incumplimiento de los deberes de los servidores públicos, en el sentido de infringir con lo señalado en la Constitución, en las leyes, los decretos, estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, constituyéndose una presunta falta disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.

Hallazgo Administrativo con presunta incidencia Disciplinaria No. 2.

Se evidenció que el Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, **no efectuó el reintegro de los recursos (\$350.017.350)** provenientes del Contrato de Prestación de Servicios de Salud No. 0874-1 del 5 de septiembre de 2011 con el Departamento del Valle del Cauca – Secretaria Departamental de Salud cuyo objeto fue *“Prestar asistencia social y atención siquiátrica integral y de salud mental a las personas que por autoridad jurídica competente sean declaradas inimputables por trastorno mental, por y de acuerdo con la autorización de internación que se expida desde el nivel nacional o que para este efecto, designe el Departamento o el Comité Interinstitucional de evaluación de inimputables,*

fundamentado en la protección del derecho a la salud, garantizando accesibilidad, continuidad, oportunidad, integralidad, de los servicios y contando con eficiencia y administración optima de recursos, en la búsqueda de la resocialización de este grupo poblacional en el Valle del Cauca...” en cumplimiento de la Liquidación Unilateral declarada por el Departamento del Valle del Cauca mediante Resolución No. 2055 del 19 de diciembre de 2013.

Con lo cual, dicho Hospital, incumplió presuntamente el artículo tercero de la Resolución No. 2055 del 19 de diciembre de 2013. Situaciones que fueron causadas por falta de controles y seguimientos financieros que han generado que la Gobernación del Valle del Cauca, adelante procesos administrativos coactivos en contra del Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, conllevando a embargos por \$504.000.000, que en ultimas desencadenan iliquidez en el Hospital, incumplimiento de los deberes de los servidores públicos, en el sentido de infringir con lo señalado en la Constitución, en las leyes, los decretos, estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, constituyéndose una presunta falta disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.

Hallazgo Administrativo con presunta incidencia Disciplinaria No. 3.

Se evidenció que el Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, **no efectuó el reintegro de los recursos (\$469.359.555)** resultado del Acta de Liquidación del 26 de agosto de 2014 del Contrato Interadministrativo No. 0909 del 3 octubre del 2013 suscrito con el Departamento del Valle del Cauca – Secretaria Departamental de Salud cuyo objeto fue *“Prestar los servicios de atención siquiátrica integral y asistencia social a las personas que sean declaradas jurídicamente inimputables por trastorno mental o inmadurez sicológica, por autoridad judicial o de la fiscalía competente y se le hubiese impuesto medida de seguridad consistente en internación, con miras a lograr la adaptación social, laboral y familiar del inimputable y psicoeducar al paciente y a su familia para lograr mayor conciencia de su enfermedad y participación activa en su proceso de rehabilitación”* a dicho Departamento.

Con lo cual, dicho Hospital, incumplió presuntamente con el acuerdo contenido en la Acta de Liquidación del 26 de agosto de 2014. Situaciones que fueron causadas por falta de controles y seguimientos financieros que han generado que la Gobernación del Valle del Cauca, adelante procesos administrativos coactivos en contra del Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, conllevando a embargos por \$504.000.000, que en ultimas desencadenan iliquidez en el Hospital, incumplimiento de los deberes de los servidores públicos, en el sentido de infringir con lo señalado en la Constitución, en las leyes, los decretos, estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, constituyéndose una presunta falta disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.

5. CONCLUSIONES

Con los soportes allegados y las explicaciones de la ejecución de los recursos asignados a la población inimputable mediante Resoluciones de transferencias de 2010 a 2017, dadas en la Visita Fiscal realizada por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, en la Secretaría de Salud del Departamento del Valle del Cauca y el Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle, se determinó lo siguiente:

1). La Secretaría de Salud del Departamento del Valle del Cauca recibió del Ministerio de la Salud y Protección Social \$9.265.473.523 de los cuales se han pagado al Hospital Psiquiátrico Universitario del Valle \$8.749.866.923, quedando un saldo por reintegrar de \$515.606.600.

2). A raíz de la Visita Fiscal adelantada por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, practicada en la Secretaría de Salud del Departamento, esta última entidad, optó por elaborar la Resolución No. 1.220-68- 1776-2018 del 18 de septiembre de 2018, por medio de la cual se reconoce y ordena el pago al Ministerio de Salud y Protección Social, de los recursos de inimputables no ejecutados en las vigencias de 2010 al 2017 por \$515.606.600, con Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 3000003509 del 3 de mayo de 2018, constituyendo un beneficio del proceso del Control Fiscal.

3). Los valores de \$237.221.750, \$350.017.350 y \$469.359.555, correspondiente a las Resoluciones Nos 782/2010, 1908/2011 y 522/2013 suman un total de \$1.056.598.655 que a la fecha no han sido reintegrados por el Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle, a la Secretaría de Salud del Departamento del Valle del Cauca, constituyendo presuntamente en una falta disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-63-2018.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

Se remite copia de este informe al Hospital Psiquiátrico Universitario del Valle con el fin de que elabore el Plan de Mejoramiento, el cual tendrá un término de 15 días para suscribirlo y remitirlo a través del Sistema de Rendición en Línea RCL de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, siguiendo los planteamientos de la Resolución # 001 de Enero 22 de 2016.

Así mismo se envía el Informe a la Dirección Operativa de Control Fiscal para la respectiva evaluación al Plan de Mejoramiento, que suscriba el Hospital Psiquiátrico

Universitario del Valle, como producto de los hallazgos administrativos generados con la atención a la denuncia.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada a la Carrera 6 entre Calles 9 y 10 Edificio Gobernación del Valle del Cauca Piso 6 en Cali, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co o directamente al link <https://goo.gl/forms/86ptHQNISQgYCXk1>

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS
Director Operativo de Comunicaciones y Participación Ciudadana

Copia: CACCI 4638 DC 63- 2018
vivianacardenas@cdvc.gov.co
ventanillaunica@psiquiatricocali.gov.co

Proyectó: Amparo Collazos Polo- Profesional Especializada

6 .ANEXOS
CUADRO RESUMEN DE HALLAZGOS

DENUNCIA CIUDADANA DC-63-2018: GOBERNACION DEL VALLE DEL CAUCA-HOSPITAL SIQUIATRICO UNIVERSITARIO DEL

No	HALLAZGOS	DERECHO DE CONTRADICCIÓN	CONCLUSIÓN AUDITORIA	TIPO DE HALLAZGOS				
				A	D	P	F	V
1	<p>Se evidenció que El Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, no efectuó el reintegro de los recursos (\$237.221.750) provenientes del Contrato Interadministrativo de Prestación de Servicios de Salud No. 0700 del 20 de octubre de 2010 y su adicional No. 0700-1 del 13 de diciembre de 2010 suscrito con el Departamento del Valle del Cauca – Secretaria Departamental de Salud cuyo objeto fue <i>“Prestar asistencia social y atención Siquiátrica Integral a las personas que por autoridad jurídica competente sean declaradas inimputables por trastorno mental por y de acuerdo con la autorización de internación que se expida desde el nivel nacional o que para este efecto, designe el Departamento o el Comité Interinstitucional de evaluación de inimputables a través de la representante del Ministerio de la Protección Social, fundamento en la protección del derecho a la salud en la población del Valle del Cauca declarada inimputable por trastorno mental en condiciones de accesibilidad, continuidad, oportunidad, integralidad y eficiencia en el uso de los recursos...”</i> en cumplimiento de la Liquidación Unilateral declarada por el Departamento del Valle del Cauca mediante Resolución No. 0139 del 30 de mayo de 2013.</p> <p>Con lo cual, dicho Hospital, incumplió presuntamente el artículo tercero de la Resolución No. 0139 del 30 de mayo de 2013. Situaciones que fueron causadas por falta de controles y seguimientos financieros que han generado que la Gobernación del Valle del Cauca, adelante procesos administrativos coactivos en contra del Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, conllevando embargos por valor de \$504.000.000, que en ultimas desencadenan iliquidez en el Hospital, incumplimiento de los deberes de los servidores públicos, en el sentido</p>	<p>La Secretaria de Salud del Departamento del Valle del Cauca, se refirió sobre las tres (3) observaciones administrativas y disciplinarias, así :</p> <p>Con relación al documento preliminar del informe de visita fiscal denuncia CACCI 4638 DC-63-2018 Secretaria de Salud Departamental, recibido el día jueves 20 de septiembre, que evidencia los hallazgos relacionados en el documento que implican la presunta responsabilidad disciplinaria y administrativa del Hospital Departamental Psiquiátrico del Valle, en asunto de la utilización de los recursos del orden nacional para la atención de las personas declaradas inimputables por la autoridad judicial para su recuperación, se hace necesario mencionar las actuaciones que esta secretaría ha realizado en torno al tema de la liquidación de los contratos de prestación de servicios celebrado con el mencionado Hospital de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agotando el debido proceso, los contratos No. 0700 y su adicional 0700 del 2010, 0874-1 de 2011 y el cto 0909 de 2013, fueron liquidados en forma unilateral y quedaron en firme. 2. Como quiere que el Hospital ha incumplido con la devolución de los saldos consignados a favor del Departamento estos se enviaron a jurisdicción coactiva para sus respectivos cobros. 3. Los saldos que no utilizo el departamento fueron reintegrados a la Nación. <p>El Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle señalo sobre las tres (3) observaciones administrativas y disciplinarias, lo siguiente :</p> <p>Como quiera que las observaciones tienen una identidad, referida a que si bien se trata de contratos de diferente anualidad devienen de una misma causa,</p>	<p>Analizada las respuestas Secretaria de Salud del Departamento del Valle del Cauca y del Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle sobre las tres (3) observaciones administrativas y disciplinarias, se determina :</p> <p>Secretaria de Salud del Departamento del Valle del Cauca</p> <p>1).A raíz de la Visita Fiscal adelantada por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, practicada en la Secretaria de Salud del Departamento, esta última entidad, optó por elaborar la Resolución No. 1.220-68- 1776-2018 del 18 de septiembre de 2018, por medio de la cual se reconoce y ordena el pago al Ministerio de Salud y Protección Social, de los recursos de inimputales no ejecutados en las vigencias de 2010 al 2017 por \$515.606.600, con Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 3000003509 del 3 de mayo de 2018, constituyendo un beneficio del proceso del Control Fiscal.</p> <p>2).La Unidad Especial de Impuestos y Rentas del Departamento del Valle</p>	x	x			

	<p>de infringir con lo señalado en la Constitución, en las leyes, los decretos, estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, constituyéndose una presunta falta disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.</p>	<p>esto es el no reintegro en oportunidad de los recursos resultado de las Actas de Liquidación de los Convenios Interadministrativos de que se trata, para los fines pertinentes nos permitimos unificar la respuesta a las mismas, así:</p> <p>Digamos liminarmente que según los artículos 13 y 47 de la Constitución Política, el Estado debe adelantar una política de rehabilitación de los disminuidos psíquicos. Por eso, mientras el inimputable que ha cometido un acto punible esté sometido a una medida de seguridad, el Estado debe proveer lo necesario para alojar y rehabilitar a esa persona, desde luego, aplicando a este deber previsiones razonables.</p> <p>Al efecto, La Corte Constitucional en la Sentencia C-176 de 1993, Magistrado Sustanciador Alejandro Martínez Caballero precisó:</p> <p><i>“Frente a los inimputables el Estado tiene un doble deber: al igual que los imputables, el Estado tiene el deber de privar de la libertad al inimputable que ha cometido un hecho punible. Pero a diferencia de aquellos, el Estado tiene frente a los inimputables un deber distinto, adicional y específico, según los artículos 13 y 47 de la Constitución: debe adelantar una política de rehabilitación de las personas diferentes desde el punto de vista síquico. Por eso, mientras el inimputable que ha cometido un hecho punible se encuentre siendo objeto de una medida de seguridad, el Estado debe proveer obligatoria e ininterrumpidamente todo el tratamiento científico especializado para curar, tutelar y rehabilitar a la persona, como el fin de que ella tenga dignidad. Se establece pues un especial vínculo jurídico entre el inimputable que ha cometido un hecho punible y el Estado”.</i></p> <p>En lo que atañe a la competencia para efectivizar tal obligación, teniendo como fundamento lo preceptuado en el artículo 6 del Decreto 1320 de 1997, reglamentario de la Ley 65 de 1993, por la cual se expide el Código Penitenciario y Carcelario, al Ministerio de Salud y Protección Social, como parte de la prestación de servicios de salud a la población inimputable por trastorno</p>	<p>del Cauca, esta encarga de cobrar actualmente la devolución de los saldos de las Resoluciones Nos 782/2010, 1908/2011 y 522/2013 que suman \$1.056.598.655 al Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE.</p> <p>El Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle</p> <p>Mantener el hallazgo toda vez que la empresa no ha reintegrado \$1.056.598.655 a la Ssecretaria de Salud del Departamento del Valle del Cauca.</p>	
--	---	--	--	--

antes bien el Hospital mantiene la prestación del servicio en las condiciones exigidas, y es así como a la fecha tiene la Secretaría un débito para con el HDPUV así: \$1.006.785.430 por el periodo no contratado y cuyos servicios fueron prestados de Enero 01 al 26 de Octubre de 2017 y del presente año periodo no contratado nos adeudan \$824.462.150 por servicios prestados del 01 de Enero al 14 de Agosto de 2018. Para los fines probatorios pertinentes se anexan las Actas de Auditoría correspondientes a la vigencia 2018, suscritas entre el equipo auditor de la Secretaría de Salud Departamental y el Hospital, que corroboran lo expuesto.

Actas de Auditoria (16 folios) – Ver anexo

- Acta de Auditoria No. HOSP-18-055 correspondiente al mes de enero a abril de 2018.
- Acta de Auditoria No. HOSP-18-057 correspondiente al mes de mayo de 2018.
- Acta de Auditoria No. HOSP-18-074 correspondiente al mes de junio de 2018.
- Acta de Auditoria No. HOSP-18-084 correspondiente al mes de julio de 2018

Adviértase de otro lado que los estados financieros del Hospital registran la suma de \$18.695.302.351, como cartera adeudada por la Gobernación del Valle a través de la Secretaría Departamental de Salud, incluidos excedentes de facturación, y que desde anualidades pasadas, atendiendo incluso sugerencia de la Junta Directiva, se viene deprecando la Conciliación de recursos pendientes de pago por parte de la Secretaria Departamental de Salud del Valle, con el fin de realizar un cruce de cuentas (compensación), sin que no obstante la reiterada insistencia, se haya logrado conciliar tales cuentas. (Se anexa cuadro que da cuenta de la cartera adeudada por la Secretaría).

CARTERA ADEUDADA POR LA SECRE

Por prestación de Servicios Población Asegurada

OIC Otros Servicios

Estampilla

TOTAL A JUNIO 30 DE 2018

Y es que, siendo las dos entidades (Secretaría de Salud y HDPUV) recíprocamente acreedoras y deudoras, posible lo es la compensación, que por demás constituye un modo de extinguir las obligaciones que tiene por fin o por efecto evitar un doble pago, una doble entrega de capitales, extinguiéndose tales obligaciones hasta el monto de sus respectivos valores, produciéndose una especie de confusión de las obligaciones en relación con su objeto. (Artículo 1714 y S.S. del Código Civil), lográndose por demás el fin que persiguen una y otra entidad.

Aunase a lo anterior, la crisis de la salud en Colombia que se vive de manera directa en las IPS que deben resolver como sea los problemas de flujo de caja causados por la inoportunidad de los pagos de las EPS y las entidades responsables de pago, y el incumplimiento de la normatividad que define tiempos y mecanismos de pago como los son la Ley 1122 de 2007, Ley 1438 de 2011, Decreto 971 de 2011, entre otras.

Ahora bien, debe precisarse que esta institución ha insistido ante el ejecutor de la entidad territorial (Unidad Administrativa Especial de Impuestos, Rentas y Gestión Tributaria), que las obligaciones perseguidas tienen su génesis en una relación contractual por un servicio prestado por una entidad del Estado, condición que nos ubica dentro de la égida de la normatividad correspondiente a la contratación estatal y en consecuencia lo tocante a la liquidación de intereses moratorios que se generen, ha de ser tal como lo establece el numeral 8° del artículo 4° de la Ley 80 de 1993, esto es, “la tasa equivalente al doble del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado”, tal como lo ha desarrollado e insistido la jurisprudencia del H. Consejo de Estado.

“Evolución jurisprudencial para el pago de intereses de mora debidos por una entidad Estatal.” *«(...) Inicialmente, ante la inexistencia de norma expresa en la legislación, se propugnó la tesis de que el Estado no debía pagar intereses de*

		<p>mora, para luego reconocer dicha posibilidad aplicando las normas comerciales (artículo 884 del C. de Co.), en particular para el evento en que el cocontratante tenía la calidad de comerciante y en la medida de que éste ejecutaba actos de naturaleza mercantil regidos por dicha normativa^[32].</p> <p>Posteriormente, dado que el Decreto - Ley 222 de 1983 tampoco consagró una disposición que fijara la tasa de interés aplicable cuando resultara procedente castigar la mora en la que hubiera incurrido una entidad estatal, en virtud del incumplimiento de un contrato, se esgrimió la tesis de que no podían pactarse intereses de esta índole en aquellos contratos denominados administrativos, pero si podían reconocerse siempre y cuando se acudiera con tal propósito a la jurisdicción^[34].</p> <p>Tiempo después, este reconocimiento de intereses moratorios y su tasa se recogió en el transcrito numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993, en cuanto prescribió que sin perjuicio de la actualización o revisión de precios, en caso de no haberse pactado intereses moratorios en los contratos que celebren las entidades estatales, se aplicará la tasa equivalente al doble del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado. Es decir, con la entrada en vigencia de la Ley 80 de 1993 en la contratación estatal la tasa del interés de mora aplicable en cada contrato que celebren las entidades sea civil o comercial, ante el silencio de las partes, es la establecida en esta disposición del Estatuto General de la Contratación Pública, y no la previstas en el Código Civil o el Código de Comercio, lo que no obsta para que puedan pactar expresamente éstas, siempre y cuando se respeten los límites impuestos en la ley, en cuanto al interés de usura, según lo explicó en su oportunidad esta Sección:</p> <p>“Es preciso reiterar que si las partes lo consideran conveniente pueden acordar el pago de intereses moratorios de acuerdo a la legislación comercial, pero de no hacerlo, la única posibilidad es aplicar lo establecido en la norma mencionada. Con la entrada</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

		<p><i>en vigencia de la ley 80 se reguló de manera integra la materia por lo que, ante la falta de estipulación de las partes, no es posible remitirse a la legislación comercial para aplicar la figura consagrada en el art. 886 del Código de Comercio (...). Para el 18 de octubre de 1995, fecha de presentación de la demanda, ya regía la ley 80 de 1993, la cual marcó un hito importante en la materia, toda vez que reguló los intereses moratorios en la contratación estatal en caso de no haberse pactado por las partes. (...) La discusión planteada por la demandante en tanto pretende que se le aplique la legislación mercantil por ejercer una actividad comercial quedó ya superada, toda vez que pese a que los contratos estatales se rigen por las reglas del derecho privado (arts. 13 y 32 ley 80 de 1993), ello habrá de entenderse para el evento en que la normatividad contractual no haya contemplado norma especial y particular.”^[35] (Negrilla ajena al texto original).</i></p> <p><i>De otra parte, conviene mencionar que, en un primer momento, la Sección Tercera consideró que la disposición contenida en el numeral 8º del artículo 4 ibídem, era aplicable por razones de equidad a los contratos regidos por el Decreto – ley 222 de 1983^[37].</i></p> <p><i>Sin embargo, luego modificó su postura inicial en el sentido de que era improcedente la aplicación de la citada disposición de la Ley 80 de 1993 para liquidar el interés de mora debido por una entidad estatal, en virtud del incumplimiento de un contrato celebrado antes de su vigencia, a menos que el retardo se hubiera producido con posterioridad a la fecha en que la misma comenzó a regir, tesis que fundamentó en el artículo 38 de la Ley 153 de 1887, según el cual en todo contrato se entienden incorporadas las leyes vigentes al tiempo de su celebración, salvo las que señalan penas para el caso de infracción de lo estipulado (No. 2), infracción que será castigada con arreglo a la ley bajo la cual se hubiere cometido, regla que además, ante el silencio de las partes, permite conocer si la norma vigente a la fecha en que se presente la mora de la obligación de pago de la entidad, es la establecida en el artículo 1617 del Código</i></p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

		defecto de estipulación expresa, a la tasa que fija la ley, los cuales no necesitan prueba porque se presumen.(...)»							
		Razones de la decisión «(...) “Es preciso reiterar que si las partes lo consideran conveniente pueden acordar el pago de intereses moratorios de acuerdo a la legislación comercial, pero de no hacerlo, la única posibilidad es aplicar lo establecido en la norma mencionada. Con la entrada en vigencia de la ley 80 se reguló de manera integra la materia por lo que, ante la falta de estipulación de las partes, no es posible remitirse a la legislación comercial para aplicar la figura consagrada en el art. 886 del Código de Comercio (...). Para el 18 de octubre de 1995, fecha de presentación de la demanda, ya regía la ley 80 de 1993, la cual marcó un hito importante en la materia, toda vez que reguló los intereses moratorios en la contratación estatal en caso de no haberse pactado por las partes. (...) La discusión planteada por la demandante en tanto pretende que se le aplique la legislación mercantil por ejercer una actividad comercial quedó ya superada, toda vez que pese a que los contratos estatales se rigen por las reglas del derecho privado (arts. 13 y 32 ley 80 de 1993), ello habrá de entenderse para el evento en que la normatividad contractual no haya contemplado norma especial y particular.”[1] (Negrilla ajena al texto original).							
		(...) (2) Con la entrada en vigencia de la Ley 80 de 1993, la tasa del interés de mora aplicable en cada contrato que celebren las entidades públicas, ante el silencio de las partes, es la establecida en el citado numeral 8 del artículo 4 dela (sic) Ley 80 de 1993, con independencia de que la actividad ejercida sea o no de carácter civil o comercial, sin perjuicio de que ellas puedan estipular otro tipo de tasa incluso la civil o comercial sin incurrir en interés de usura.							
		(...) 5.5. En conclusión, la entidad pública que se sustrae de pagar oportunamente							

		<p><i>el valor pactado del contrato, o sea, la obligación dineraria principal a su cargo, está en el deber de reparar los perjuicios materiales causados a través de una indemnización integral que comprenda el pago del capital actualizado de la deuda, así como de los intereses moratorios, a la tasa que convenida por las partes o, en defecto de estipulación expresa, a la tasa que fija la ley, los cuales no necesitan prueba porque se presumen.(...)».</i>¹</p> <p>Sin embargo, el ejecutor insiste en su yerro al manifestar que : “<i>las obligaciones adeudas (sic) por el Hospital Psiquiátrico Universitario del valle son obligaciones de carácter tributarias (sic) las cuales se encuentran en proceso de cobro por Jurisdicción Coactiva</i>”² Así, esta administración ha efectuado reiteradas solicitudes de terminación del proceso coactivo que comporta títulos judiciales, pero no ha sido posible que el ejecutor aplique la normativa expuesta, lo que en igual sentido no ha permitido presentar un acuerdo de pago dentro del marco normativo develado.</p> <p>Ahora bien, debe tenerse en cuenta que el servicio de salud es obligatorio y lo preceptúa la Constitución Política en su artículo 49 “... <i>garantizar a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud</i>”, en armonía con esta disposición constitucional se debe hacer referencia al artículo 365 de la Carta Política que hace mención al deber del Estado de asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos a todos los habitantes del territorio nacional, debido a que éstos hacen parte de la finalidad social del Estado.</p> <p>El HDPUV debe garantizar la prestación de los servicios públicos de manera continua y permanente a sus usuarios, que incluye los inimputable, y desde esa</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

¹ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia del 17 de mayo de 2001, Exp. 13.635, que reitera sentencia de 28 de octubre de 1994, Exp. 8092.

² Oficio No. 0195-52-09-302444 del 28 de Septiembre de 2017, allegado el día 11 de Octubre de esa misma anualidad. Ver en documentos anexos.

		<p>orbita no puede realizar actos que limiten o impidan su continuidad, porque comprometerían la eficiencia en la prestación del mismo, y más grave aún, afectarían derechos fundamentales de los usuarios, como la vida digna y la salud. Y dentro de tales actos, desde el punto de vista presupuestal, solo puede comprometer sus recursos para destinarlos a la efectiva prestación del servicio.</p> <p>Siendo así las cosas, no hay lugar a juicio de reproche, desdibujándose la falta disciplinaria, que necesariamente ha de nutrirse de la culpabilidad, pues que ésta se instituye como uno de los pilares sobre los que se debe fundamentar el ejercicio de la actividad sancionadora (C-226/1996; C-720/2006). Y asimismo, en un derecho fundamental garantizado por el Estado de derecho. De manera para que nazca la responsabilidad administrativa es necesario que la infracción se haya realizado con dolo, o por lo menos con culpa o imprudencia (Gamero y Fernández, 2005), pues el principio de culpabilidad es una "pieza básica del ordenamiento punitivo" (Lozano Cutanda, 2003, p. 355).</p> <p>La Corte, refiriéndose al derecho disciplinario, exige la culpa para que opere el aparato sancionador de la Administración:</p> <p><i>"La jurisprudencia especializada reconoce que la regla general sancionatoria es el castigo de la culpa" (C-181/1996).</i></p> <p><i>"Si la razón de ser de la falta disciplinaria es la infracción de unos deberes, para que se configure violación por su incumplimiento, el servidor público infractor sólo puede ser sancionado si ha procedido dolosa o culposamente, pues como ya se dijo, el principio de la culpabilidad tiene aplicación no sólo para las conductas de carácter delictivo sino también en las demás expresiones del derecho sancionatorio". (C-720/2006).</i></p> <p>Bajo la anterior perspectiva, se solicita levantar el hallazgo de tipo administrativo disciplinario, toda vez que el no reintegro de los valores resultado de las actas de</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		<p>liquidación de los actos contractuales que motivaron las observaciones, como se pudo evidenciar ha obedecido a causas estructurales del sistema y a la falta oportuna del flujo de recursos, que no obstante se destinan en su totalidad a cumplir con la misión y objetivos del Hospital, garantizando la prestación del servicio de una población que por sus especiales condiciones <i>per se</i> presenta Condición de debilidad manifiesta.</p> <p>PRUEBAS</p> <p>Para los fines probatorios pertinentes, se acompaña:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Xerocopia de Actas de Auditoria de Facturación Integral de la Secretaría Departamental de Salud y H.D.P.U.V. - Programa Inimputables, (16 folios): <ul style="list-style-type: none"> o Acta de Auditoria No. HOSP-18-055 correspondiente al mes de enero a abril de 2018. o Acta de Auditoria No. HOSP-18-057 correspondiente al mes de mayo de 2018. o Acta de Auditoria No. HOSP-18-074 correspondiente al mes de junio de 2018. o Acta de Auditoria No. HOSP-18-084 correspondiente al mes de julio de 2018. - Xerocopia de Acta No.11 del 11 de Julio de 2018 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del H.D.P.U.V. E.S.E., en la que se autoriza a la Representante Legal a conciliar con el Ente Territorial los servicios prestados por la vigencia 2017, ya auditado por valor de \$1.006.785.430 (06 folios) - Relación por cada vigencia (2010-2018) de Seguimiento y Control Facturación, auditoria y pagos (8 folios). - Xerocopia de Oficio dirigido al Subsecretario de Gestión Integral de Recursos de la Secretaría de Salud Departamental del Valle del 25 de Noviembre de 2014, donde se solicita copias de documentos contractuales desde 2008 a 2014, 						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

		<p>con el fin de iniciar proceso de depuración de Cartera entre las partes (02 folios)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Xerocopia de Derecho de Petición dirigido a la Secretaría de Salud Departamental del Valle del 03 de Marzo de 2015, donde se solicita <i>Pago adeudado por prestación de Servicios Inimputables 2012-2013-2014 y celebración contrato 2015</i> (3 folios) - Xerocopia de Oficio dirigido a la Secretaría de Salud Departamental del Valle del 19 de Febrero de 2016, a través del cual se adjunta informe de cartera conforme a nuestros estados financieros, con el fin de iniciar proceso de depuración de Cartera. (06 folios) - Xerocopia de Oficio dirigido a la Subsecretaría de Gestión Integral de Recursos de la Secretaría Departamental de Salud del Valle, del 16 de Marzo de 2016, donde se solicitan los recursos pendientes de pago correspondientes a la vigencia 2015 (02 folios) - Xerocopia de Oficio dirigido a la Secretaría de Salud Departamental del 24 de Junio de 2016, solicitando programación de segunda reunión de conciliación de cartera entre las partes (01 folio) - Xerocopia de Oficio dirigido a la Secretaría de Salud Departamental, del 19 de Diciembre de 2016, solicitando el pago de los recursos correspondientes a la prestación de servicios a la población inimputable de la vigencia 2016 y se indica el alto monto del periodo no contratado (02 folios) - Xerocopia de Acta de reunión entre funcionarios de la Secretaría de Salud Departamental y Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle, para conciliar cartera entre las partes, del 19 de Febrero de 2016 (06 folios) - Xerocopia de Oficio dirigido a la Subgerente de Gestión de Cobranzas, del 15 de Agosto de 2017, donde se solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación dentro del 						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

		<p>Representantes Legales durante las vigencias objeto del informe, quienes en ejercicio del derecho de contradicción y defensa se pronunciaron mediante los documentos que se anexan y que hacen parte de la presente respuesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oficio recibido por el Dr. JOSE NORBERTO MORALES RAMOS (05 folios) - Oficio recibido por el Dr. JULIO CÉSAR ROJAS TRUJILLO (02 folios) 					
2	<p>Se evidenció que El Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, <u>no efectuó el reintegro de los recursos (\$350.017.350)</u> provenientes del Contrato de Prestación de Servicios de Salud No. 0874-1 del 5 de septiembre de 2011 con el Departamento del Valle del Cauca – Secretaria Departamental de Salud cuyo objeto fue <i>“Prestar asistencia social y atención siquiátrica integral y de salud mental a las personas que por autoridad jurídica competente sean declaradas inimputables por trastorno mental, por y de acuerdo con la autorización de internación que se expida desde el nivel nacional o que para este efecto, designe el Departamento o el Comité Interinstitucional de evaluación de inimputables, fundamentado en la protección del derecho a la salud, garantizando accesibilidad, continuidad, oportunidad, integralidad, de los servicios y contando con eficiencia y administración optima de recursos, en la búsqueda de la resocialización de este grupo poblacional en el Valle del Cauca...”</i> en cumplimiento de la Liquidación Unilateral declarada por el Departamento del Valle del Cauca mediante Resolución No. 2055 del 19 de diciembre de 2013.</p> <p>Con lo cual, dicho Hospital, incumplió presuntamente el artículo tercero de la Resolución No. 2055 del 19 de diciembre de 2013. Situaciones que fueron causadas por falta de controles y seguimientos financieros que han generado que la Gobernación del Valle del Cauca, adelante procesos</p>	<p>La respuesta quedo plasmada en el numeral 1, de este cuadro.</p>	<p>El análisis se registró en el numeral 1 , de este cuadro</p>	x	x		

	<p>administrativos coactivos en contra del Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, conllevando embargos por valor de \$504.000.000, que en ultimas desencadenan iliquidez en el Hospital, incumplimiento de los deberes de los servidores públicos, en el sentido de infringir con lo señalado en la Constitución, en las leyes, los decretos, estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, constituyéndose una presunta falta disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.</p>								
3	<p>Se evidenció que El Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, <u>no efectuó el reintegro de los recursos (\$469.359.555)</u> resultado del Acta de Liquidación del 26 de agosto de 2014 del Contrato Interadministrativo No. 0909 del 3 octubre del 2013 suscrito con el Departamento del Valle del Cauca – Secretaria Departamental de Salud cuyo objeto fue <i>“Prestas los servicios de atención siquiátrica integral y asistencia social a las personas que sean declaradas jurídicamente inimputables por trastorno mental o inmadurez sicológica, por autoridad judicial o de la fiscalía competente y se le hubiese impuesto medida de seguridad consistente en internación, con miras a lograr la adaptación social, laboral y familiar del inimputable y psicoeducar al paciente y a su familia para lograr mayor conciencia de su enfermedad y participación activa en su proceso de rehabilitación”</i> a dicho Departamento.</p> <p>Con lo cual, dicho Hospital, incumplió presuntamente con el acuerdo contenido en la Acta de Liquidación del 26 de agosto de 2014. Situaciones que fueron causadas por falta de controles y seguimientos financieros que han generado que la Gobernación del Valle del Cauca, adelante procesos administrativos coactivos en contra del Hospital Departamental Psiquiátrico Universitario del Valle ESE, conllevando embargos por \$504.000.000, que en ultimas desencadenan iliquidez en el</p>	<p>La respuesta quedo plasmada en el numeral 1, de este cuadro.</p>	<p>El análisis se registró en el numeral 1 , de este cuadro</p>	x	x				

	Hospital, incumplimiento de los deberes de los servidores públicos, en el sentido de infringir con lo señalado en la Constitución, en las leyes, los decretos, estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, constituyéndose una presunta falta disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35 de la Ley 734 de 2002.							
	TOTAL HALLAZGOS			3	3			