

125-19.61

Santiago de Cali, 15 de mayo de 2019

CACCI 2375

**INFORME FINAL DE RESPUESTA A DENUNCIA CIUDADANA
CACCI 7801 DC-110-2018**

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca informa los resultados finales de lo actuado con respecto a la denuncia ciudadana del asunto, relacionada con presuntas irregularidades en contratación en el Municipio de Candelaria-Valle, inherentes a 20 contratos licitados, no ejecutados, con cobro del pago y traslado del mismo a diferentes servidores como Concejal, Secretario de Desarrollo Administrativo, Secretario de Desarrollo y Programas Especiales, Contratistas, entre otros.

Posteriormente se recibe mediante CACCI 7874 de noviembre 19 de 2018 el documento presentado en la auditoria que se realizaba en el Municipio de Candelaria-Valle por parte de la Dirección Operativa de Control Fiscal, relacionado con este tema de la denuncia y el mismo sujeto de control, por tal motivo se realiza el Auto de Acumulación No. 01 de noviembre 22 de 2018, en aras de dar aplicabilidad a los principios de economía procesal, celeridad y eficacia en el trámite de la misma.

La Dirección Operativa de Participación Ciudadana procedió a dar trámite a la denuncia ciudadana mediante visita fiscal al Municipio para tal fin se comisionó a cuatro (4) Profesionales adscritos a esta Dirección para la atención de la misma.

De la revisión documental a la información aportada por el denunciante, así como de la información solicitada a la Administración Municipal en la visita fiscal, se obtuvo el siguiente resultado:

1. INTRODUCCION

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca en cumplimiento de su función Constitucional, la misión institucional y en desarrollo de las actividades descritas en los manuales de procesos y procedimientos, ha fortalecido la atención a las denuncias y peticiones allegadas a este Ente de Control.

En tal razón se realiza el análisis de la denuncia y se solicita la información relacionada en el tema de la misma, a la Administración Municipal de Candelaria, para tener un conocimiento más amplio de los presuntos hechos irregulares.

Para tal efecto se asignó un equipo de profesionales, comisionado a la Dirección Operativa de Participación Ciudadana, para la realización de la visita fiscal, quienes tuvieron en cuenta para el desarrollo del informe, la normatividad legal vigente, los

procesos y procedimientos de la CDVC y toda la documentación e información recopilada de la entidad, para atender la siguiente denuncia:

No.	ASUNTO
DC -110- 2018	<i>"Presuntas irregularidades contractuales en el municipio de Candelaria con detalle de (20 contratos) licitados, no ejecutados, con cobro del pago y traslado del mismo, a diferentes servidores como concejal, secretario de desarrollo administrativo, secretario de desarrollo y programas especiales, contratistas, entre otros"</i>

La revisión, análisis y evaluación documental requerida a la entidad, se consolida en el presente informe con el fin de dar a conocer a la comunidad en general los hechos evidenciados y responder satisfactoriamente a los requerimientos del denunciante.

2. ALCANCE DE LA VISITA

Dar trámite a la denuncia ciudadana DC-110-2018, con el fin investigar presuntas irregularidades por la no ejecución de 20 contratos, con cobro del pago y traslado del mismo a diferentes servidores.

3. LABORES REALIZADAS

Se solicitó información a la Administración Municipal de Candelaria con el fin de verificar las presuntas irregularidades referidas por denuncia allegada al ente de control.

Solicitud No 1:

"copia íntegra de manera digital de los siguientes contratos:

1. *Contrato No 203-1308-284, cuyo objeto es: "prestación de servicios apoyo logístico celebración día de la mujer de marzo 09 de 2017".*
2. *Contrato No 203-1308-336, cuyo objeto es: "servicio de apoyo logístico evento de la realización de cuentas, de marzo 31 de 2017"*
3. *Contrato No 203-1304-008, cuyo objeto es: "suministro de insumos para archivar, de abril 12 de 2017"*
4. *Contrato No 203-1308-344, cuyo objeto es: " servicio de apoyo logístico para labor acto de reconocimiento docente de julio 26 de 2017"*
5. *Contrato No 203-1308-460, cuyo objeto es: "servicio de apoyo logístico para elección de los integrantes de la mesa de víctimas de conflicto armado, de agosto 29 de 2017"*

6. Contrato No 203-1308-466, cuyo objeto es: “servicio de apoyo logístico para adultos mayores recreación departamental de septiembre de 2017”
7. Contrato No 203-1308-480, cuyo objeto es: “actividades de promoción envejecimiento activo saludable del septiembre 29 de 2017”
8. Contrato No 203-1308-532, cuyo objeto es: “jornada electoral consulta interpartidista, del 17 de noviembre de 2017”
9. Contrato No 203-1308-532, cuyo objeto es: “suministro de elementos de oficina, del 17 de noviembre de 2017”
10. Contrato No 203-1308-334, cuyo objeto es: “prestación servicios comedor y alimentos de panadería, del 31 de marzo de 2017”.
11. Contrato No 203-1308-565, cuyo objeto es: “servicios de conmemoración víctimas de conflicto armado del 15 de diciembre de 2017”.
12. Contrato No 203-1308-334, cuyo objeto es: “prestación servicios comedor y alimentos de panadería, del 30 de noviembre de 2017”.
13. Contrato No 203-1308-466, cuyo objeto es: “apoyo logístico fortalecer las acciones población LGTBI del 15 de diciembre de 2017”
14. Contrato No 203-1308-567, cuyo objeto es: “realización evento integración fin de año, del 19 de diciembre de 2017”
15. Contrato No 203-1304-064, cuyo objeto es: “suministro menaje de cocina electrodomésticos centro vida, del diciembre 22 de 2017”
16. Contrato No 203-1304-064, cuyo objeto es: “suministro de obsequios, del diciembre 22 de 2017”.
17. Contrato No 203-1308-570, cuyo objeto es: “servicio logístico para el día de la acción comunal de diciembre 22 de 2017”
18. Contrato No 203-1304-058, cuyo objeto es: “suministro de herramientas, de diciembre 19 de 2017”
19. Contrato No 203-1304-059, cuyo objeto es: “obsequios hijos servidores públicos, diciembre 19 de 2017”.
20. Copia de los comprobantes de egreso de los contratos anteriormente citados.
21. Certificación de correo electrónico oficial de la entidad.

En el evento de que el número del contrato no corresponda al objeto certificarlo e indicar a cuál número y/o objeto corresponde”.

Por otra parte, se realizó vista fiscal en las instalaciones de la Alcaldía Municipal de Candelaria, a la Secretaría de Hacienda, siendo atendidos por funcionarios de la misma (Contadora, profesional de presupuesto, el Secretario de Hacienda y Tesorera).

Seguidamente se solicitó la información de carácter contable en el trámite de la vista fiscal, para lo cual se requirió el libro auxiliar de las cuentas bancarias por las cuales se realizaron los pagos a los contratos denunciados de lo cual se suministró desde la plataforma contable dicho libro auxiliar.

De igual forma se solicitaron las ejecuciones presupuestales del año 2017 tanto de ingresos como de egresos, extractos bancarios, los cuales fueron suministrados por el Secretario de Hacienda.

Se indago por los registros en el extracto de los pagos que no aparecen las fechas del libro auxiliar, a lo cual se explicó que se daba por que el banco lo toma posteriormente a la misma, no obstante, se aportó el print de la transferencia electrónica realizada a la cuenta del contratista.

Por último, se realizó en la visita fiscal entrevista al contratista a fin de que este suministrara información requerida en el trámite de la denuncia.

4. RESULTADOS DE LA VISITA

Del análisis realizado a la información proporcionada por la Administración Municipal de Candelaria en el transcurso del desarrollo del trámite de la presente denuncia y de la proporcionada por el contratista GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S se obtuvo lo siguiente:

- De conformidad con la información proporcionada por la Secretaria de: Hacienda, Desarrollo Administrativo, Programas Especiales y el área jurídica del Municipio de Candelaria, se evidencio en los comprobantes de egreso, registros presupuestales, contables, contratos y los soportes respectivos, el pago de 16 contratos a la Empresa Servicios Atención Necesidades Mixtas Empresariales S.A.S, con quien se contrató la prestación de varios servicios durante la vigencia 2017, para atender requerimientos de la entidad básicamente en la Secretaria de Desarrollo Administrativo y de Programas Especiales, cuyo costo total ascendió a \$224.329.863, no encontrándose evidencia de su ejecución.

Teniendo en cuenta lo anterior se detallan los contratos que presuntamente no fueron ejecutados:

RELACIÓN DE CONTRATOS NO EJECUTADOS POR LA EMPRESA SERVICIOS ATENCIÓN NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S				
No	Comprobante de Egreso	Objeto	Valor del Contrato	Valor Pagado con descuentos
284	436	Prestación de servicios de apoyo logístico para la celebración del día de la mujer en la administración municipal de acuerdo al decreto no. 081 de mayo 07 de 2009 bienestar social de la alcaldía de candelaria.	13.200.000	12.368.068
336	1773	Prestación de servicio de apoyo logístico durante la realización del evento de la rendición de Cuentas del	20.000.000	18.067.226

		año 2017 del municipio de candelaria — valle.		
460	7688	Prestación de servicios de apoyo logístico para la elección de los integrantes de la mesa de Víctimas del conflicto armado en el municipio de candelaria.	16.587.936	6.499.999
466	7763	Prestación de servicios de apoyo logístico para participar los adultos mayores del municipio de candelaria en el evento departamental recreativo "xviii un nuevo comienzo, otro motivo para vivir"	5.000.000	7.149.999
466	10867	prestación de servicios de apoyo logístico para el i encuentro de la familia diversa, para la visibilización cultural y respeto por la diversidad sexual en el municipio de candelaria	7.700.000	4.642.858
480	8740	prestación de servicios para llevar a cabo actividades de promoción de envejecimiento activo saludable y integración cultural recreativas de inclusión social en las personas mayores dentro del programa atención y apoyo al adulto mayor en el municipio de candelaria	19.300.000	18.431.500
532	10170	prestación de servicios para la logística para el desarrollo de la jornada electoral en la consulta interpartidista del 19 de noviembre de 2017 en el municipio de candelaria valle una	20.000.000	19.673.000
532	8944		15.000.000	13.550.421
567	11089	prestación de servicios de apoyo logístico para la realización de la integración de fin de año de los empleados de la alcaldía municipal de candelaria	20.500.000	18.518.907
064	11129	"suministro del menaje de cocina, electrodomésticos y demás elementos necesarios para la dotación del centro de vida gerontológico Henry nieto Navia, en el municipio de candelaria — vale.	20.200.000	19.291.000
570	11090	prestación de servicios logísticos para la celebración del día de la acción comunal dentro del programa promover y fortalecer las organizaciones comunitarias en el municipio de candelaria.	10.000.000	9.285.714
058	10892	suministro de herramientas para la utilización del tiempo libre desde el área de ocio productivo-manualidades, mediante la elaboración de trabajos manuales en diferentes técnicas para los adultos mayores beneficiarios del	20.600.000	19.673.000

		Centro Vida Gerontológico Henry Nieto Navia		
565	10868	Prestación de servicios logísticos para realizar capacitación a la mesa de participación y la población víctimas en derechos humanos	10.032.800	9.316.171
334	10016	prestar servicio de comedor y alimentos de panadería, para brindar apoyo en la realización de eventos en la administración municipal, de conformidad con las especificaciones contenidas en el presente estudios	5.623.268	19.673.000
TOTAL			203.744.004	196.140.863

5. CONCLUSIONES

1. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 2013-13-04-059, suscrito con INTERNATIONAL COMERCE S.A.S, el 18 de diciembre de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 059 de 2017, efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto fue *"SUMINISTRO DE OBSEQUIOS (JUGUETERIA) PARA LOS HIJOS DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DE LA ALCALDIA DEL MUNICIPIO DE CANDELARIA, DE CONFORMIDAD CON LA DESCRIPCION TECNICA QUE HACE PARATE INTEGRAL DE LA PRESENTE CARTA DE ACEPTACION"* por valor de \$20.450.000, se evidenció un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$20.450.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda evidenciar la ejecución, como facturas, contratos de prestación de servicio, planillas de asistencia, por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, existe un material fotográfico que no da cuenta de la ejecución contractual, que justifiquen el cumplimiento del total de las actividades, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$20.450.000**.

Por otra parte la entidad enmarcó el objeto del contrato en contravía de las políticas de austeridad del gasto ello por cuanto está prohibido la entrega de regalos con cargo al tesoro público, de conformidad con lo explícitamente descrito en Decreto 2209 de 1998 que deroga expresamente el artículo 7° del Decreto 26 de 1998, *"el cual hacía la salvedad a la prohibición de efectuar con cargo al tesoro público la compra de regalos de navidad para los hijos de los funcionarios"*, situación por la cual no es viable la entrega de regalos con cargo al recurso público, vulnerando además el Decreto 1567 de 1998 artículo 18, 19, 20, 38, Decreto 2698 de 2000 artículo 7 y Decreto 2445 artículo 2.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por **\$20.450.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la Constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “*Contrato sin cumplimiento de requisitos legales*” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

2. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 2013-13-08-284, suscrito con GRUPO DE SERVICIO ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S, el 09 de marzo de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 009 de 2017, efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto fue “*PRESTACION DE SERVICIOS DE PAYO LOGISTICO PARA LA CELEBRACION DEL DIA DE LA MUJER EN LA ADMISNITRACION MUNICIPAL DE ACUERDO AL DECRETO NO 081 DE MAYO 07 DE 2009 BIENESTAR SOCIAL DE LA ALCALDÍA DE CANDELARIA DE CONFORMIDAD CON LAS ESPECIFICACIONES CONTENIDA EN LA FICHA TÉCNICA QUE HACE PARTE INTEGRAL DE LA PRESENTE CARTA DE ACEPTACIÓN*” por \$13.200.000, se evidenció un presunto detrimento patrimonial por **\$13.200.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, como facturas, contratos de prestación de servicio, planillas de asistencia, por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, existe un material fotográfico que no da cuenta de la ejecución contractual, que justifiquen el cumplimiento del total de las actividades, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por **\$13.200.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$13.200.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

3. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203- 13-04-336 suscrito con GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S, el 29 de marzo de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 016 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto “*PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO DURANTE LA REALIZACIÓN DEL EVENTO DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL AÑO 2017 DEL MUNICIPIO DE CANDELARIA-VALLE*”, por \$20.000.000 se evidenció un presunto detrimento patrimonial por **\$20.000.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractual: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, como facturas, contratos de prestación de servicio, documentos por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, existe un material fotográfico que no da cuenta de la ejecución contractual, que justifiquen el cumplimiento del total de las actividades, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por **\$20.000.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$20.000.000**. De conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la Constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

4. Hallazgo Administrativo con presunto Disciplinaria, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203- 13-08-460 suscrito con GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES SAS el 29 de agosto de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 072 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria – Valle del Cauca cuyo objeto fue la prestación del “PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO PARA LA ELECCIÓN DE LOS INTEGRANTES DE LA MESA DE VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO EN EL MUNICIPIO DE CANDELARIA” por \$7.000.000 se evidenció un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$7.000.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, fotos, contrato de prestación de servicio, planillas de asistencia, información de los eventos y/o mención de los mismos por parte del supervisor en sus informes, por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$7.000.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$7.000.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

5. Hallazgo Administrativo con presunta incidencia Disciplinaria, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203- 13-08-532 suscrito con GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES SAS el 17 de Noviembre de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 128 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria – Valle del Cauca cuyo objeto fue la prestación del “PRESTACION DE SERVICIOS PARA LA LOGISTICA PARA EL DESARROLLO DE LA JORNADA ELECTORAL EN LA CONSULTA INTERPARTIDISTA DEL 19 DE NOVIEMBRE DE 2017 EN EL MUNICIPIO DE CANDELARIA VALLE” por \$15.000.000 se evidenció un presunto detrimento patrimonial por **\$15.000.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, fotos, contrato de prestación de servicio, planillas de asistencia, información de los eventos y/o mención de los mismos por parte del supervisor en sus informes, por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$15.000.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se

hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por **\$15.000.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

6. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203- 13-08-565 suscrito con GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES SA.S el 22 de Diciembre de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 157 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria – Valle del Cauca cuyo objeto fue la prestación del “PRESTACION DE SERVICIOS LOGISTICOS PARA REALIZAR CAPACITACION A LA MESA DE PARTICIPACION Y LA POBLACION VICTIMAS EN DERECHOS HUMANOS EN EL MUNICIPIO DE CANDELARIA” por \$10.032.000 se evidenció un presunto detrimento patrimonial por **\$10.032.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, fotos, contrato de prestación de servicio, planillas de asistencia, información de los eventos y/o mención de los mismos por parte del supervisor en sus informes, por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por **\$10.032.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por **\$10.032.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones

que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la Constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

7. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203-13-08-466 suscrito con GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S, el 13 de septiembre de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 082 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria – Valle del Cauca cuyo objeto “*PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO PARA PARTICIPAR LOS ADULTOS MAYORES DEL MUNICIPIO DE CANDELARIA EN EL EVENTO DEPARTAMENTAL RECREATIVO “XVIII UN NUEVO COMIENZO, OTRO MOTIVO PARA VIVIR”*”, por valor de \$5.000.000 se evidenció un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$5.000.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, planillas de asistencia, contratos de prestación de servicio, documentos por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, existe un material fotográfico que no da cuenta de la ejecución contractual, que justifiquen el cumplimiento del total de las actividades, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por **\$5.000.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por **\$5.000.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean

utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

8. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203-13-08-466 /566 suscrito con GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S, el 15 de diciembre de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 158 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto “*PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO PARA FORTALECER LAS ACCIONES AFIRMATIVAS DE LA POBLACIÓN LGTBI, EN EL MARCO DE I ENCUENTRO DE LA FAMILIA DIVERSA, PARA VISIVILIZACION CULTURAL Y RESPETO PO LA DIVERSIDAD SEXUAL EN EL MUNICIPIO DE CANDELARIA*”, por valor de \$7.700.000 se evidenció un presunto detrimento patrimonial por **\$7.700.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, planillas de asistencia, contratos de prestación de servicio, documentos por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, existe un material fotográfico que no da cuenta de la ejecución contractual, que justifiquen el cumplimiento del total de las actividades, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por **\$7.700.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por **\$7.700.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido

destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

9. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203-13-08-344 suscrito con GRUPO DE SERVICIOS ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S, el 24 de julio de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 156 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto “*SERVICIO DE APOYO LOGÍSTICO PARA LA REALIZACIÓN DEL ACTO DE RECONOCIMIENTO Y ESTÍMULO A LA LABOR DEL DOCENTE (DÍA DEL MAESTRO) PARA LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y TURISMO*”, por \$18.000.000 se evidenció un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$18.000.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución, planillas de asistencia, contratos de prestación de servicio, documentos por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, existe un material fotográfico que no da cuenta de la ejecución contractual, que justifiquen el cumplimiento del total de las actividades, como tampoco existe informe financiero detallado que dé cuenta de la inversión, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$18.000.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$18.000.000**. De conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley

contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

10. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203- 13-08-334 suscrito con LUZ STELLA LEMUS POSSO el 17 de marzo de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 014 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto fue la prestación del “*SERVICIO DE COMEDOR Y ALIMENTOS DE PANADERIA, PARA BRINDAR APOYO EN LA REALIZACION DE EVENTOS EN LA ADMINISTRACION MUNICIPAL*” por valor de \$20.656.076 adicionado en \$10.000.000 mediante otro si No. 1 del 13 de septiembre de 2017 se evidenció falta de justificación del valor estimado del contrato y un presunto detrimento patrimonial por **\$30. 656.076** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractual: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución tales como: planillas de asistencia, material fotográfico información de los eventos y/o mención de los mismos por parte del supervisor en sus informes por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, configurándose un presunto detrimento patrimonial por **\$30. 656.076**

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$30. 656.076** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el

contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

11. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203-13-08-567 suscrito con GRUPO DE SERVICIO ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S el 19 de diciembre de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 161-2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto fue la prestación del “*PRESTACION DE SERVICIOS DE APOYO LOGISTICO PARA LA REALIZACION DE LA INTEGRACION DE FIN DE AÑO DE LOS EMPLEADOS DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE CANDELARIA*” por \$20.500.000 se evidenció falta de justificación del valor estimado del contrato y un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$20.500.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución tales como: planillas de asistencia, contratos, material fotográfico información de los eventos y/o mención de los mismos por parte del supervisor en sus informes por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, sumado al hecho de que la factura que se observa a folio 57 del contrato presenta enmendaduras en su fecha, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$20.500.000**

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por **\$20.500.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

12. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203-13-08-570 suscrito con GRUPO DE SERVICIO ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S el 22 de diciembre de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 164-2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto fue la prestación del *“PRESTACION DE SERVICIOS LOGISTICOS PARA LA CELEBRACION DEL DIA DE LA ACCION COMUNAL DENTRO DEL PROGRAMA PROMOVER Y FORTALECER LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS EN EL MUNICIPIO DE CANDELARIA.”* por valor de \$10.000.000 se evidenció falta de justificación del valor estimado del contrato, que el contratista no acreditó los requisitos de experiencia requeridos por la entidad y un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$10.000.000**, esto teniendo en cuenta lo siguiente:

Igualmente, la entidad determinó en las Condiciones Técnicas Exigidas en los Estudios Previos y en la Invitación del proceso, que la persona natural o jurídica debía tener experiencia de más de tres (03) años en el sector público, sin embargo el contratista de acuerdo a folios 51 a 52 no aportó en la sumatoria de las dos (2) certificaciones dicho tiempo de experiencia, pues según la constancia de la Empresa Tax Mio Candelaria S.A.S trabajó del 31 de octubre de 2016 al 31 de octubre de 2016 y en la expedida por el Municipio de Candelaria tuvo dos contratos (No. 203 13 08-717 Fecha de Inicio 19 de Diciembre de 2016 - Fecha de Terminación 27 de Diciembre de 2016 y No. 20.3 13 08-284 Fecha de Inicio 10 de Marzo de 2017 - Fecha de Terminación 17 de Marzo de 2017, pese a lo cual, el comité de contratación en la revisión de los requisitos habilitantes suscrita el 21 de diciembre de 2017 calificó su cumplimiento.

Etapas Contractuales: al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución tales como: facturas, planillas de asistencia, contratos, material fotográfico por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$10.000.000**.

De lo anteriormente detallado se concluye que hubo un presunto incumplimiento presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$10.000.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido

destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

13. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203- 13-04-008 suscrito con GRUPO DE SERVICIO ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S el 10 de abril de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 017 de 2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria – Valle del Cauca cuyo objeto fue la prestación del “*SUMINISTRO DE INSUMOS PARA LA FUNCION ARCHIVISTICA DE LA ALCALDIA, DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES DESCRITAS EN EL PRESENTE ESTUDIO.*” por valor de \$12.000.000 y un plazo de ejecución un (1) mes a partir del 20 de abril de 2017 al 15 de mayo de 2017 se evidenció falta de justificación del valor estimado del contrato y un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$12.000.000** teniendo en cuenta lo siguiente:

Etapas Contractuales: Al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución pues de acuerdo a los certificados de entrada y salida de almacén, los mismos ingresaron el 27 de diciembre de 2017 y salieron el 15 de mayo de 2017, siendo esto inconsistente con el termino de ejecución de contrato el cual se estipuló en 1 mes a partir del 20 de abril de 2017 al 15 de mayo de 2017, lo cual no permite valorar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$12.000.000**.

Con lo cual, incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$12.000.000** de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la

contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

14. Hallazgo Administrativo con presunto alcance Disciplinario, Fiscal y Penal

Analizado el contrato No. 203- 13-08-480 suscrito con GRUPO DE SERVICIO ATENCION NECESIDADES MIXTAS EMPRESARIALES S.A.S el Septiembre 25 de 2017 como resultado del proceso de selección de Mínima Cuantía No. 089-2017 efectuado por la administración municipal de Candelaria cuyo objeto fue la prestación del “*PRESTACION DE SERVICIOS PARA LLEVAR A CABO ACTIVIDADES DE PROMOCION DE ENVEJECIMIENTO ACTIVO SALUDABLE Y INTEGRACION CULTURAL RECREATIVAS DE INCLUSION SOCIAL EN LAS PERSONAS MAYORES DENTRO DEL PROGRAMA ATENCION Y APOYO AL ADULTO MAYOR EN EL MUNICIPIO DE CANDELARIA*” por valor de \$19.300.000 se evidenció falta de justificación del valor estimado del contrato, que el contratista no acreditó los requisitos de experiencia requeridos por la entidad y un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$19.300.000** esto teniendo en cuenta lo siguiente:

Igualmente, la entidad determinó en las Condiciones Técnicas Exigidas en los Estudios Previos y en la Invitación del proceso que la persona natural o jurídica debía tener experiencia de más de dos (02) años, sin embargo el contratista de acuerdo a folios 68 a 72 no aportó en la sumatoria de las cuatro (4) certificaciones dicho tiempo de experiencia, pues según la constancia de la Empresa Tax Mio Candelaria S.A.S trabajó del 4 de noviembre de 2014 al 30 de noviembre de 2014, del 16 de Julio 2015 al 16 de Julio 2015 y del 31 de octubre de 2016 al 31 de octubre de 2016, en la expedida por el Municipio de Candelaria tuvo dos contratos No. 203 13 08.717 Fecha de Inicio 19 de Diciembre de 2016 - Fecha de Terminación 27 de Diciembre de 2016 y No. 203 13 08-284 Fecha de Inicio 10 de Marzo de 2017 - Fecha de Terminación 17 de Marzo de 2017, pese a lo cual, el comité de contratación en la revisión de los requisitos habilitantes suscrita el 22 de septiembre de 2017 calificó su cumplimiento.

Etapas contractuales: al verificar el expediente contractual este no cuenta con soportes mediante los cuales se pueda verificar la ejecución tales como: facturas, planillas de asistencia, contratos, por medio de los cuales se pueda cotejar la correcta ejecución que justifiquen la inversión de los recursos, configurándose un presunto detrimento patrimonial por valor **\$19.300.000**.

Todo lo anterior indica que incumplieron presuntamente, las condiciones establecidas contractualmente para el cumplimiento del contrato de acuerdo a los Estudios Previos y a la Aceptación de la Oferta. Como también, el artículo 4 numeral 1 y 5 de la ley 80 de 1993 y los artículos 83 y 84 de la Ley 1474 de 2011.

Situaciones que fueron causadas por falta de controles jurídicos, administrativos y financieros, que ocasionaron que el pago de los recursos destinados para el cumplimiento del objeto contractual se realizará sin verificar que las obligaciones contractuales se hubieran efectuado, generando con ello, un presunto detrimento patrimonial por valor de **\$19.300.000**, de conformidad con los artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000. Actuaciones que se apartan del deber funcional de cumplir con la normatividad vigente, Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados, participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la constitución y la ley contenidos en los numerales 1 y 21 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, y numeral 31 del artículo 48 de la Ley 734 del 2002. Con lo cual se tipifica eventualmente la descripción de “Contrato sin cumplimiento de requisitos legales” teniendo en cuenta que el contrato se liquidó sin verificar el cumplimiento del objeto contractual de acuerdo al artículo 410 de la Ley 599 del 2000.

6. ANEXOS.

Cuadro Resumen de Hallazgos

DENUNCIA CIUDADANA No. DC-110-2018 Municipio de Candelaria – Valle del Cauca						
No. Hallazgos	Administrativos	Disciplinarios	Penales	Fiscales	Sancionatorios	Daño Patrimonial (\$)
14	14	14	14	14	0	\$ 208.838.076

De esta manera queda debidamente tramitada y diligenciada la Denuncia Ciudadana DC-110-2018.

En espera de que con la presente se de claridad sobre las causales de la denuncia y atentos a cualquier aclaración.

Se remite copia de este informe al Municipio de Candelaria con el fin de que elabore el Plan de Mejoramiento, el cual tendrá un término de 15 días para suscribirlo y remitirlo a través del Sistema de Rendición en Línea RCL de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, siguiendo los planteamientos de la Resolución # 001 de Enero 22 de 2016.



Así mismo se envía el Informe a la Dirección Operativa de Control Fiscal para la respectiva evaluación al Plan de Mejoramiento, que suscriba el Municipio de Candelaria, como producto del hallazgo administrativo generado con la atención a la denuncia.

En cumplimiento de los procedimientos establecidos por la Contraloría Departamental del Valle, anexo la encuesta de Percepción de la oportunidad en la respuesta en un (1) folio para ser remitida a esta dependencia una vez diligenciada a la Carrera 6 entre Calles 9 y 10 Edificio Gobernación del Valle del Cauca Piso 6 en Cali, así mismo puede ser enviada a través del correo electrónico participacionciudadana@contralariavalledelcauca.gov.co o directamente al link <https://goo.gl/forms/86ptHQXNISQgYCXk1>

Cordialmente,

(Original firmado)

ALEXANDER SALGUERO ROJAS
Director Operativo de Participación Ciudadana

Copia: CACCI 7801 DC-110-2018
jaimoportilla@contraloriavalledelcauca.gov.co
hannerlopez@cdvc.co
alcaldia@candelaria-valle.gov.co
controlinterno@candelaria-valle.gov.co

Proyectó: Amparo Collazos Polo- Profesional Especializada