

130 -19.64

INFORME DE VISITA FISCAL - VIRTUAL

**INFORME FINAL DE VISITA FISCAL – VIRTUAL
ENMARCADA EN LA CONTRATACIÓN DE LA EMERGENCIA SANITARIA
COVID - 19**

**HOSPITAL SANTANDER E.S.E
CAICEDONIA VALLE DEL CAUCA
AÑO 2020**

**CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA
Cali, Julio de 2020**

PRESENTACIÓN DEL INFORME

Contralora Departamental	Leonor Abadía Benítez
Director de Control Fiscal	Jorge Alberto Plaza Satizábal
Directora Técnica de Recursos Naturales y Medio Ambiente	Marcela Inés Meneses López
Subdirector Técnico Cercofis Palmira	Danny Andrés Arévalo Jaramillo
Subdirector Técnico Cercofis Tuluá	Gabriel Fontal Grisales
Representante Legal de la Entidad Auditada	Luciano Cardona Barbosa
Equipo de Auditoria:	Gabriel Fontal Grisales

Tabla Contenido

CARTA DE PRESENTACIÓN	4
1. INTRODUCCION	6
2. ALCANCE DE LA VISITA	7
3. RESULTADOS DE LA VISITA FISCAL VIRTUAL	8
4. OBSERVACIONES	16
5. ANEXO	17
5.1 Cuadro Resumen de Observaciones	17

CARTA DE CONCLUSIÓN

Santiago de Cali, Julio 2020

Doctor
LUCIANO CARDONA BARBOSA
Hospital Santander E.S.E
Caicedonia Valle del Cauca.
Gerente

Asunto: Visita Fiscal Virtual

La Contralora Departamental del Valle del Cauca, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales, Legales y Reglamentarias, especialmente las conferidas por el Artículo 272 de la Constitución Política, modificado por el Artículo 4 del Acto Legislativo 4 de 2019, el Artículo 9 de la Ley 330 de 1996, ordenó visita fiscal virtual al ente que usted representa, para ejercer el control y seguimiento a la contratación efectuada como consecuencia de la declaratoria de urgencia manifiesta y/o calamidad pública efectuada por los sujetos de control.

Es responsabilidad de la administración el contenido de la información suministrada por la entidad y analizada por la Contraloría Departamental del Valle del Cauca. La responsabilidad de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca consiste en producir un informe de la Visita Fiscal Virtual que contenga el resultado sobre la gestión adelantada.

El presente Informe contiene los resultados obtenidos en desarrollo de la visita fiscal virtual practicada, utilizando como herramientas las normas legales, el análisis y el conocimiento sobre la contratación adelantada por el sujeto de control, con el fin de dar un concepto en virtud de la inversión de recursos realizada con motivo de la emergencia sanitaria decretada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y el mantenimiento del orden público, atemperado a la normatividad vigente y de conformidad a la declaratoria de Urgencia Manifiesta, realizada a través del Decreto 01 del 24 marzo de 2020 del Hospital Santander E.S.E.

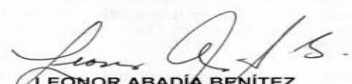
Por tanto, la actuación administrativa se desarrolló con un énfasis especial en el cumplimiento de la función de control que le corresponde a la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, y a los resultados que de ella se derivan en procura de un mayor bienestar de la población en su área de influencia.

En busca de este objetivo, se realizó un trabajo que contó con un equipo de interdisciplinario de profesionales, quienes, atemperándose al cumplimiento de la normatividad actual, realizaron las diligencias a través de medios electrónicos.

La entidad debe suscribir el Plan de Mejoramiento en el Proceso denominado “Plan de Mejoramiento del Sistema de Rendición de Cuentas en Línea” (RCL), mismo que permita corregir y solucionar las deficiencias encontradas durante la visita fiscal, dentro de los 15 días hábiles siguientes al recibo del informe final, de acuerdo con Resolución 001 de 2016.

Dicho plan de mejoramiento debe contener las acciones y metas que se implementarán por parte de la entidad, las cuales deberán responder a cada una de las debilidades detectadas y comunicadas por el equipo auditor, el cronograma para su implementación y los responsables de su desarrollo.

Atentamente,



LEONOR ABADÍA BENÍTEZ
Contralora Departamental del Valle del Cauca

1. INTRODUCCION

Ante la actual situación de pandemia ocasionada por el COVID-19 y en cumplimiento de nuestro deber misional, la Contralora Departamental del Valle del Cauca, mediante instalación de visita fiscal virtual, solicitó a todos los sujetos de control que hubiesen declarado la urgencia manifiesta en su territorio y/o entidad, dar cumplimiento estricto a las diferentes actuaciones que como organismo de control podíamos ejecutar, para lo cual ordenó el reporte de información relacionada con la asignación y ejecución de los recursos destinados a atender la emergencia generada por el COVID – 19, en especial, la información concerniente a actos de declaratoria de urgencia manifiesta y calamidad pública, así como la totalidad de la contratación concerniente a la ejecución de los recursos destinados a la emergencia y la fuente de los mismos, buscando con esto velar por que haya sido correcta su utilización y efectividad.

Durante la visita fiscal virtual se revisó y evaluó, la información documental remitida por el Hospital Santander E.S.E Municipio de Caicedonia, en el marco de lo contratado y ejecutado desde el inicio de la declaratorio de urgencia manifiesta o calamidad pública y hasta el día 06 de mayo de 2020, en lo referente al cumplimiento de las especificaciones técnicas en la ejecución de los contratos, deducciones de ley, objeto contractual, labores de supervisión, interventoría, seguimiento, liquidación de los contratos, reporte de la contratación en el SECOP y cumplimiento de normas externas e internas aplicables a los sujetos de control en el componente de Control de Gestión.

Todo esto bajo los lineamientos y directrices establecidos por la Dirección Operativa de Control Fiscal, teniendo como soporte la situación generada por la emergencia sanitaria COVID 19, la Guía de Auditoría de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, el Sistema de Gestión de Calidad y la Resolución Reglamentaria N° 006 de 2020, por medio del cual se conforma un Grupo GRI, se aplicaron los procedimientos vigentes y se realizaron las pruebas sustantivas que la comisión encargada de ejecutar la visita fiscal consideró necesarias para practicar el examen y fundamentar sus conceptos y opiniones.

2. ALCANCE DE LA VISITA

La visita fiscal a que se refiere el presente informe tuvo el siguiente alcance:

La Dirección Operativa de Control Fiscal de la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, mediante Visita Fiscal – Virtual, revisó y analizó la documentación mediante medios tecnológicos a la contratación realizada y ejecutada por la Hospital Santander E.S.E Municipio de Caicedonia en virtud de la urgencia manifiesta generada por la Declaratoria de Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional.

En este proceso se evaluaron los contratos realizados amparándose en la Urgencia Manifiesta y los contratos realizados que guardaran relación en sus actividades con la pandemia producida por el COVID 19. Con el fin de ejercer un control fiscal en tiempo real sobre situaciones que por su misma naturaleza sean de importancia y materialidad y presenten riesgos en la administración, uso y disposición de los recursos, bienes o fondos públicos.

Se evaluó el 100% de la contratación de urgencia manifiesta y toda la relacionada con el COVID-19.

En la visita fiscal virtual no se presentaron limitaciones que afectaron el alcance de la visita.

3. RESULTADOS DE LA VISITA FISCAL VIRTUAL

A partir de la información remitida por el sujeto de control y la revisión realizada en el Sistema Electrónico de Contratación Pública - SECOP, del cual se descargó la documentación disponible: certificado de disponibilidad presupuestal, estudios previos y contrato entre otros documentos aportados también por el ente auditado para lograr un cruce de información entre lo rendido y lo aportado por la E.S.E Hospital Santander Municipio de Caicedonia.

Con esta información documental se verificó técnicamente las etapas precontractual, contractual y post contractual de los contratos relacionados anteriormente, haciendo énfasis en la ejecución del contrato, cumplimiento de actividades y posibles beneficios generados.

De igual forma se establecieron mecanismos y uso de tecnologías (video llamadas internet, telefonía celular entre otros), para corroborar en lo posible las evidencias aportadas por el ente auditado y que fuera soporte en nuestras indagaciones. Es importante aclarar que no se realizó ningún tipo de trabajo en las instalaciones físicas de la E.S.E Hospital Santander

En desarrollo de las acciones de control y vigilancia enmarcadas para atender y conjurar la crisis que se presenta con ocasión de la afectación generada por el contagio del Coronavirus COVID-19, a través del Decreto N° 091 24 de marzo 2020, el alcalde declaró la urgencia manifiesta en el Municipio de Calcedonia Valle de Cauca.

Así mismo, la Hospital Santander E.S.E del municipio de Caicedonia, podrá efectuar conforme lo establece el decreto 111 de 1996, el decreto No. 51 del 2 de abril -2020 del gobierno nacional y las normas que regular el manejo presupuestal de la entidad, los traslados y modificaciones dentro del presupuesto de gastos para la vigencia fiscal del año 2020, para mitigar el impacto que genere la declaratoria de emergencia social, económica y ecológica del gobierno nacional COVID 19

Revisión y Seguimiento a los Contratos, originados por el COVID-19

Es importante señalar, que los contratos aquí contenidos fueron tomados en la consulta realizada en la plataforma del SECOP, del 17 de marzo a la fecha de corte, 5 de mayo de 2020, que corresponden en su momento al 100% de los contratos que se realizaron referente al Covid-19. Detallados en el siguiente cuadro:

Cuadro N°01
Relación de Contratos Municipio Caicedonia, Urgencia Manifiesta

N°	Número de Contrato O proceso SECOP	Valor del Contrato	Fecha de Suscripción	Objeto Contractual	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización	Ejecutados	En ejecución
1	11 Adición	\$126.000.000	01-04- 2020	SUMINISTRO DE MATERIAL QUIRURGICO MITIGAR COVID 19	17-01/2020	119 días		X
2	33 Adición	\$318.750.000	02-04 - 2020	SUMINISTRO DE MEDICAMENTOS	12/03/2020	119 días		X
3	44	\$19.540.000,	15-04- 2020	SUMINISTRO MUESTRAS RAPIDAS COVID-19	16-04-/2020	15 días	X	
4	41 adición	\$72.750.000	07-04- 2020	SUMINISTRO COMBUSTIBLE Y OTROS	13-04-/2020	8 meses 4 días		X
5	43	\$19.320.000	08-04- 2020	SUMINISTRO SUCCIONADORES, NEBULIZADORES Y TERMOMETROS INFRAROJOS	08-04-/2020	13-04-/2020	X	
TOTAL		\$ 556.360.000,00						

El presente cuadro muestra cinco (5) contratos por un valor de **\$ 556.360.000**; de los cuales se observa que dos (2) de los cinco (5) contratos, se encuentran ejecutados y tres (3) contratos en ejecución.

A continuación, se evalúa y se conceptúa sobre el control y seguimiento de la ejecución a los contratos:

Resultado Final:

Contrato de Suministro

1. Observación Administrativa.

Contrato: 11 del 01 de abril de 2020

Objeto: Suministro material quirúrgico

Valor inicial: \$126.000.000

Contrato Liquidado: En ejecución

Contratista: Droguería la Economía / Marta Isabel Mayor.

En el contrato No. 11 del 01 de abril de 2020 adición, en este contrato encontramos, que el informe de compra de la entidad, los estudios previos y demás adolecen de marcas, precios y referencia alguna, estas solo se conocen una vez el proveedor presenta las facturas de cobro ante el cumplimiento del

objeto del contrato, cuando certifica la supervisión del contrato para efectos de pago, desobedeciendo a lo establecido en el artículo 2 literales a. e y f ley 87 1993, este contrato se encuentra en ejecución cuya culminación está proyectada para el día 12 de junio de 2020

A fecha posterior del inicio de la ejecución de la auditoria, se nos informa que el contrato en mención se ha ejecutado el 88.52%, soportado en 4 facturas, 4 informes de compras y 4 actas parciales de supervisión, por un costo aproximado de **\$102.584.687**, analizados los costos de los elementos quirúrgicos contratados **\$52.787.043** vs los precios del mercado **\$51.086.769** (fuente mercado libre), se encontró que el valor contratado y ejecutado a la fecha difiere en un **3.33%** que representa **\$1.700.274** de diferencia, que podría nacer de la fluctuación de la oferta y la demanda del mercado, entre la fecha de celebración del contrato y la fecha de verificación de la visita fiscal, El desconocimiento o falta de observación a los lineamientos establecidos en los artículos 83 y S.S ley 1474-2011, dificulta que el ejercicio de control fiscal se desarrolle a cabalidad, además sus acciones los aparta de lo establecido en el artículo 2 literales a, e y f de la ley 87-93, situación que, de no ser corregida, pone en riesgo la distribución, ejecución y vigilancia de los recursos públicos de la E.S.E. ejecución 12 de junio de 2020, al momento de la elaboración de este informe el contrato no había terminado la ejecución, ni liquidado el mismo.

Contrato de Suministro Medicamentos.

Contrato: 33 del 02 de abril de 2020 Adición

Objeto: Suministro Medicamentos

Valor: \$ 318.750.000

Contrato liquidado: En ejecución

Contratista: Droguería la Economía / Marta Isabel Mayor

El contrato No. 33 del 02 de abril de 2020 de adición. Celebrado para provisionar medicamentos para la mitigación Covid 19 ante la declaratoria de urgencia manifiesta, fue adicionado al contrato regular que celebra la ESE dentro de su anualidad para atender a los usuarios regulares del Hospital Santander, este contrato en su expediente, muestra facturas de compra, informes de entrada de almacén de los medicamentos, informes de compra de la ESE, informes parciales del supervisor para autorizar el pago de las facturas presentadas, en dicho informe no se pudo establecer un muestreo de costos versus costos del mercado, ya que la orden de compra y el informe de supervisión adolece de la información necesaria como marcas y demás, para establecer los costos del mercado, sin embargo con múltiples esfuerzos se logró recaudar información de 107 medicamentos de marcas diferentes a la factura de cobro que fueron entregadas por el proveedor a la E.S.E, que en su momento no tuvieron exigencia alguna para su provisión por parte de la

entidad, los precios encontrados para cotejar los contratados, están muy por encima del precio contratado, por ser de marcas de laboratorios diferentes.

Cabe recordar que este contrato de adición, lo adhieren al contrato celebrado en el mes de Enero de 2020 para suministro de medicamentos, que obedeciendo a la declaratoria de emergencia, determino la directiva de la E.S.E provisionar para hacerle frente a la pandemia, de dicho contrato no me atrevo a entregar una **opinión** al respecto, ya que no hubo por parte del sujeto de control, la información requerida se le solicito y no la suministraron, ni se logró ingresar a conocer listado de precios los costos del mercado por la multiplicidad de marcas y de medicamentos a suministrar, lo único que se conoce de este contrato es que según la documentación entregada al parecer los medicamentos y todo su proceso se ajustan a los lineamientos legales y documentales, como a su entrada de almacén y órdenes de compra, considero que este contrato debería dársele una revisión exhaustiva en una auditoria posterior cuando se tengan los elementos necesarios para su medición dentro del ejercicio de control fiscal. **R.P EN EJECUCION HASTA EL 12 DE JUNIO**

Contrato de Suministro

2. Observación Administrativa con Incidencia Disciplinaria y Fiscal.

Contrato: 44 del 15 de abril de 2020

Objeto: Suministro pruebas rápidas detección Covid

Valor: \$ 19.540.000

Valor liquidado: \$ 19.540.000

Contratista: Healt Care Supliess

En el contrato No. 44 del 15 de abril de 2020, una vez revisada la parte documental o el expediente contractual encontramos todos los elementos constitutivos de la etapa pre. - contractual y post-contractual, encontrándose la idoneidad, experiencia y demás de las entidades comprometidas en el negocio y los soportes del cumplimiento del objeto con sus evidencias que allego el supervisor del contrato conforme a la designación del representante legal del municipio, como: Entrada de almacén, informe de compra, facturas de cobro, minuta del contrato, antecedentes, cámara y comercio, experiencia, CDP, RP y demás.

Analizados los precios de compra del contrato frente a los precios de venta del mercado, según información recaudada, encontramos un presunto sobrecosto de las **Pruebas Rápidas SARD-COVID-2**, adquiridas por la E.S.E, ya que las mismas según soportes anexos a este informe, en un proceso de contratación de la alcaldía de Montería se adquirieron a **\$27.640** frente a **\$48.500** del contrato auditado, además de lo anterior, se tomó información de cotizaciones que muestran promedios en costos del mercado con 13 precios de referencia que oscilan en

\$29.555, la marca rasgos y referencias de las pruebas de este contrato, se encuentran en el folio 69 de la documentación suministrada, que puede ser comparada con el listado de cotizaciones y precios que se tuvieron en cuenta para tomar la decisión de compra en Montería, documentación que reposa en los papeles de trabajo, como se muestra a continuación.

Cuadro No. 02

N°	COTIZANTE	TIPO DE PRUEBA	DATOS DE IMPORTACIÓN	VALOR	REFERENCIA	FECHA DE COTIZACIÓN
1	Labtronic S.A.S.	Pruebas rápidas.	Fabricante: Linear Chemicals S.L.U. Origen: España	\$ 25.820	Contrato de compraventa Alcaldía de Montería / Estudio previo Ministerio de Defensa	15 de abril
2	Labtronic S.A.S.	Pruebas rápidas.	Fabricante: Qingdao Hightop Biotech Co. LTD. Origen: China.	\$ 31.996	Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	28 de marzo
3	Biometrik S.A.S.	Pruebas rápidas.	Fabricante: Ameda Labordiagnostik GMBH. Origen: Austria.	\$ 24.000	Cotización para la Alcaldía de Montería	15 de abril
4	Abbot Laboratories de Colombia S.A.S.	Pruebas rápidas.	Fabricante: Abbot Molecular INC. Origen: Estados Unidos.	\$ 26.000	Estudio previo Ministerio de Defensa / Cotización para Funcicar	24 de abril
5	Annar Diagnostica Import S.A.S.	Pruebas rápidas.	Fabricante: Seegene INC. / SD Biosensor INC. Origen: Corea del Sur.	\$ 28.000	Estudio previo Ministerio de Defensa / Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	8 de abril
6	Quinberlab S.A.	Pruebas rápidas.	Desconocidos.	\$ 27.800	Estudio previo Ministerio de Defensa / Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	8 de abril
7	Suministros Clínicos Isla S.A.S.	Pruebas rápidas.	Desconocidos.	\$ 30.000	Estudio previo Ministerio de Defensa.	No se especifica
8	Suministros Clínicos Isla S.A.S.	Pruebas rápidas.	Desconocidos.	\$ 39.200	Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	6 de abril
9	LumiraDx S.A.S.	Pruebas rápidas.	Fabricante: Guangzhou Wondfo Biotech Co. LTD. Origen: China	\$ 30.000	Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	14 de abril
10	Labcare de Colombia LTDA.	Pruebas rápidas.	Fabricante: Certest Biotec S.L. Origen: España.	\$ 31.500	Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	30 de marzo
11	Grupo S.V. Monarca S.A.S.	Pruebas rápidas.	Desconocidos.	\$ 33.900	Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	7 de abril
12	Sigma QC S.A.S.	Pruebas rápidas.	Desconocidos.	\$ 28.000	Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	28 de marzo
13	Comprolab S.A.S.	Pruebas rápidas.	Desconocidos.	\$ 28.000	Cotización para la Fuerza Aérea colombiana	7 de abril
PROMEDIO: \$ 29.555				Desviación estándar de precios en el periodo: 28 de marzo de 2020 – 24 de abril de 2020: + \$ 3.977		

Fuente: <http://www.funcicar.org/analisis-del-proceso-compra-de-pruebas-rapidas-para-diagnostico-y-contencion-del-covid-19/>

Así las cosas, acorde a la información recaudada para la revisión y análisis del presente contrato, se evidencia un sobre costo de los precios contratados versus precios del mercado, resultante de restar el valor contratado versus el promedio del mercado que genera un resultado de **\$18.945 x 400 pruebas = \$7.578.000**. Lo anterior habría generado presuntamente una gestión inadecuada que daría origen a que se configuren los elementos de responsabilidad fiscal descritos en el artículo 124 y 126 de la Resolución 403 de 2020, generando un presunto detrimento patrimonial de **\$7.578.000**, del valor contratado; contraviniendo también la Ley 80 de 1993 en el artículo 23, en el artículo 24, numeral 5, literal c) y en el artículo 25, numerales 1 y 4; la Ley 489 de 1998, artículo 3; en la Ley 1150 de 2007, artículo 3 y en el Decreto 1081 de 2015, en los artículos 2.1.1.2.1.7 y 2.1.1.2.1.8., además de lo establecido en el artículo 2 literales a-e-f de la ley 87 de 1993

Esta situación es causada presuntamente por el desconocimiento de la normatividad que regula la contratación de la entidad, por deficiencias en la etapa contractual y en el control y seguimiento de la supervisión, originándose una gestión fiscal ineficiente, antieconómica e ineficaz por parte del municipio. Lo anterior se constituye en una falta con presunta incidencia disciplinaria al tenor del numeral 1 del artículo 34, numeral 1 del artículo 35, artículo 48 numeral 34 de la Ley 734 de 2002.

Contrato de Suministro

3. Observación Administrativa

Contrato: 41 del 07 de abril de 2020

Objeto: Suministro Combustible y otros

Valor: \$ 72.750.000

Valor liquidado: En ejecución

Contratista: Cooptracice

El contrato No. 41 del 07 de abril de 2020, después de conocido el pronunciamiento 05-MAYO-6-2020 sobre la Declaratoria de Urgencia Manifiesta N0 091-24-marzo-2020 del Hospital Santander, dado por la Doctora Leonor Abadía Benites Contralora Departamental, se procedió analizar la gestión y ejecución del referido contrato y todos sus componentes, en el encontramos todos los elementos constitutivos de la etapa pre. - contractual y post-contractual del contrato inicial, que prácticamente ya había salido de la vida jurídica como se hizo referencia en el pronunciamiento, donde deberían haber iniciado un nuevo proceso para el suministro del combustible para el resto de la vigencia fiscal, ya que su existencia fue dada para un periodo comprendido desde el día 9 enero 2020 al 9 de marzo del año en curso.

Ya analizando la gestión y ejecución del contrato, según información que allego el supervisor contrato, encontramos que se relacionan recibos de suministro de combustibles carentes de información como vehículos sin No. Placa, ni cantidad suministrada **fol. 139 del 20 de abril de 2020 por un valor de \$3.982.579**, ello obedece al desconocimiento y falta de observación a los lineamientos establecidos en los artículos 83 y s s de la ley 1474 de 2011, dificulta que el ejercicio de control fiscal se desarrolle a cabalidad o con más precisión frente a lo auditados, además de apartarse de lo establecido en el artículo 2 literales A-E-F de la ley 87-93, situación que de no ser corregida, originaría una gestión fiscal ineficiente, antieconómica e ineficaz para los recursos de la E.S.E que están destinados al cubrimiento de las necesidades básicas en salud de los usuarios de dicha institución. VIGENTE A 31 DICIEMBRE 2020

Contrato de Suministro.

4. Observación Administrativa con Incidencia Disciplinaria y Fiscal.

Contrato: 43 del 08 de abril de 2020

Objeto: Suministro Succionadores, Nebulizadores, Termómetro infrarrojos

Valor: \$ 19.320.000

Valor liquidado: \$ 18.597.795

Contratista: Ingeniería Especializada de Equipos Médicos

El contrato No. **43 del 08 de abril de 2020**, en el análisis de la documentación pudo notarse desde el inicio que en los estudios previos que justifica el gasto, los equipos a proveer, nebulizadores, succionadores y termómetros infrarrojos adolecen de marcas, referencias, catálogos desobedeciendo a lo establecido en el artículo 2 literales a, e y f ley 87 de 1993 etc. Además de haber dentro de la documentación del proceso un solo invitado y oferente; demuestra idoneidad y experticia en la documentación aportada, pero sus precios se apartan de los precios del mercado, por las razones que aquí detallo, ya que el informe de supervisión no goza de los componentes y exigencias que ordena la ley, prácticamente se ciñe a manifestar que el contratista cumplió con el objeto del contrato y nada más, siendo así, se procedió a buscar precios del mercado (fuente M/Libre), para hacer aproximación promedio con 7 elementos, por cada equipo requerido (succionadores, nebulizadores, termómetro infrarrojos), la documentación requerida para el análisis se les solicito en repetidas oportunidades como lo soportan los papeles de trabajo donde la respuesta siempre fue inconclusa, después del requerimiento No 4 entregan información dudosa casi que ilegible, con algunas marcas de equipos los contratados sin una factura que muestre los rasgos de los mismos; encontrando la siguiente información que sirvió como base para buscar precios promedio del mercado, así: **Nebulizador Marca Yuwell 405A fol.77 y Termo metro infrarrojo Berrcom .fol 100-07-04-2020 fuente M/libre.**

Así las cosas, el análisis de precios del contrato Vs precios del mercado (fuente M/libre) con las referencias expuestas con la excepción de los succionadores, arrojo los resultados anexos en este cuadro, donde la diferencia del valor contratado supero en un **34,19%** con los precios del mercado, generando un presunto detrimento patrimonial de **\$12.239.910**

Cuadro No. 03
Análisis de costos equipos médicos

Unidad	Equipo	Valor Unitario	Valor Total sin IVA	IVA	Valor Total más IVA	Valor Total Con IVA Mercado		DIFERENCIA
5	NEBULIZADOR	\$ 485.000	\$ 2.425.000	\$ 0	\$ 2.425.000	\$ 242.228	\$ 1.211.140	\$ 1.213.860
5	SUCCIONADOR	\$ 980.000	\$ 4.900.000	\$ 0	\$ 4.900.000	\$ 545.149	\$ 2.725.745	\$ 2.174.255

Unidad	Equipo	Valor Unitario	Valor Total sin IVA	IVA	Valor Total más IVA	Valor Total Con IVA Mercado		DIFERENCIA
9	TERM INFRAROJO	\$ 1.120.000	\$ 10.080.000	\$ 1.915.200	\$ 11.995.200	\$ 269.000	\$ 2.421.000	\$ 7.659.000
VALOR TOTAL			\$ 17.405.000	\$ 1.915.200	\$ 19.320.200		\$ 6.357.885	\$ 12.962.315
VR Contratado					\$ 19.320.200			
VR FACTURADO					\$ 18.597.795	Valor presunto Detrimiento		\$ 12.239.910

Por lo expuesto anteriormente, se habría generado presuntamente una gestión inadecuada que podría dar origen a que se configurara los elementos para una responsabilidad fiscal descritos en los artículos 124 y 126 de la Resolución 403-2020, generando un presunto detrimento patrimonial por un valor de **\$12.239.910**, por el valor cancelado del referido contrato, además de contravenir la ley 80-1993 en su artículo 23, artículo 24 numeral 5 literal c, y el artículo 25 numerales 1 y 4, decreto 1081 2015 numerales 2.1.1.2.1.7 y 2.1.1.2.1.8, además del artículo 2 literal a, e, f de la ley 87-93.

Esta situación es causada presuntamente por el desconocimiento de la normatividad que regula la materia, desobedeciendo a la vez a lo establecido a los artículos 83 y Subsiguientes de la ley 1474-2011, además de incumplir la obligación planteada en el numeral 1 del artículo 34 y el numeral 1 artículo 35, artículo 48 numeral 34 de la ley 734-2002. Código Único Disciplinario

4. OBSERVACIONES

La Contraloría General del Valle del Cauca, como resultado de la visita fiscal adelantada a la Hospital Santander E.S.E del municipio de Calcedonia Valle, para evaluar la gestión y legalidad contractual, en el periodo correspondiente a la mitigación de la emergencia sanitaria generada por la pandemia COVID 19 y el mantenimiento del orden público, conceptúa que fue ineficiente, debido a que se identificaron factores de riesgo

1. Ambigüedades precontractuales y contractuales: las obligaciones en algunos contratos son muy genéricas, además de imprecisas.
2. Falencias en el reporte de la información en todas sus etapas contractuales, y adolece de la información para adelantar la visita fiscal con exactitud.
3. Se presentan sobrecostos en la compra de elementos publicitarios y de bioseguridad sanitaria objeto de la contratación para la mitigación pandemia Covid 19.
4. El supervisor delegado no tiene claro los requerimientos a la hora de suministrar la información que se le solicita y menos de cuáles son los elementos que conforman un informe de supervisión.

5. ANEXO

5.1 Cuadro Resumen de Hallazgos

VISITA FISCAL VIRTUAL HOSPITAL SANTANDER E.S.E MUNICIPIO DE CAICEDONIA VALLE DEL CAUCA						
No. Hallazgos	Administrativos	Disciplinarios	Penales	Fiscales	Sancionatorio	Daño Patrimonial (\$)
4	4	2	0	2	0	\$19.817.910