

# INFORME

FINANCIERO Y ESTADÍSTICO  
DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

VIGENCIA  
2019



# **INFORME FINANCIERO Y ESTADÍSTICO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

**LEONOR ABADÍA BENITEZ**

Contralora Departamental del Valle del Cauca

**JUAN PABLO GARZÓN PÉREZ**

Director operativo de control fiscal

**JULIO CÉSAR HOYOS MARÍN**

Subdirector operativo financiero y patrimonial

**WILMAR RAMÍREZ SALDARRIAGA**

Profesional universitario

**JANETH GARCÉS THORP**

Profesional universitario

**URIEL MONTOYA GARCÍA**

Profesional universitario

**CARLOS ALBERTO TORRES PANTOJA**

Profesional universitario

**EDGAR ORLANDO OSPINA OSPINA**

Profesional universitario

**AMANDA MADRID PANESSO**

Profesional especializado



## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO 1</b>	<b>5</b>
<b>EJECUCIONES PRESUPUESTALES</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO 2</b>	<b>33</b>
<b>DEUDA PÚBLICA</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO 3</b>	<b>42</b>
<b>CIERRES FISCALES</b>	<b>42</b>
<b>CAPÍTULO 4</b>	<b>49</b>
<b>INDICADOR LEY 617</b>	<b>49</b>
<b>CAPÍTULO 5</b>	<b>58</b>
<b>DICTÁMENES Y ESTADOS CONTABLES</b>	<b>58</b>
<b>CAPÍTULO 6</b>	<b>71</b>
<b>INFORME SECTORIAL- CAPACIDAD FISCAL</b>	<b>71</b>

## INTRODUCCIÓN

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca, con fundamento en el principio de confiabilidad y razonabilidad de la información que aportan los sujetos de control, y conforme al mandato constitucional y la normatividad legal vigente, emite el presente informe financiero y estadístico a diciembre 31 de 2019, el cual permite a los sujetos de control, a las entidades que ejercen control político y a la comunidad en general tener un conocimiento de la situación financiera de las entidades sujetos de control (Administración central departamental, municipios, hospitales-empresas sociales del Estado ESES, entidades descentralizadas del orden departamental y municipal).

Este informe está estructurado por capítulos. En el **primer capítulo** se consolida y analiza las ejecuciones presupuestales de ingresos y gastos, el cumplimiento sobre lo presupuestado, lo ejecutado y las variaciones presentadas en el 2019, el **segundo capítulo** contiene el comportamiento de la deuda pública, en el **tercer capítulo** se hace referencia a la validación mediante el proceso auditor especial del cierre fiscal, el **cuarto capítulo** contiene el cumplimiento de los límites de gasto de funcionamiento de las entidades territoriales, de conformidad con la aplicación de la Ley 617 de 2000, el **quinto capítulo** consolida la información contable y financiera de los sujetos de control, y los dictamos contables que son el resultado de las auditorías Gubernamental con enfoque integral, modalidad Regular. Para el año 2020 se realizaron pruebas piloto de auditorías financieras y de gestión en atención a la Guía de Auditoría Territorial, en el marco de las Normas Internacionales de Auditoría ISSAI y la armonización a través del Sistema Nacional de Control Fiscal SINCOF coordinado por la Contraloría General de la República CGR y en el capítulo **sexto** se resume el informe sectorial que analizo la capacidad fiscal del Departamento y los municipios sujetos de control PGA-2019.

El informe también se encuentra disponible en la página web de la Contraloría [www.contraloriavalledelcauca.gov.co](http://www.contraloriavalledelcauca.gov.co). Link pronunciamientos, informes de impacto.

Este Documento se constituye en una herramienta práctica para el ejercicio de un control político y social.

# CAPÍTULO 1

## EJECUCIONES PRESUPUESTALES POR SECTORES



## 1. EJECUCIONES PRESUPUESTALES POR SECTORES

El presupuesto herramienta de planificación financiera, permite al sector público la asignación eficiente de recursos para el cumplimiento de las metas establecidas en los planes de desarrollo, a fin de obtener resultados concretos, expresados en bienes y servicios orientados a la satisfacción de las necesidades sociales y de la población en general, constituyéndose de paso, en el elemento fundamental para evaluar la gestión fiscal e institucional del gobierno en general.

El desarrollo económico y social de los entes territoriales depende en gran medida, de las decisiones que se tomen en materia de gasto público, por ello, la constitución de 1991 estableció que el presupuesto debe reflejar las prioridades del gasto público plasmadas en el plan de desarrollo, constituyéndose en el punto de referencia en todo proceso de gestión pública, al articular y delimitar a través de estos, la acción del Estado, a nivel nacional y territorial, para asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de funciones asignadas en atención a la competencia y la normatividad vigente.

La administración pública delimitada en niveles, nacional, departamental y municipal, adopta el sistema presupuestal para permitir una correcta programación y elaboración del presupuesto, así como una eficiente ejecución y evaluación del mismo, garantizando de esa manera el cumplimiento de las metas fijadas en relación con las prioridades de desarrollo económico y social.

El presente informe contiene análisis de datos y cifras de ejecuciones presupuestales a precios nominales, aportadas por cada una de las entidades departamentales y municipales, a las cuales la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, le ejerce control fiscal.

### 1.1. EJECUCIONES PRESUPUESTALES CONSOLIDADAS 2018– 2019

Las ejecuciones presupuestales se consolidan por sectores a fin de visualizar y analizar la composición de los ingresos, gastos y recursos de regalías de todos los sujetos de control en su conjunto, posteriormente se realiza el análisis por sector, para mostrar a la comunidad vallecaucana el comportamiento de las finanzas públicas de las entidades del departamento en las vigencias fiscales 2018 y 2019.

#### 1.1.1. Ingresos

El Departamento del Valle del Cauca, los municipios y sus entidades descentralizadas, proyectaron recaudar ingresos por \$6.2 billones y \$7.2 billones para los años 2018 y 2019 respectivamente, de los cuales se recaudaron \$5.9 billones en el 2018 y \$6.8 billones en

el 2019, logrando una ejecución de ingresos del 95.4% en el primer año y del 95.2% en el segundo año, representando un crecimiento del 14.84% en el recaudo del 2019 con respecto al 2018 (Ver tabla 1).

**TABLA 1**  
**INGRESOS PRESUPUESTADOS Y EJECUTADOS 2018 – 2019**

SECTORES	INGRESOS PRESUPUESTADOS			INGRESOS EJECUTADOS			% PARTICIP EJECCIÓN
	2018	2019	VAR%	2018	2019	VAR%	
GOBERNACION DEL VALLE	2.475.129	2.788.166	12,65%	2.526.922	2.802.265	10,90%	41,1%
SECTOR MUNICIPIOS	1.571.151	1.675.255	6,63%	1.470.781	1.644.504	11,81%	24,1%
SECTOR HOSPITALES	833.748	1.056.898	26,76%	704.546	852.812	21,04%	12,5%
SECTOR ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	934.867	1.051.348	12,46%	859.331	961.423	11,88%	14,1%
SECTOR INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS	451.354	637.254	41,19%	414.427	554.413	33,78%	8,1%
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>6.266.248</b>	<b>7.208.922</b>	<b>15,04%</b>	<b>5.976.008</b>	<b>6.815.417</b>	<b>14,05%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

En el consolidado por sectores, el Departamento del Valle del Cauca presenta mayor recaudo, participa con \$2.8 billones que corresponde al 41.1% en 2019; los municipios \$1.6 billones, es decir el 24%; los establecimientos públicos \$961 millones que corresponden al 14%; las Empresas Sociales del Estado E.S.E.S, \$852 millones es decir el 12% y los institutos descentralizados \$554 millones el 8.1% del total. (Ver gráfica1)

**GRÁFICA 1**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los ingresos ejecutados por sectores y fuentes de financiación, recursos propios, transferencias y recursos de capital, se detalla a continuación. (Ver tabla 2)

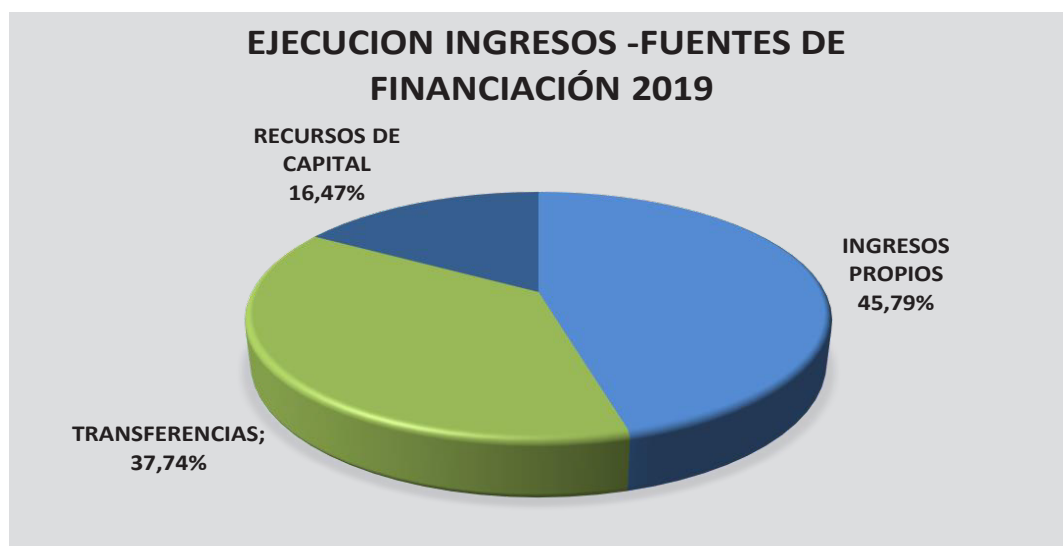
**TABLA 2**  
**INGRESOS EJECUTADOS POR SECTORES Y FUENTES DE FINANCIACIÓN**

SECTORES	INGRESOS PROPIOS			TRANSFERENCIAS			RECURSOS DE CAPITAL			2018	2019
	2018	2019	VAR %	2018	2019	VAR %	2018	2019	VAR %		
GOBERNACION DEL VALLE	1.063.422	1.245.245	17%	805.081	927.191	15%	658.419	629.830	-4,34%	2.526.922	2.802.265
SECTOR MUNICIPIOS	430.199	486.161	13%	867.627	970.537	12%	172.595	187.806	8,81%	1.470.422	1.644.504
SECTOR HOSPITALES	407.005	671.511	65%	80.856	70.012	-13%	216.685	253.466	16,97%	704.546	994.989
SECTOR ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	260.481	287.182	90%	637.487	630.625	-1%	59.392	43.617	-26,56%	957.360	961.423
SECTOR INSTITUTOS DESCENTRALIZAD	430.559	495.919	15%	39.789	27.589	-31%	70.644	30.905	-56,25%	540.993	554.413
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.591.667</b>	<b>3.186.017</b>	<b>23%</b>	<b>2.430.839</b>	<b>2.625.954</b>	<b>8%</b>	<b>1.177.736</b>	<b>1.145.624</b>	<b>5,10%</b>	<b>6.200.243</b>	<b>6.957.594</b>
<b>PARTICIPACION %</b>	<b>41,80%</b>	<b>45,79%</b>	<b>9,55%</b>	<b>39,21%</b>	<b>37,74%</b>	<b>-4%</b>	<b>19,00%</b>	<b>16,47%</b>	<b>-2,53%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los ingresos propios con \$2.5 billones en 2018 que corresponden al 38,34% y \$2.9 billones el 45,79% en 2019, son la fuente de financiación que mayor porcentaje aporta al financiamiento de los sujetos de control, aumentando de un año a otro, el 9.55%, seguida de las transferencias con \$2.4 billones el 39,5% en 2018 y \$2.6 billones en 2019 el 37,74%, los recursos de capital representaron \$1.17 billones el 19% en 2018 y \$1.14 billones el 16,47% en 2019. (Ver gráfica 2)

**GRÁFICA 2**



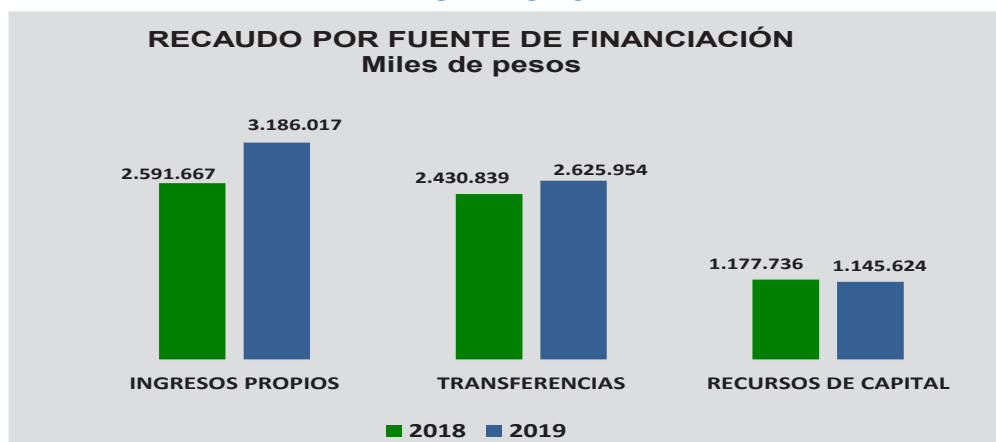
Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los ingresos recaudados en 2019 crecieron en pesos nominales frente a 2018 en \$885.681 millones así: Recursos propios \$594.350 millones el 23%; transferencias \$195.114 millones un 8%; recursos de capital \$32.112 millones el 5.1%.

8 Los ingresos por recursos propios representaron el 45,7%, seguida por las transferencias el 37,74% y los recursos de capital 16,47% ascendieron a \$1.1 billón. (Ver gráfica 3).



**GRÁFICA 3**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 1.1.2. Gastos

Los sujetos de control, programaron gastos por \$7.1 billones en el 2019, ejecutando \$6.2 billones que corresponden al 87.8%. Los gastos ejecutados registraron un incremento del 13,94% con relación al 2018. El Departamento del Valle del Cauca aumentó en 14,99% en sus gastos. En términos porcentuales el sector institutos descentralizados registró el mayor incremento en sus gastos con el 26,67%, seguido de hospitales con el 21.97%, los municipios 11,26 % y los establecimientos públicos el 3,48%.

Los gastos se programaron para la vigencia fiscal 2019 con incremento del 13,38% respecto al 2018 y lograron un 13.94%. (Ver tabla3).

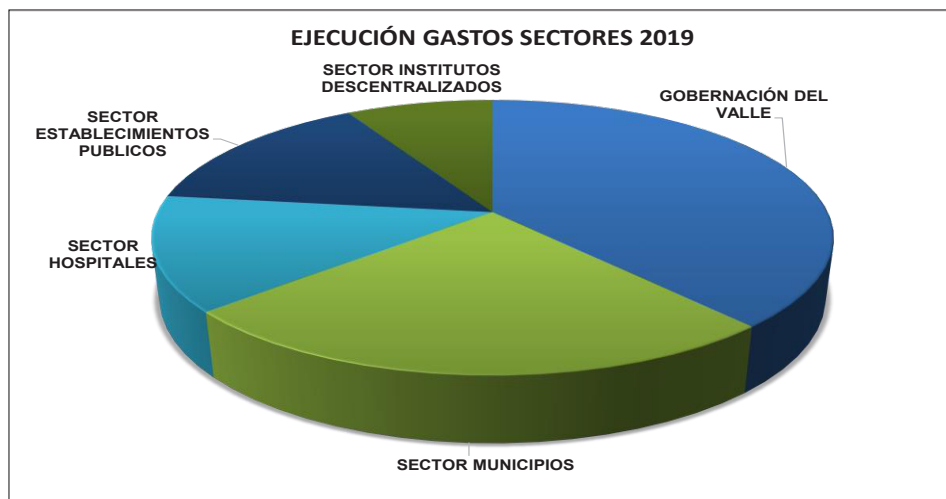
**TABLA 3**  
**GASTOS PRESUPUESTADOS Y EJECUTADOS 2018-2019**

SECTORES	GASTOS PRESUPUESTADOS			GASTOS EJECUTADOS			% PARTICIP
	2018	2019	VAR%	2018	2019	VAR%	
GOBERNACIÓN DEL VALLE	2.476.411	2.788.166	12,59%	2.061.621	2.370.557	14,99%	38,01%
SECTOR MUNICIPIOS	1.567.551	1.675.255	6,87%	1.398.912	1.556.391	11,26%	24,95%
SECTOR HOSPITALES	833.577	1.056.898	26,79%	729.468	887.291	21,64%	13,33%
SECTOR ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	934.600	951.543	1,81%	877.236	907.756	3,48%	14,55%
SECTOR INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS	456.855	635.640	39,13%	406.698	515.155	26,67%	8,26%
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>6.268.994</b>	<b>7.107.502</b>	<b>13,38%</b>	<b>5.473.935</b>	<b>6.237.150</b>	<b>13,94%</b>	<b>99,10%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

El Departamento del Valle del Cauca-Administración Central con \$2.4 billones que equivalen al 38.1%, en el análisis por sector, presenta la mayor participación en el gasto, siguiendo en su orden, los municipios \$1.5 billones el 24.6%, Empresas Sociales del Estado E.S.E.S \$889.758 millones el 13,33%, establecimientos públicos con \$910.469 millones el 14.4% e institutos descentralizados con gastos por \$554.203 millones el 8.77%. (Ver tabla 3 y gráfica 4).

GRÁFICA 4



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los gastos ejecutados por sectores y grupos de gastos (Funcionamiento, operación, servicio de la deuda e inversión), se detallan a continuación. (Ver tabla 4).

TABLA 4  
GASTOS EJECUTADOS POR SECTORES Y GRUPOS

SECTORES	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO			GASTOS DE OPERACIÓN			SERVICIO DE LA DEUDA			INVERSIÓN		VAR %	TOTAL GASTOS 2018	TOTAL GASTOS 2019	PARTICIPAC. % 2018
	2018	2019	VAR %	2018	2019	VAR %	2018	2019	VAR %	2018	2019				
GOBERNACION DEL VALLE	429.597	485.318	12,97%				33.502	52.418	56,46%	1.598.522	1.832.821	14,66%	2.061.621	2.370.557	37,66%
SECTOR MUNICIPIOS	262.084	288.670	10,14%				21.746	27.665	27,22%	1.115.082	1.240.056	11,21%	1.398.912	1.556.391	25,56%
SECTOR HOSPITALES	575.040	671.511	16,78%	130.808	187.464	43,31%	1.592	1.702	6,90%	22.028	26.615	20,82%	729.468	887.291	13,33%
SECTOR ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	591.677	600.464	1,48%				3.260	5.472	67,87%	282.299	301.820	6,92%	877.236	907.756	16,03%
SECTOR INSTITUTOS DESCENTRALIZAD	163.749	220.738	34,80%	148.102	170.888	15,39%	14.725	9.359	-36,45%	80.122	114.170	42,50%	406.698	515.155	7,43%
<b>TOTAL GASTOS</b>	<b>2.022.148</b>	<b>2.266.701</b>	<b>12,09%</b>	<b>278.910</b>	<b>358.352</b>	<b>28,48%</b>	<b>74.825</b>	<b>96.616</b>	<b>29,12%</b>	<b>3.098.053</b>	<b>3.515.482</b>	<b>13,47%</b>	<b>5.473.935</b>	<b>6.237.150</b>	<b>100,00%</b>
<b>PARTICIPACION %</b>	<b>36,94%</b>	<b>36,34%</b>	<b>-0,23%</b>	<b>5,10%</b>	<b>5,75%</b>	<b>22,58%</b>	<b>1,37%</b>	<b>1,55%</b>	<b>29,64%</b>	<b>56,60%</b>	<b>56,36%</b>	<b>23,87%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los gastos ejecutados ascendieron a \$5.4 billones en 2018 y \$6.2 billones en el 2019 distribuidos en:

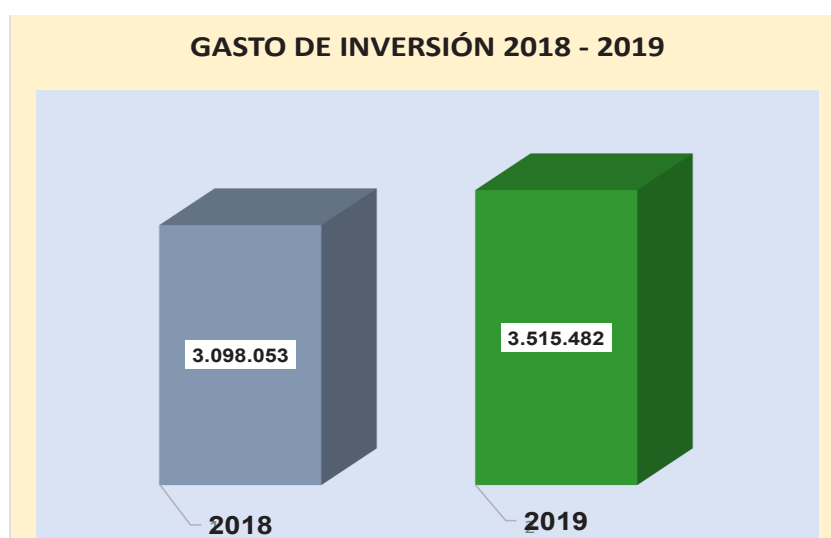
Gastos de funcionamiento, 2018 \$2 billones el 36.94% y 2019 \$2.2 billones el 36,34%.

Los gastos de operación ejecutados por las Empresas Sociales del Estado E.S.E y por los Institutos Descentralizados, ascendieron en 2018 a \$278.910 millones el 5.10% y en 2019 \$358.352 millones el 5.75%, de los gastos totales. (Ver tabla 4)

El servicio de la deuda es el gasto que menor participación tiene, en 2018 se ejecutaron \$78.825 millones y en 2019 \$96.616 millones representando el 1.37% y 1.55% respectivamente. (Ver tabla 4)

En inversión se ejecutaron \$3.0 billones en 2018 y \$3.5 billones en 2019, el 56.6% y 56.36% respectivamente. (Ver gráfica 5)

**GRÁFICA 5**



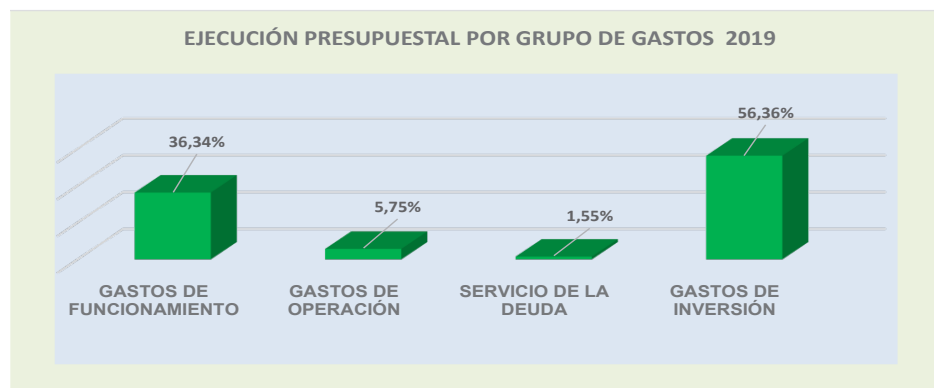
Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

En pesos nominales<sup>1</sup> la variación en la ejecución presupuestal de gastos en 2019 fue de \$763.215 millones, incrementado en 13.94% con respecto al 2018.

Los gastos de funcionamiento en 2019 se incrementaron en \$244.553 millones, el 12.09% respecto al 2018. Los gastos de operación en \$79.442 millones el 22.6%; los gastos de inversión en \$417.429 millones el 13,47%; El servicio de la deuda \$21.791, al pasar de pasar de \$74.825 millones en 2018 a \$96.616 en 2019 el 29.12%. (Ver gráfica 6).

<sup>1</sup> Sin ajustar la moneda por la inflación

**GRÁFICA 6**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los gastos de inversión presentaron mayor ejecución, seguidos de funcionamiento, operación y servicio de la deuda.

Los gastos de inversión se distribuyeron en los diferentes sectores sociales y económicos del departamento. (Ver tabla 5).

El sector salud ejecutó los mayores gastos de inversión con \$824.326 y \$1.071.706 millones en 2018 y 2019 respectivamente; en el sector educación se ejecutaron gastos por \$822.495 millones en 2018 y \$928.125 millones en 2019. Entre estos dos sectores ejecutaron el 67.9% y 65.1% en cada vigencia del total.

Los gastos de inversión en otros sectores (agropecuario, recreación y deportes, cultura, servicios públicos, entre otros), mostraron gastos de inversión del 24.2% y 20.3% en las vigencias analizadas. (Ver tabla 5).

**TABLA 5**  
**GASTO DE INVERSIÓN 2018-2019**

SECTOR	2018	%	2019	%	% POR AÑO
EDUCACIÓN	822.495	33,9	928.125	30,2	12,8
SALUD	824.326	34,0	1.071.706	34,9	30,0
AGUA POTABLE	49.710	2,1	91.534	3,0	84,1
VIVIENDA	60.279	2,5	55.368	1,8	-8,1
VÍAS	80.728	3,3	302.666	9,8	274,9
OTROS SECTORES	585.621	24,2	623.477	20,3	6,5
<b>TOTALES</b>	<b>2.423.159</b>	<b>100</b>	<b>3.072.876</b>	<b>100</b>	<b>26,8</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 1.1.3. Consolidado de ingresos y gastos

El consolidado de ingresos y gastos ejecutados, presento resultado presupuestal positivo de \$500.714 millones en 2018 y \$625.819 millones en 2019. Los sectores de hospitales y establecimientos públicos ejecutaron sus gastos por encima de los ingresos en la vigencia 2019.

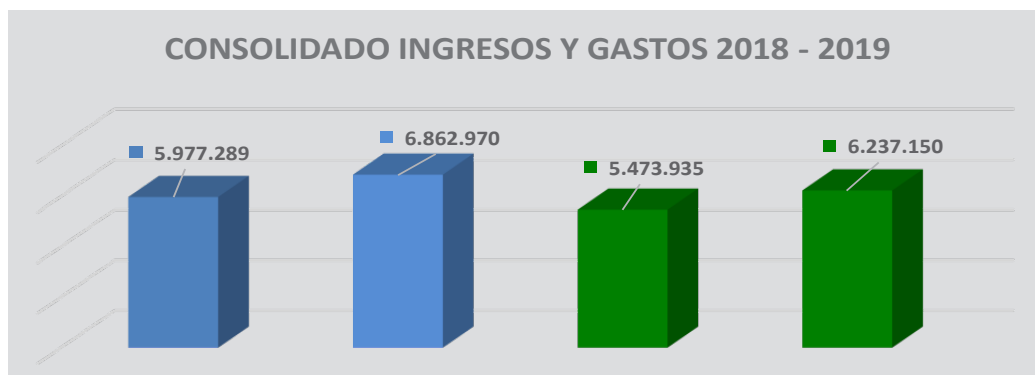
Los ingresos y gastos en 2019 crecieron el 14.82% y el 13.94% respectivamente al compararse con la vigencia 2018. (Ver tabla 6 y gráfica 7).

**TABLA 6**  
**INGRESOS Y GASTOS CONSOLIDADOS**

SECTORES	INGRESOS EJECUTADOS		VAR%	% PARTICIPACION EJECUCION	GASTOS EJECUTADOS		VAR%	% PARTICIPACION
	2018	2019			2018	2019		
GOBERNACION DEL VALLE	2.526.922	2.849.818	12,78	41,52	2.061.621	2.370.557	14,99	37,66
SECTOR MUNICIPIOS	1.472.063	1.644.504	11,71	23,96	1.398.912	1.556.391	11,26	25,56
SECTOR HOSPITALES	704.546	852.812	21,04	12,43	729.468	887.291	21,64	13,33
SECTOR ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	859.331	961.423	11,88	14,01	877.236	907.756	3,48	16,03
SECTOR INSTITUTOS DESCENTRALIZADOS	414.427	554.413	33,78	8,08	406.698	515.155	26,67	7,43
<b>TOTAL</b>	<b>5.977.289</b>	<b>6.862.970</b>	<b>14,82</b>	<b>100,00</b>	<b>5.473.935</b>	<b>6.237.150</b>	<b>13,94</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

**GRÁFICA 7**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## 1.2. SECTOR MUNICIPIOS

### 1.2.1. Ingresos

En 2019 se ejecutaron ingresos por \$1.64 billones, es decir el 98.2% del presupuesto aprobado por \$1.67 billones, \$30.751 millones que corresponden al 1.8% no se recaudaron según lo programado. En esta vigencia se incrementó el recaudo en 11.7% comparado con la vigencia 2018. (Ver tabla 7)

**TABLA 7**  
**INGRESOS Y GASTOS PRESUPUESTADOS Y EJECUTADOS**

CATEGORIA MUNICIPIOS	INGRESOS APROBADOS		INGRESOS EJECUTADOS		EJECUCION INGRESOS	EJECUCION POR CATEGORIAS	GASTOS APROBADOS		GASTOS EJECUTADOS		EJECUCION GASTOS	EJECUCION POR CATEGORIAS
	2018	2019	2018	2019			2018	2019	2018	2019		
CATEGORIA SEGUNDA	180.156	190.462	179.590	191.352	11,6	100,5	180.156	190.462	171.300	183.226	11,8	96,2
CATEGORIA TERCERA	319.115	369.744	288.859	360.472	21,9	97,5	318.874	376.446	271.345	337.686	21,7	89,7
CATEGORIA CUARTA	188.502	198.450	187.237	204.784	12,5	103,2	188.502	198.450	172.697	188.817	12,1	95,1
CATEGORIA QUINTA	122.138	111.436	113.405	105.142	6,4	94,4	122.137	111.854	109.608	102.083	6,6	91,3
CATEGORIA SEXTA	757.639	805.164	702.971	782.753	47,6	97,2	757.265	805.321	673.961	744.579	47,8	92,5
<b>TOTAL</b>	<b>1.567.551</b>	<b>1.675.255</b>	<b>1.472.063</b>	<b>1.644.504</b>	<b>100,0</b>	<b>98,2</b>	<b>1.566.934</b>	<b>1.682.533</b>	<b>1.398.912</b>	<b>1.556.391</b>	<b>100,0</b>	<b>92,5</b>
	6,87			11,71				7,38		11,26		

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

En 2019 los municipios ejecutaron ingresos por \$1.64 billones, de los cuales, \$782.753 millones el 47.6% fueron recaudados por los municipios de sexta categoría, los de tercera categoría (Candelaria y Jamundí), recaudaron \$360.472 millones, es decir el 21.9% del total de los municipios sujetos de control de la CDVC. (Ver tabla No. 7).

Por fuente de financiación, el sector de los municipios ejecutó ingresos de recursos propios por \$430.199 millones en 2018 y \$486.160 millones en 2019; en transferencias recaudó \$863.928 y \$970.536 millones respectivamente para los años 2018 y 2019; recursos de capital \$177.934 millones en 2018 y \$187.806 millones en 2019.

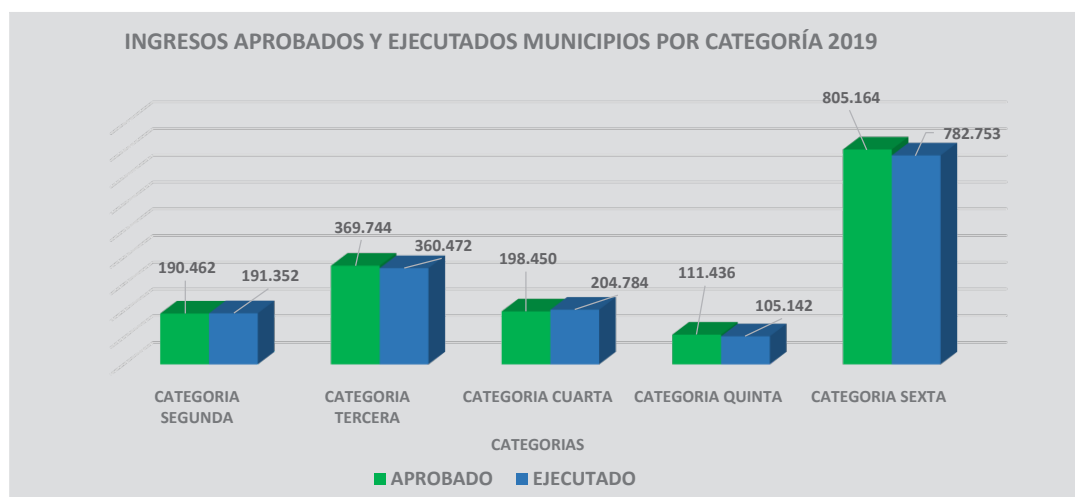
Los municipios presentan dependencia de las transferencias del orden nacional y departamental. En la vigencia 2019 en el consolidado, representaron el **59.0%** de los recursos ejecutados o recaudados, siendo mayor en los municipios de categoría sexta, que representaron en promedio el 53%, porcentaje que se mantiene respecto de 2018, los recursos de capital el 45% y los recursos propios el 37% para los municipios de esta categoría. Comparado con el periodo anterior muestra incremento en la financiación con recursos capital en 3%, cuando su financiación contribuyó con el 43%, mientras que los recursos propios se disminuyeron en 1% porque en 2018 representó el 38%. (Ver tabla 8, gráfica 8)

**TABLA 8**  
**GASTOS EJECUTADOS MUNICIPIOS POR SECTORES Y GRUPOS**

CATEGORIA MUNICIPIOS	RECURSOS PROPIOS		% PARTICIPACION	TRANSFERENCIAS		% PARTICIPACION	RECURSOS DE CAPITAL		% PARTICIPACION	TOTALES		% PARTICIPACION
	2018	2019		2018	2019		2018	2019		2018	2019	
CATEGORIA SEGUNDA	55.636	60.439	12	109.711	119.290	12	14.243	11.623	6	179.590	191.352	12
CATEGORIA TERCERA	125.607	153.467	32	122.754	143.559	15	40.498	63.446	34	288.859	360.472	22
CATEGORIA CUARTA	40.241	48.587	10	125.015	137.136	14	21.982	19.062	10	187.237	204.784	12
CATEGORIA QUINTA	46.288	42.004	9	44.931	53.804	6	22.186	9.334	5	113.405	105.142	6
CATEGORIA SEXTA	162.428	181.664	37	461.518	516.748	53	79.026	84.341	45	702.971	782.753	48
<b>TOTAL</b>	<b>430.199</b>	<b>486.161</b>	<b>100</b>	<b>863.928</b>	<b>970.537</b>	<b>100</b>	<b>177.935</b>	<b>187.806</b>	<b>100</b>	<b>1.472.063</b>	<b>1.644.504</b>	<b>100</b>
	29,2	29,6		58,7	59,0		12,1	11,4		100	100	

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

**GRÁFICA 8**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

La dependencia fiscal de los municipios según su categoría para el 2019 fue del 66% para los de sexta, 51.2% los quinta, 67% los de cuarta categoría, 39.8% los tercera, y 62.3% los de segunda categoría, porcentajes que indican la financiación que recibieron los municipios sujetos de control de fuentes exógenas en la vigencia 2019.

### 1.2.2. Gastos

El presupuesto de gastos definitivo para 2018, ascendió a \$1.56 billones con ejecución de \$1.39 billones el 87.9% de lo presupuestado; en 2019 el gasto presupuestado fue de \$1.68 billones y ejecutó \$1.55 billones el 92.5% del total (Ver tabla 9).

**TABLA 9**  
**GASTOS MUNICIPIOS PRESUPUESTADOS Y EJECUTADOS**

SECTOR	GASTOS PRESUPUESTADOS		GASTOS EJECUTADOS	
	2018	2019	2018	2019
TOTAL SECTOR MUNICIPIOS	\$1.566.934	\$1.682.533	\$1.398.912	\$1.556.391

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

El comportamiento por categorías, se detalla a continuación (Ver tabla 10)

Analizados los gastos por categorías y grupo de gastos, se ejecutó en funcionamiento \$262.084 y \$288.670 millones para los años 2018 y 2019 respectivamente, para un crecimiento del 10.1%; por servicio de la deuda el sector ejecutó \$21.746 millones en 2018 y \$27.665 millones en 2019, aumentando el 27.2%; en inversión se ejecutaron \$1.11 billones en 2018 y \$1.24 billones en el 2019, con un crecimiento del 11.2%. (Ver tabla 10).

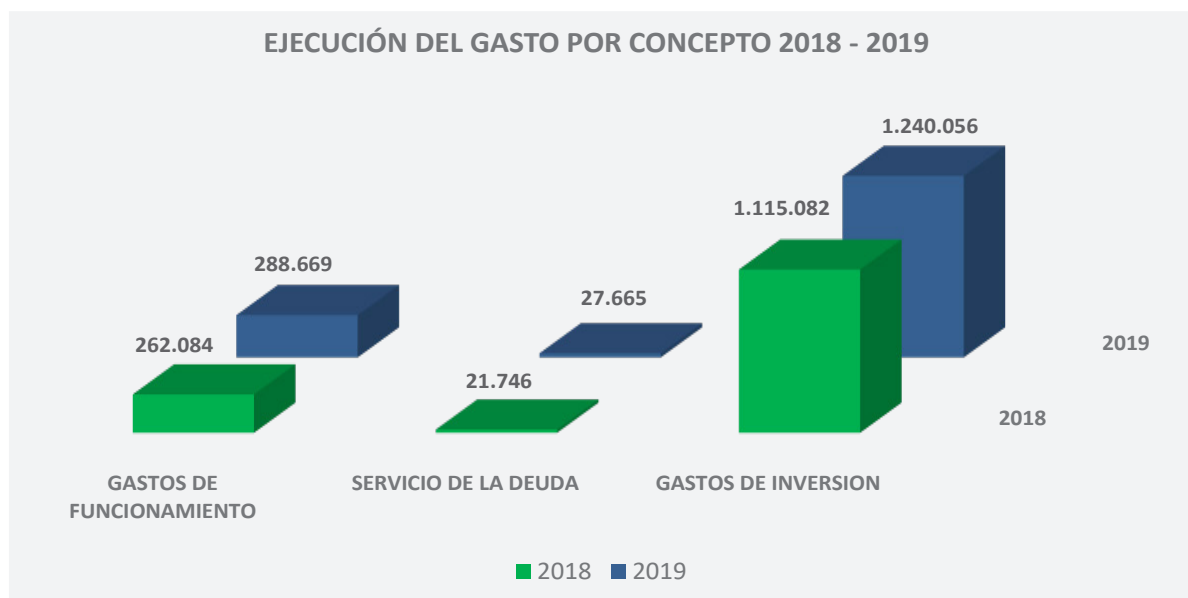
**TABLA 10**  
**GASTOS MUNICIPIOS-CATEGORÍAS Y MUNICIPIOS**

CATEGORIA MUNICIPIOS	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO		VAR%	SERVICIO DE LA DEUDA		VAR%	GASTOS DE INVERSION		VAR%	TOTALES		% PARTICIPACION
	2018	2019		2018	2019		2018	2019		2018	2019	
CATEGORIA SEGUNDA	34.760	38.457	10,6	2.892	2.610	(9,7)	133.649	142.159	6,4	171.300	183.226	12
CATEGORIA TERCERA	69.640	77.378	11,1	6.371	9.888	55,2	195.334	250.419	28,2	271.345	337.686	22
CATEGORIA CUARTA	20.499	22.828	11,4	3.184	2.966	(6,8)	149.014	163.023	9,4	172.697	188.817	12
CATEGORIA QUINTA	25.415	28.116	10,6	1.507	2.161	43,5	82.687	71.805	(13,2)	109.608	102.083	7
CATEGORIA SEXTA	111.771	121.890	9,1	7.792	10.040	28,8	554.398	612.649	10,5	673.961	744.579	48
<b>TOTAL</b>	<b>262.084</b>	<b>288.670</b>	<b>10,1</b>	<b>21.746</b>	<b>27.665</b>	<b>27,2</b>	<b>1.115.082</b>	<b>1.240.056</b>	<b>11,2</b>	<b>1.398.912</b>	<b>1.556.391</b>	<b>100</b>
	18,7	18,5		1,6	1,8		79,7	79,7		100	100	

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los gastos definitivos del sector municipios en las vigencias 2019 respecto al 2018, se presupuestaron con incremento del 7.38% y logró un crecimiento del 11.26%, \$157.479 millones. (Ver gráfica 10)

**GRÁFICA 10**



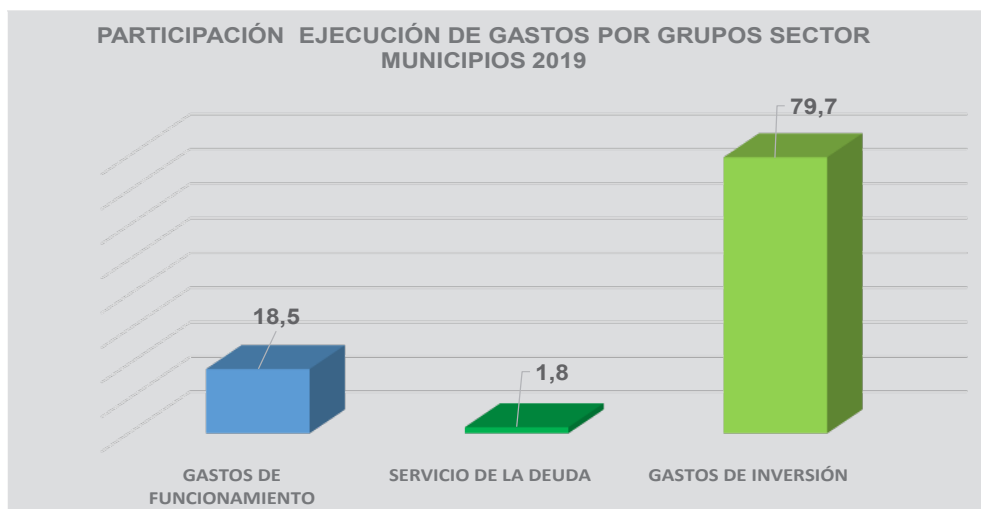
Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los gastos de inversión presentaron una ejecución del 58.9% del total ejecutado en 2019, los gastos de funcionamiento el 39.6% y el servicio de la deuda 1.6%.

Los municipios categoría sexta en inversión ejecutaron \$422.602 millones y los de cuarta \$203.601 millones. (Ver gráfica 11)



**GRÁFICA 11**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 1.3. SECTOR HOSPITALES

#### 1.3.1. Ingresos

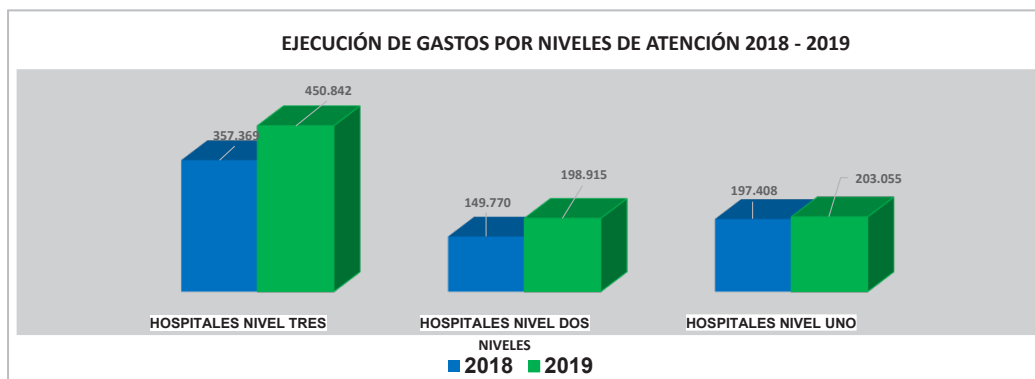
El sector hospitales creció un 21,33% en 2019 respecto al 2018. En el consolidado de la ejecución de ingresos vigencia 2.019, se ejecutaron ingresos por \$854,832 millones correspondientes al 80.88% del presupuesto aprobado de \$1.056.8 millones. \$202.06 millones, que corresponden al 19.12%, no fueron recaudados de los ingresos aprobados. La ejecución de los hospitales por niveles se detalla a continuación e incluye Hospital Departamental Evaristo García (HUV), el Hospital Psiquiátrico Universitario del Valle, Hospital Mario Correa Rengifo y el Hospital Isaías Duarte Cancino. (Ver tabla 11 y gráfica 12).

**TABLA 11**  
**INGRESOS HOSPITALES 2018-2019**

HOSPITALES NIVELES	INGRESOS EJECUTADOS		VAR %	PARTICIPACION %
	2018	2019		
HOSPITALES NIVEL TRES	357.369	450.842	26,16	53%
HOSPITALES NIVEL DOS	149.770	198.915	32,81	23%
HOSPITALES NIVEL UNO	197.408	203.055	2,86	24%
TOTALES	704.546	854.832	21,33	100%

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

GRÁFICA 12



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 1.3.2. Gastos

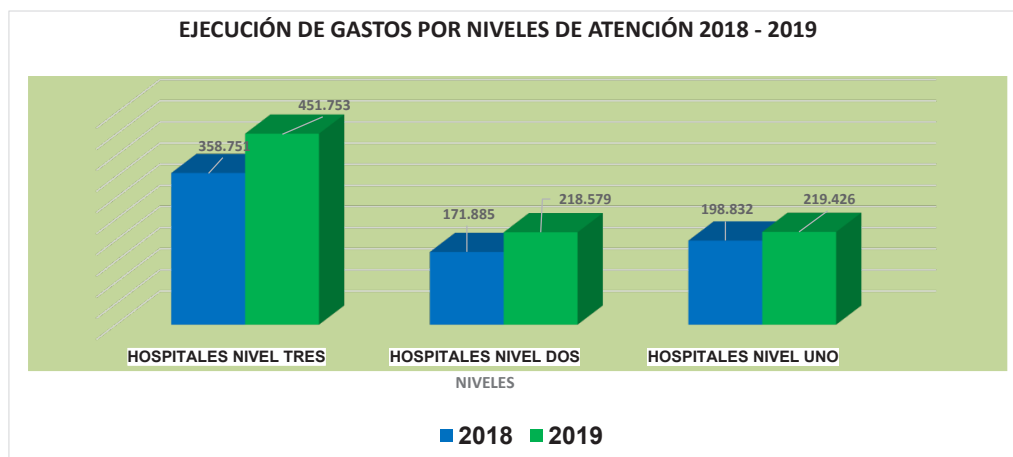
El presupuesto de gastos definitivo para 2019, ascendió a \$1.056.8 millones, con ejecución del 84.19% es decir \$889.758 millones, en 2018 se ejecutó el 87.51% que equivalen a \$729.468 millones de \$833.577 millones presupuestados. (Ver tabla 13).

TABLA 12  
GASTOS HOSPITALES 2018-2019

HOSPITALES NIVELES	GASTOS EJECUTADOS		VAR %	PARTICIPACIÓN %
	2018	2019		
HOSPITALES NIVEL TRES	358.751	451.753	25,92	51%
HOSPITALES NIVEL DOS	171.885	218.579	27,17	25%
HOSPITALES NIVEL UNO	198.832	219.426	10,36	25%
TOTALES	729.468	889.758	21,97	100%

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

GRÁFICA 13



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

La ejecución presupuestal en 2018 y 2019 ascendió a \$729.469 millones y \$889.758 millones respectivamente, \$358.571 millones y \$451.753 millones fueron ejecutados por el nivel tres; el nivel dos ejecutó gastos por \$171.885 millones y \$218.579 millones y el nivel uno \$198.832 millones y \$219.426 millones.

Los hospitales de nivel tres registraron en la vigencia 2019 un aumento en sus ingresos ejecutados del 26,16% con relación al 2018 y aumento del gasto porcentaje 25.92%

Los hospitales del nivel dos incrementaron sus gastos en el 27,17% y los del nivel uno el 10.36%.

## 1.4. CONCLUSIONES

- Al comparar las vigencias 2018 y 2019, las entidades públicas sujetos de control, en general, se fortalecen financieramente al incrementar su recaudo de \$5.9 billones a \$6.8 billones el 14.82%.
- Los ingresos crecen aumentando, en pesos nominales \$885.681 millones el 14.82% y los gastos en \$763.215 millones, el 13.94%.
- El Departamento del Valle del Cauca aumentó 12.78% sus ingresos y sus gastos el 16.89%. Los municipios el 11.71% y los gastos el 11,26%. Los establecimientos públicos y los Institutos descentralizados registraron un crecimiento de sus gastos en mayor porcentaje que sus ingresos; los establecimientos públicos en ingresos el 11.88% y gastos el 3.48%; los institutos descentralizados los ingresos 8.08% y los gastos 26.67%.
- El resultado fiscal del ejercicio en el consolidado para las dos vigencias, fue positivo \$503.354 en 2018 y 625.819 millones en 2019. El Departamento del Valle del Cauca presentó resultado fiscal positivo de \$465.301 millones y \$479.265 millones en las vigencias 2018 y 2019 respectivamente.
- El sector hospitales en las vigencias 2018 y 2019, en el consolidado, reflejó resultado fiscal negativo para las 2 vigencia en \$24.922 millones y \$34.479 millones respectivamente. 30 hospitales presentaron resultado fiscal negativo presupuestal y en 2019 se aumentó en 10 frente a 20 con resultado negativo en 2018 entre ellos: HUV, Mario Correa, Isaías Duarte Cancino, Tomas Uribe Uribe de Tuluá situación que es conocida por todos los actores del sistema de salud en Colombia y el Departamento del Valle del Cauca, producto de la crisis del sector.
- De los cuatro hospitales ubicados en Cali y que prestan servicios de mayor complejidad, solo el Hospital Psiquiátrico presentó resultado positivo.

- Los hospitales con resultados negativos, requieren acciones decisivas que mejoren el recaudo de ingresos, principalmente los propios y ajustes al gasto público, para que se generen excedentes tendientes a cubrir el déficit anterior y se logre la estabilidad financiera, sin afectar la prestación del servicio.
- Los municipios en las vigencias 2018 y 2019 registraron resultado positivo de \$73.150 millones y \$88.112 millones. Analizando individualmente se observa que en 2019 los municipios de con resultado negativo fueron: Pradera \$3.051 millones, Guacari \$873,687 millones y El Cerrito \$845 millones
- Los Establecimientos Públicos en las vigencias 2018 y 2019 presentaron resultado presupuestal negativo de \$17.905 millones y \$53.667 respectivamente.
- Los Institutos Descentralizados su resultado fiscal fue positivo en \$7.729 en 2018 y \$39.258 millones en 2019 en los resultados consolidados.
- Las empresas industriales y comerciales y asimiladas, sus resultados fueron positivos con 7.729 millones y 39.258 millones para las vigencias 2018 y 2019 respectivamente.

## **1.5. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

### **1.5.1. Ingresos totales**

La información presupuestal aprobada y ejecutada por la administración central durante la vigencia 2019, aportada por el Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas, muestra el recaudo de sus ingresos y la participación de cada recurso o renta recaudada sobre el total de los mismos. (Ver tabla 13).

**TABLA 13**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE INGRESOS**  
**VIGENCIA 2019**

(Cifras en Pesos)

CONCEPTO	NOMBRE DE CONCEPTO	PRESUPUESTO 2019	EJECUCION 2019	% DE EJECUCION	% PARTICIPACION POR GRUPOS	% PARTICIPACION TOTAL
<b>1</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.740.687.192.888</b>	<b>2.802.265.064.944</b>	<b>102%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>1.1</b>	<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>2.102.347.779.827</b>	<b>2.172.435.542.861</b>	<b>103%</b>	<b>78%</b>	<b>78%</b>
<b>1.1.1</b>	<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>870.245.833.522</b>	<b>930.118.619.922</b>	<b>107%</b>	<b>43%</b>	<b>33%</b>
1.1.1.1	Vehículos Automotores	126.020.644.000	137.622.261.177	109%	15%	5%
1.1.1.2	Registro y Anotación	98.315.068.000	116.258.891.400	118%	12%	4%
1.1.1.3	Licores	15.476.827.550	22.743.303.625	147%	2%	1%
1.1.1.4	Cerveza	177.259.790.020	175.515.016.241	99%	19%	6%
1.1.1.5	Cigarrillos y Tabaco	117.577.273.578	143.894.059.923	122%	15%	5%
1.1.1.6	Sobretasa Consumo Gasolina Motor	65.783.124.476	64.763.467.400	98%	7%	2%
1.1.1.7	Estampillas	200.297.827.460	249.094.173.738	124%	27%	9%
1.1.1.9	Contribución para la Seguridad	8.717.468.249	16.557.190.018	190%	2%	1%
1.1.1.10	Otros Ingresos Tributarios	60.797.810.189	3.670.256.400	6%	0%	0%
<b>1.1.2</b>	<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>273.893.053.870</b>	<b>315.126.220.784</b>	<b>115%</b>	<b>15%</b>	<b>11%</b>
1.1.2.1	Participación en Producción, Introducción y Comercialización de Licores	207.235.571.597	229.030.528.335	111%	73%	8%
1.1.2.2	Ingresos de la Propiedad: Tasas, Derechos, Multas y Sanciones	60.344.507.164	67.029.784.768	111%	21%	2%
1.1.2.3	Otros No Tributarios	6.312.975.109	19.065.907.681	302%	6%	1%
<b>1.1.3</b>	<b>TRANSFERENCIAS</b>	<b>958.208.892.435</b>	<b>927.190.702.155</b>	<b>97%</b>	<b>43%</b>	<b>33%</b>
<b>1.1.3.1</b>	<b>Transferencias Para Funcionamiento</b>	<b>52.472.175.549</b>	<b>70.316.278.819</b>	<b>134%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>
1.1.3.1.1	Del Nivel Nacional	18.877.141.791	36.771.544.653	195%	52%	1%
1.1.3.1.2	Otras Transferencias Para Funcionamiento	33.595.033.758	33.544.734.166	100%	48%	1%
<b>1.1.3.2</b>	<b>Transferencias Para Inversión</b>	<b>905.736.716.886</b>	<b>856.874.423.336</b>	<b>95%</b>	<b>92%</b>	<b>31%</b>
<b>1.1.3.2.1</b>	<b>Del Nivel Nacional</b>	<b>835.640.402.820</b>	<b>800.908.082.782</b>	<b>96%</b>	<b>93%</b>	<b>29%</b>
<b>1.1.3.2.1.1</b>	<b>Sistema General de Participaciones</b>	<b>596.855.632.690</b>	<b>596.990.012.327</b>	<b>100%</b>	<b>75%</b>	<b>21%</b>
1.1.3.2.1.1.1	Educación	463.897.725.090	464.032.104.727	100%	78%	17%
1.1.3.2.1.1.2	Salud	107.824.931.179	107.824.931.179	100%	18%	4%
1.1.3.2.1.1.3	Agua Potable y Saneamiento Básico	25.132.976.421	25.132.976.421	100%	4%	1%
1.1.3.2.1.1.4	Propósito General - Forzosa Inversión	0	0	0%	0%	0%
1.1.3.2.1.1.5	Otras del Sistema General de Participaciones	0	0	0%	0%	0%
<b>1.1.3.2.1.2</b>	<b>FOSYGA y ETESA</b>	<b>3.090.790.559</b>	<b>3.112.684.293</b>	<b>101%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<b>1.1.3.2.1.3</b>	<b>Otras Transferencias de la Nación</b>	<b>235.693.979.571</b>	<b>200.805.386.162</b>	<b>85%</b>	<b>25%</b>	<b>7%</b>
<b>1.1.3.2.2</b>	<b>Sector Descentralizado</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<b>1.1.3.2.3</b>	<b>Sector Privado</b>	<b>12.265.534.880</b>	<b>34.006.138</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<b>1.1.3.2.4</b>	<b>Otras Transferencias para Inversión</b>	<b>57.830.779.186</b>	<b>55.932.334.416</b>	<b>97%</b>	<b>7%</b>	<b>2%</b>
<b>1.2</b>	<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>638.339.413.061</b>	<b>629.829.522.083</b>	<b>99%</b>	<b>82%</b>	<b>22%</b>
<b>1.2.1</b>	<b>Recursos del Balance (Superávit Fiscal, Cancelación de Reservas)</b>	<b>408.925.382.899</b>	<b>438.521.779.794</b>	<b>107%</b>	<b>70%</b>	<b>16%</b>
1.2.1.2	Superavit Fiscal	408.344.023.546	437.940.420.441	107%	100%	16%
1.2.1.3	Cancelación de Reservas	581.359.353	581.359.353	100%	0%	0%
<b>1.2.2</b>	<b>Recursos de Crédito</b>	<b>154.576.934.720</b>	<b>113.544.421.250</b>	<b>73%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>
1.2.2.1	Interno	154.576.934.720	113.544.421.250	73%	1	4%
1.2.2.2	Externo	0	0	0%	0	0%
<b>1.2.3</b>	<b>Otros Recursos de Capital (Donaciones, Aprovechamientos y Otros)</b>	<b>74.837.095.442</b>	<b>77.763.321.039</b>	<b>104%</b>	<b>12%</b>	<b>3%</b>

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

La administración departamental recaudó un total de \$2.802.265 millones, superando en 2% los recursos proyectados para la vigencia 2019, siendo la participación de los recursos corrientes un 78% y las rentas de capital el 22% del total de los mismos.

### 1.5.2. Ingresos corrientes

Los ingresos corrientes dentro de la actividad de la entidad, presenta un recaudo de \$2.172.435 millones, equivalentes al 103% del total presupuestado, siendo representativo el comportamiento de los ingresos tributarios y las transferencias que alcanzaron una participación del 43% sobre el total de los ingresos corrientes. Los ingresos no tributarios que participaron un 15% del total de los ingresos corrientes, al recaudar \$315.126 millones.

### 1.5.3. Ingresos tributarios

Gran parte de las rentas tributarias superaron el 100% de lo presupuestado durante la vigencia 2019, siendo lideradas por el recaudo de recursos por estampillas que alcanzaron los \$249.094 millones, un 124% de lo proyectado, participando un 27% de las rentas tributarias y un 9% de total de ingresos.

El recaudo de recursos por concepto de cigarrillos y tabaco por \$143.894 millones, superó en 22 puntos porcentuales lo proyectado, participando un 15% de las rentas tributarias y un 5% del total de los ingresos.

### 1.5.4. Ingresos no tributarios

El recaudo por producción, introducción y comercialización de licores superó en 11 puntos porcentuales, el presupuesto definitivo de dicha renta, participando con el 73% de los ingresos no tributarios y 8% del total de los ingresos departamentales.

Las rentas de la propiedad (tasas, derechos, multas y sanciones), superaron en un 11% lo presupuestado, al ejecutar un recaudo de \$67.029 millones, participando un 21% de los No tributarios y un 2% del total de las rentas del departamento.

Los otros ingresos no tributarios, con un recaudo del \$19.066 millones, superaron en un 302% lo presupuestado, participando con el 21% del total de los mismos y el 2% del total de ingresos en la vigencia.

Este comportamiento en el recaudo de las rentas no tributarias que se generan en el departamento, permitieron superar un 15% su proyección, y participaron con el 11% del total de los ingresos.

### 1.5.5. Transferencias

Para la vigencia 2019, la entidad recaudó el 97% de las transferencias proyectadas para la vigencia 2019, de los cuales un 8% fueron destinados a sufragar gastos de funcionamiento y \$92% a inversión.

De los \$596.990 millones de recursos de inversión girados por el nivel nacional por concepto de Sistema General de Participaciones, se invirtió un 78%, en el sector educación, un 18%, en salud y el 4% saneamiento básico y agua potable.

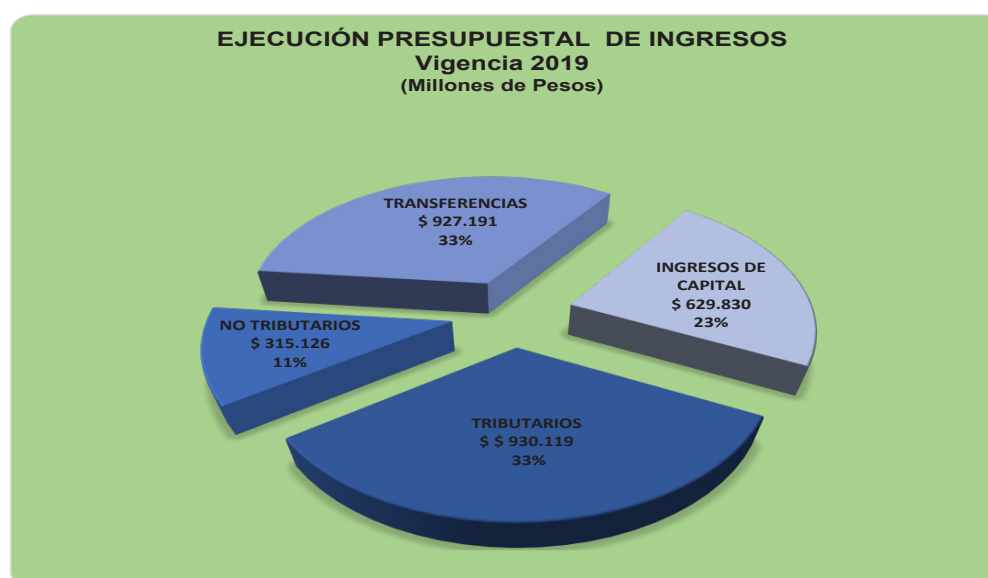
### 1.5.6. Ingresos de capital

Se proyectó en 2019 unos ingresos de capital por \$638.339 millones, de los cuales recaudó \$629.829 millones el 99%, al no ejecutar la totalidad de los recursos del crédito que se proyectó.

Para el caso de los recursos del balance, se observa que la entidad está ejecutando una cifra superior a la presupuestada luego de efectuar el cierre fiscal de la vigencia anterior, sin adicionar presupuestalmente sus ajustes o modificaciones.

Durante la vigencia presupuestal 2018, se cancelaron reservas por \$581 millones, que ingresaron en 2019, como recursos de capital, y recaudó \$77.763 millones por concepto de otros ingresos de capital. (Ver gráfica 13)

GRÁFICA 13



Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

### 1.5.7. Ingresos comparados 2018 – 2019

El total de ingresos recaudados en 2019 ascendieron a \$2.802.265 millones, creciendo un 11% respecto 2018, siendo representativo el crecimiento del 95% en rentas corrientes, como la contribución para la seguridad y el 41% en el recaudo de estampillas, en las rentas no corrientes, se destaca el crecimiento de los ingresos de la propiedad (tasas, derechos y multas), al crecer un 20% frente a la vigencia anterior.

**TABLA 14**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE INGRESOS COMPARADA**  
**VIGENCIA 2018 – 2019**

(Cifras en pesos)

CONCEPTO	NOMBRE DE CONCEPTO	TOTAL EJECUTADO		
		2018	2019	Variac. %
<b>1</b>	<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>2.526.922.412.267</b>	<b>2.802.265.064.944</b>	<b>11%</b>
<b>1,1</b>	<b>INGRESOS CORRIENTES</b>	<b>1.868.502.958.805</b>	<b>2.172.435.542.861</b>	<b>16%</b>
<b>1.1.1</b>	<b>TRIBUTARIOS</b>	<b>786.561.266.463</b>	<b>930.118.619.922</b>	<b>18%</b>
1.1.1.1	Vehículos Automotores	120.639.665.424	137.622.261.177	14%
1.1.1.2	Registro y Anotación	96.932.826.356	116.258.891.400	20%
1.1.1.3	Licores	19.907.093.534	22.743.303.625	14%
1.1.1.4	Cerveza	169.891.240.816	175.515.016.241	3%
1.1.1.5	Cigarrillos y Tabaco	127.214.401.229	143.894.059.923	13%
1.1.1.6	Sobretasa Consumo Gasolina Motor	62.689.328.050	64.763.467.400	3%
1.1.1.7	Estampillas	177.234.854.340	249.094.173.738	41%
1.1.1.9	Contribución para la Seguridad	8.472.828.714	16.557.190.018	95%
1.1.1.10	Otros Ingresos Tributarios	3.579.028.000	3.670.256.400	3%
<b>1.1.2</b>	<b>NO TRIBUTARIOS</b>	<b>276.860.539.047</b>	<b>315.126.220.784</b>	<b>14%</b>
1.1.2.1	Participación en Producción, Introducción y Comercialización de Licores	204.060.154.107	229.030.528.335	12%
1.1.2.2	Ingresos de la Propiedad: Tasas, Derechos, Multas y Sanciones	55.850.946.519	67.029.784.768	20%
1.1.2.3	Otros No Tributarios	16.949.438.421	19.065.907.681	12%
<b>1.1.3</b>	<b>TRANSFERENCIAS</b>	<b>805.081.153.295</b>	<b>927.190.702.155</b>	<b>15%</b>
<b>1.1.3.1</b>	<b>Transferencias Para Funcionamiento</b>	<b>88.519.430.027</b>	<b>70.316.278.819</b>	<b>-21%</b>
1.1.3.1.1	Del Nivel Nacional	49.931.027.181	36.771.544.653	-26%
1.1.3.1.2	Otras Transferencias Para Funcionamiento	38.588.402.846	33.544.734.166	-13%
<b>1.1.3.2</b>	<b>Transferencias Para Inversión</b>	<b>716.561.723.268</b>	<b>856.874.423.336</b>	<b>20%</b>
<b>1.1.3.2.1</b>	<b>Del Nivel Nacional</b>	<b>665.293.346.431</b>	<b>800.908.082.782</b>	<b>20%</b>
1.1.3.2.1.1	Sistema General de Participaciones	547.414.291.467	596.990.012.327	9%
1.1.3.2.1.1.1	S.G.P. - Educación	439.867.119.804	464.032.104.727	5%
1.1.3.2.1.1.2	S.G.P. - Salud	87.312.890.472	107.824.931.179	23%
1.1.3.2.1.1.3	S.G.P. - Agua Potable y Saneamiento Básico	20.234.281.191	25.132.976.421	24%
1.1.3.2.1.1.4	S.G.P. - Propósito General - Forzosa Inversión	-	0	
1.1.3.2.1.1.5	S.G.P. - Otras del Sistema General de Participaciones	-	0	
1.1.3.2.1.2	FOSYGA y ETESA	1.284.463.740	3.112.684.293	142%
1.1.3.2.1.3	Otras Transferencias de la Nación	116.594.591.224	200.805.386.162	72%
<b>1.1.3.2.2</b>	<b>Sector Descentralizado</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>1.1.3.2.3</b>	<b>Sector Privado</b>	<b>88.057.217</b>	<b>34.006.138</b>	<b>-61%</b>
<b>1.1.3.2.4</b>	<b>Otras Transferencias para Inversión</b>	<b>51.180.319.620</b>	<b>55.932.334.416</b>	<b>9%</b>
<b>1,2</b>	<b>INGRESOS DE CAPITAL</b>	<b>658.419.453.462</b>	<b>629.829.522.083</b>	<b>-4%</b>
1.2.1	Recursos del Balance (Superávit Fiscal, Cancelación de Reservas)	433.847.683.580	438.521.779.794	1%
1.2.1.2	Superávit Fiscal	424.271.962.906	437.940.420.441	3%
1.2.1.3	Cancelación de Reservas	9.575.720.674	581.359.353	-94%
1.2.2	Recursos de Crédito	108.564.706.678	113.544.421.250	5%
1.2.2.1	Interno	108.564.706.678	113.544.421.250	5%
1.2.2.2	Externo	-	0	
1.2.3	Otros Recursos de Capital (Donaciones, Aprovechamientos y Otros)	116.007.063.204	77.763.321.039	-33%

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

Los ingresos corrientes reflejan crecimientos ascendentes, al alcanzar en 2019, una variación del 16% frente a 2018, que ya había crecido un 12% frente a la vigencia 2017, resultado del comportamiento ascendente en el recaudo de los impuestos de contribuciones para la seguridad en 95%, el 41% en recaudo estampillas, y el resto de los impuestos tributarios, que reflejaron tendencias positivas aunque en menor proporción.

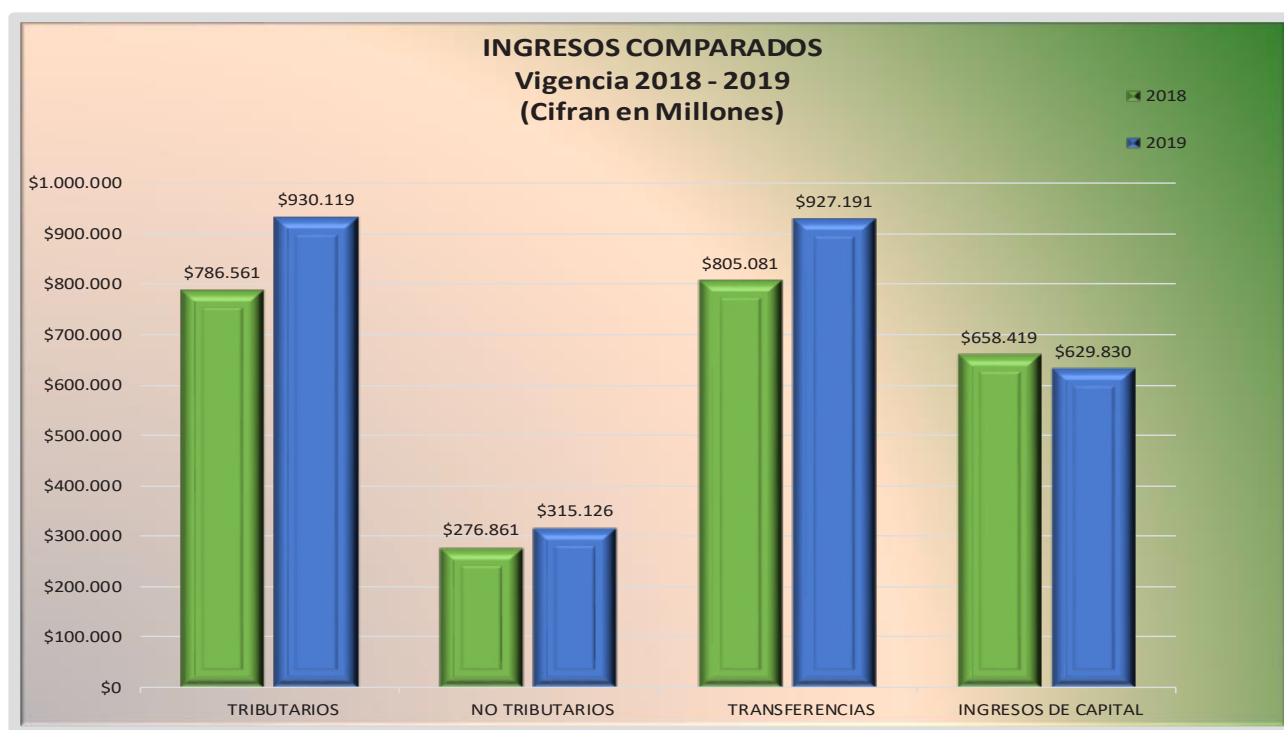
Los ingresos de la propiedad (tasas, derechos, multas y sanciones), dentro de los ingresos no tributarios del ente territorial para la vigencia 2019, presentaron un crecimiento del 20%, con respecto a la vigencia anterior.



Dentro de las transferencias, se observa un decrecimiento del 20% para funcionamiento, mientras la inversión refleja un crecimiento del 20% comparado con el año anterior, jalonado por el crecimiento del 72% de otras transferencias del nivel nacional.

Los recursos de capital de la entidad presentaron un decrecimiento del -5% en comparación con la vigencia anterior, siendo representativo la disminución en la cancelación de reservas con el -95% y otros recursos de capital con un -34%. (Ver gráfica 14)

**GRÁFICA 14**



Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

### 1.5.8. Gastos totales

La administración central del departamento durante la vigencia 2019, ejecutando \$2.373.007 millones en gastos, un 87%, de los \$2.740.687 millones proyectados, destinando el 20% a gastos de funcionamiento, un 2% al servicio de la deuda y el 77%, a formación bruta de capital e inversión social. (Ver tabla 15)

**TABLA 15**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS**  
**VIGENCIA 2019**

(Cifras en pesos)

CONCEPTO	NOMBRE DE CONCEPTO	PRESUPUESTO 2019	EJECUCION 2019	% EJECUCION	% PARTICIPACION POR GRUPOS	% PARTICIPACION TOTAL
<b>2</b>	<b>GASTOS TOTALES</b>	<b>2.740.687.192.888</b>	<b>2.373.007.214.091</b>	<b>87%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2,1</b>	<b>FUNCIONAMIENTO</b>	<b>575.412.784.244</b>	<b>485.318.363.699</b>	<b>84%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>
2.1.1	Gastos de Personal	111.289.338.333	103.548.331.475	93%	21%	4%
2.1.2	Gastos Generales	41.103.231.380	34.762.389.052	85%	7%	1%
2.1.3	<b>Transferencias</b>	<b>423.020.214.531</b>	<b>347.007.643.172</b>	<b>82%</b>	<b>72%</b>	<b>15%</b>
2.1.3.1	Pensiones	183.110.536.620	144.643.570.992	79%	42%	6%
2.1.3.2	A Fonpet	107.287.904.745	106.257.385.529	99%	31%	4%
2.1.3.4	A Organismos de Control	25.436.962.896	25.436.962.896	100%	7%	1%
2.1.3.5	A Establecimientos Públicos y Entidades Descentralizadas - N	7.381.253.193	7.381.253.193	100%	2%	0%
2.1.3.6	Otras Transferencias	99.803.557.077	63.288.470.562	63%	18%	3%
2.1.4.	<b>GASTOS FUNCIONAMIENTO Operativos Sectores Sociales (Remuneración al Trabajo, Prestaciones, y Subsidios en Sectores de Inversión)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
2.1.4.1	Educación	0	0	0%	0%	0%
2.1.4.2	Salud	0	0	0%	0%	0%
2.1.4.3	Agua Potable y Saneamiento Básico	0	0	0%	0%	0%
2.1.4.4	Vivienda	0	0	0%	0%	0%
2.1.4.5	Otros Sectores	0	0	0%	0%	0%
2.1.5	Déficit Fiscal de Vigencias Anteriores por Funcionamiento	0	0	0%	0%	0%
2.1.6	Otros Gastos de Funcionamiento	0	0	0%	0%	0%
<b>2,2</b>	<b>SERVICIO DE LA DEUDA</b>	<b>68.741.788.294</b>	<b>52.417.917.526</b>	<b>76%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>
2.2.1	Contingencias	3.246.224.321	3.179.539.647	98%	6%	0%
2.2.2	Intereses y Capital	65.495.563.973	49.238.377.879	75%	94%	2%
<b>2,3</b>	<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>2.096.532.620.350</b>	<b>1.835.270.932.866</b>	<b>88%</b>	<b>88%</b>	<b>77%</b>
	<b>Formación Bruta de Capital (Construcción, Reparación, Mantenimiento, Preinversión, Otros) / Inversión General</b>	<b>359.380.520.773</b>	<b>276.928.226.063</b>	<b>77%</b>	<b>15%</b>	<b>12%</b>
<b>2.3.1</b>						
2.3.1.1	Educación	-	-	0%	0%	0%
2.3.1.2	Salud	-	-	0%	0%	0%
2.3.1.3	Agua Potable	-	-	0%	0%	0%
2.3.1.4	Vivienda	2.560.000.000	2.306.158.176	90%	1%	0%
2.3.1.5	Vías - Infraestructura - Valorización	258.764.349.128	187.619.954.498	73%	68%	8%
2.3.1.6	Otros Sectores	98.056.171.645	87.002.113.389	89%	31%	4%
<b>2.3.2</b>	<b>Inversión Social en sectores de inversión / Inversión Social</b>	<b>1.737.152.099.577</b>	<b>1.558.342.706.803</b>	<b>90%</b>	<b>85%</b>	<b>66%</b>
2.3.2.1	Educación	788.611.430.228	757.427.854.202	96%	49%	32%
2.3.2.2	Salud	523.352.472.981	464.545.177.207	89%	30%	20%
2.3.2.3	Agua Potable	-	-	0%	0%	0%
2.3.2.4	Vivienda	61.317.358.714	58.699.919.118	96%	4%	2%
2.3.2.5	Vías - Infraestructura - Valorización	23.184.941.750	22.808.520.819	98%	1%	1%
2.3.2.6	Otros Sectores	340.685.895.904	254.861.235.457	75%	16%	11%
<b>2.3.3</b>	<b>Déficit Fiscal de Vigencias Anteriores por Inversión</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

## Gastos de funcionamiento

Para la vigencia 2019, la entidad ejecutó \$485.318 millones en gastos de funcionamiento, un 84%, de los \$575.413 millones presupuestados, \$103.548 millones se destinaron a gastos de personal, \$34.762 millones a gastos generales y \$347.008 millones a transferencias.

### Servicio de la deuda

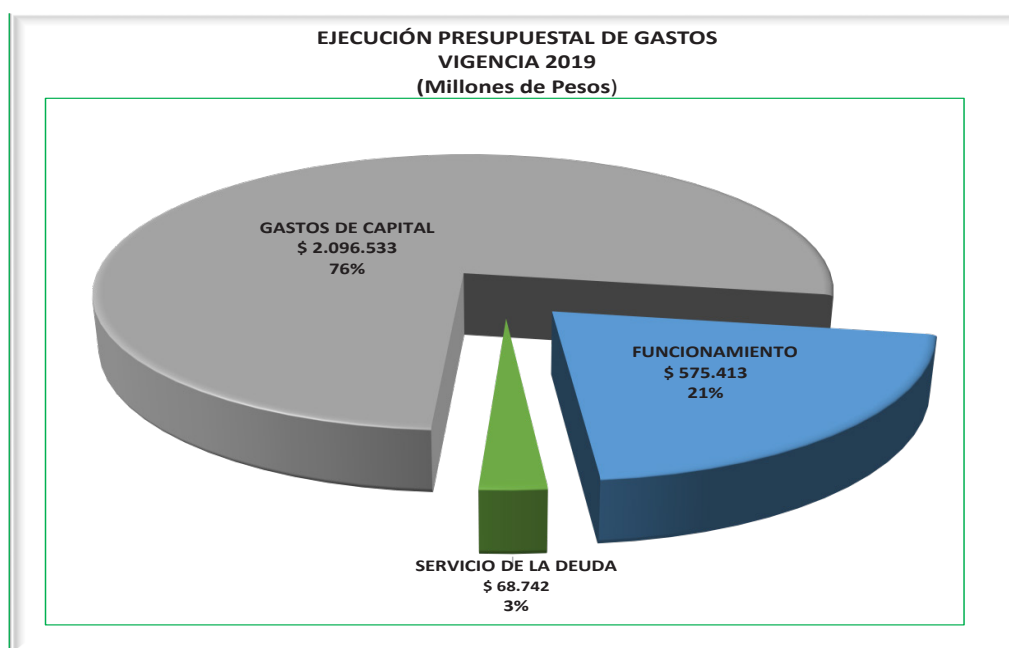
Ejecutó \$3.180 millones en contingencias, el 98% de lo proyectado para la vigencia 2019, y \$49.238 millones, entre capital e intereses de los recursos del crédito.

### Gastos de capital

Los gastos de capital ejecutados de la entidad por \$1.835.270 millones, participaron con el 77% de los gastos totales y se ejecutaron en 88%.

Se destinaron \$276.928 millones, el 15%, a formación bruta de capital y \$1.558.342 millones, el 85%, a inversión social (Ver gráfica15)

**GRÁFICA 15**



Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

### 1.5.9. Gastos comparados 2018 – 2019

Los gastos totales crecieron un 15%, siendo representativo el crecimiento en el servicio de la deuda que se incrementó en un 56%. (Ver tabla 16)

**TABLA 16**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE GASTOS COMPARADA**  
**VIGENCIA 2018 - 2019**

(Cifras en Pesos)

CONCEPTO	NOMBRE DE CONCEPTO	TOTAL EJECUTADO		
		2018	2019	Variac. %
<b>2</b>	<b>GASTOS TOTALES</b>	<b>2.061.621.104.982</b>	<b>2.373.007.214.091</b>	<b>15%</b>
<b>2.1</b>	<b>FUNCIONAMIENTO</b>	<b>429.596.876.565</b>	<b>485.318.363.699</b>	<b>13%</b>
2.1.1	Gastos de Personal	92.176.750.542	103.548.331.475	12%
2.1.2	Gastos Generales	32.367.629.891	34.762.389.052	7%
2.1.3	<b>Transferencias</b>	<b>305.052.496.132</b>	<b>347.007.643.172</b>	<b>14%</b>
2.1.3.1	Pensiones	161.870.904.131	144.643.570.992	-11%
2.1.3.2	A Fonpet	95.536.313.138	106.257.385.529	11%
2.1.3.4	A Organismos de Control	21.085.166.114	25.436.962.896	21%
2.1.3.5	A Establecimientos Públicos y Entidades Descentralizadas - Nivel Territorial	1.933.997.468	7.381.253.193	282%
2.1.3.6	Otras Transferencias	24.626.115.281	63.288.470.562	157%
2.1.4.	<b>GASTOS FUNCIONAMIENTO Operativos Sectores Sociales ( Remuneración al Trabajo, Prestaciones, y Subsidios en Sectores de Inversión )</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
2.1.4.1	Educación	0	0	0%
2.1.4.2	Salud	0	0	0%
2.1.4.3	Agua Potable y Saneamiento Básico	0	0	0%
2.1.4.4	Vivienda	0	0	0%
2.1.4.5	Otros Sectores	0	0	0%
2.1.5	Déficit Fiscal de Vigencias Anteriores por Funcionamiento	0	0	0%
2.1.6	Otros Gastos de Funcionamiento	0	0	0%
<b>2.2</b>	<b>SERVICIO DE LA DEUDA</b>	<b>33.502.121.045</b>	<b>52.417.917.526</b>	<b>56%</b>
2.2.1	Contingencias	24.574.290.699	3.179.539.647	-87%
2.2.2	Intereses y Capital	8.927.830.346	49.238.377.879	452%
<b>2.3</b>	<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>1.598.522.107.372</b>	<b>1.835.270.932.866</b>	<b>15%</b>
<b>2.3.1</b>	<b>Formación Bruta de Capital (Construcción, Reparación, Mantenimiento, Preinversión, Otros) / INVERSIÓN GENERAL</b>	<b>112.506.014.166</b>	<b>276.928.226.063</b>	<b>146%</b>
2.3.1.1	Educación	1.839.273.630	-	-100%
2.3.1.2	Salud	-	-	0%
2.3.1.3	Agua Potable	-	-	0%
2.3.1.4	Vivienda	2.004.119.946	2.306.158.176	15%
2.3.1.5	Vías - Infraestructura - Valorización	19.872.844.868	187.619.954.498	844%
2.3.1.6	Otros Sectores	88.789.775.722	87.002.113.389	-2%
<b>2.3.2</b>	<b>Inversión Social en sectores de inversión / INVERSIÓN SOCIAL</b>	<b>1.486.016.093.206</b>	<b>1.558.342.706.803</b>	<b>5%</b>
2.3.2.1	Educación	677.735.909.289	757.427.854.202	12%
2.3.2.2	Salud	445.000.373.867	464.545.177.207	4%
2.3.2.3	Agua Potable	-	-	0%
2.3.2.4	Vivienda	49.026.350.045	58.699.919.118	20%
2.3.2.5	Vías	-	22.808.520.819	0%
2.3.2.6	Otros Sectores	314.253.460.005	254.861.235.457	-19%
<b>2.3.3</b>	<b>Déficit Fiscal de Vigencias Anteriores por Inversión</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0%</b>

Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

## Gastos de funcionamiento

Los gastos de funcionamiento para la vigencia 2019, se vieron afectados en su comportamiento con respecto a la vigencia anterior, con el incremento en las transferencias al sector de establecimientos públicos y entidades descentralizadas, al pasar de \$1.934 millones en el 2018 a \$7.381 millones en el 2019.

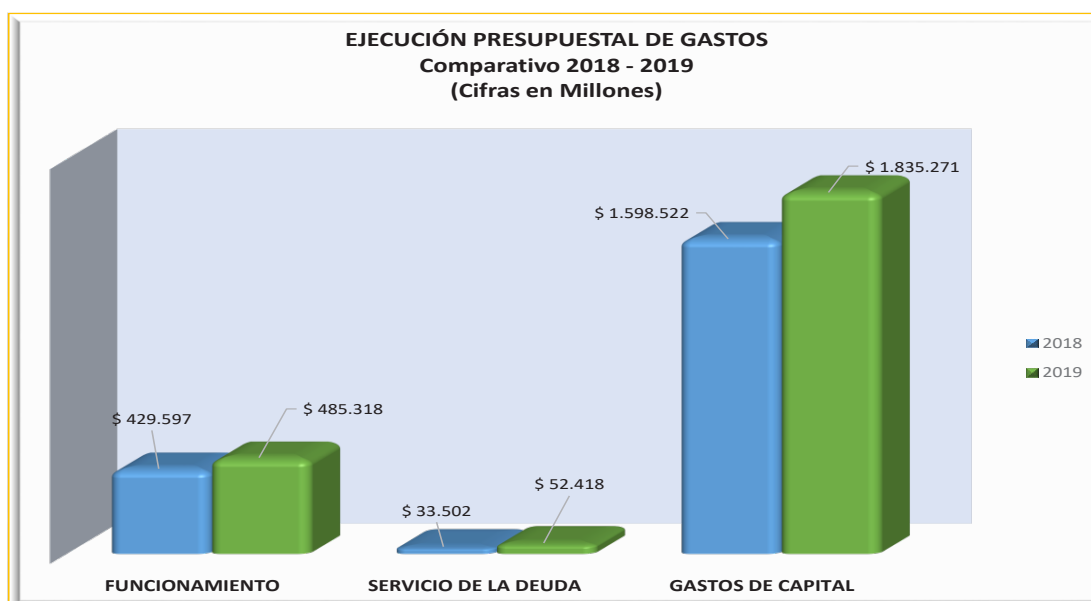
## Servicio de la deuda

El pago de contingencias disminuyó un 87% con ocasión del cumplimiento del programa de saneamiento fiscal y financiero, creció en el pago de rendimientos financieros y amortización de capital generados por nuevos recursos del crédito.

## Gastos de capital

Los Gastos de capital para la vigencia 2019, sostuvieron su crecimiento en un 15% con respecto a la vigencia anterior, destacándose el crecimiento de un 146% en la formación bruta de capital, al pasar de \$19.873 millones ejecutados en vías, infraestructura y valorización en la vigencia 2018 a \$187.620 millones de ejecución en la vigencia 2019. (Ver gráfica 16)

GRÁFICA 16



Fuente: Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas

## 1.6. RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS SGR

El artículo 360 de la Constitución Política y la Ley 1530 de 2012, disponen que las Regalías son ingresos provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables, destinados al *financiamiento de proyectos para el desarrollo social, económico y ambiental de las entidades territoriales; al ahorro para sus pasivo pensional; inversión fiscal en educación, en ciencia, tecnología e innovación; generación de ahorro público; fiscalización de la exploración y explotación de los yacimientos y conocimientos y cartografía geológica del subsuelo; y para aumentar la competitividad general de la economía buscando mejorar las condiciones sociales de la población.*

Se recibieron ingresos por el Sistema General de Regalías <sup>1</sup> SGR en 2018 y 2019 por \$145.497 y \$174.152 millones respectivamente.

El Departamento y sus entidades presupuestaron recaudar en 2018 \$392.775 millones y recaudaron \$145.497 millones el 37.0% de lo proyectado, en 2019 \$398.491 millones y recaudaron \$174.152 millones el 43.7% de lo proyectado. (Ver tabla 17).

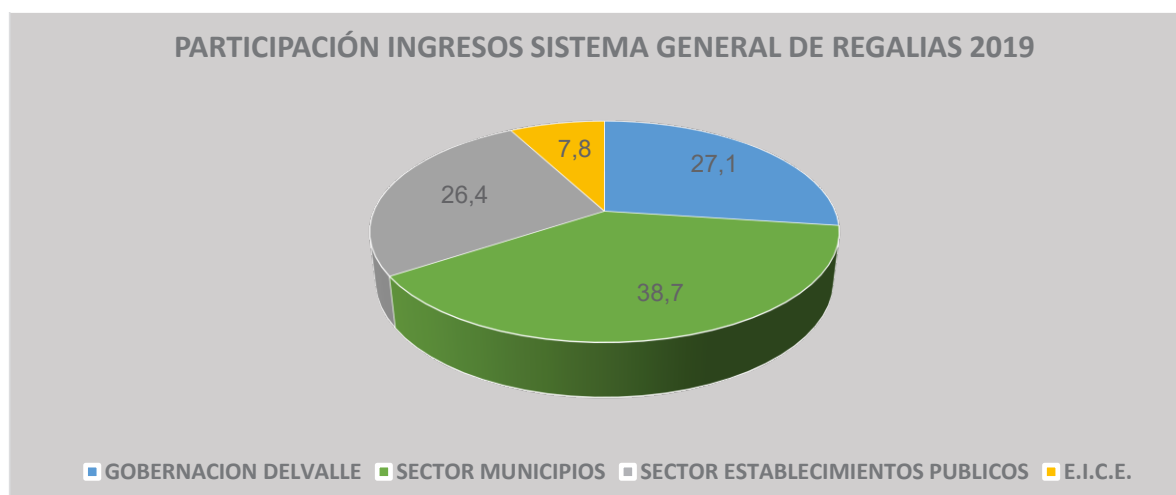
**TABLA 17**  
**INGRESOS PRESUPUESTADOS Y EJECUTADOS**

SECTORES	INGRESOS PRESUPUESTADOS		INGRESOS EJECUTADOS		% PARTIC.
	2018	2019	2018	2019	
GOBERNACION DELVALLE	162.693	136.258	11.674	47.148	27,1
SECTOR MUNICIPIOS	68.616	104.375	64.678	67.395	38,7
SECTOR ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	139.105	144.209	46.784	45.960	26,4
E.I.C.E.	22.361	13.650	22.361	13.650	7,8
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>392.775</b>	<b>398.491</b>	<b>145.497</b>	<b>174.152</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

En 2019 por sistema general de regalías SGR, se recaudaron \$174.152 millones, la Administración Central del Departamento- Gobernación del Valle del Cauca con \$47.148 millones representa el 27.1%, los municipios \$67.395 millones el 38.7% y los establecimientos públicos \$45.960 millones el 26.4%, los hospitales y los institutos descentralizados a excepción de la Imprenta Departamental, no ejecutaron recursos por esta fuente al no recibir recursos directamente (Ver gráfica 17)

**GRÁFICA 17**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Las entidades públicas del Departamento del Valle del Cauca, ejecutaron gastos por el sistema general de regalías SGR en 2018 y 2019 por \$174.152 y \$321.887 millones, respectivamente.

De los gastos proyectados en 2018 por \$392.775 millones se ejecutaron \$278.182 millones, para el 2019 se proyectaron \$403.413 millones y se ejecutaron \$321.887 millones. (Ver tabla 18).

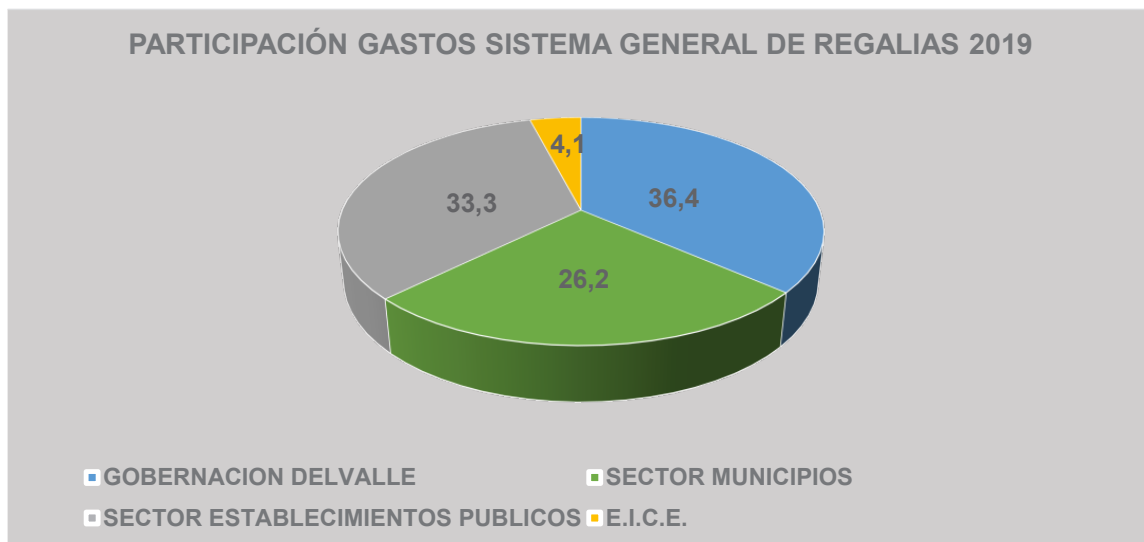
**TABLA 18**  
**GASTOS PRESUPUESTADOS Y EJECUTADOS**

SECTORES	GASTOS PRESUPUESTADOS		GASTOS EJECUTADOS		% PARTIC.
	2018	2019	2018	2019	
GOBERNACION DELVALLE	162.693	136.258	141.161	117.233	36,4
SECTOR MUNICIPIOS	68.615	109.297	46.965	84.338	26,2
SECTOR ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	139.105	144.209	68.347	107.236	33,3
E.I.C.E.	22.361	13.650	21.709	13.080	4,1
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>392.775</b>	<b>403.413</b>	<b>278.182</b>	<b>321.887</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

De los gastos por SGR 2019 por \$321.887 millones, la Gobernación del Valle participó con el 36.4% que corresponde a \$117.233 millones, los municipios el 26.2% ejecutó \$84.338 millones y los establecimientos públicos el 33.3% ejecutaron \$107.236 millones, los hospitales y los institutos descentralizados a excepción de la Imprenta Departamental no ejecutaron gastos por esta fuente al no recibir recursos directamente (Ver gráfica 18).

**GRÁFICA 18**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial



## CAPÍTULO 2

### DEUDA PÚBLICA



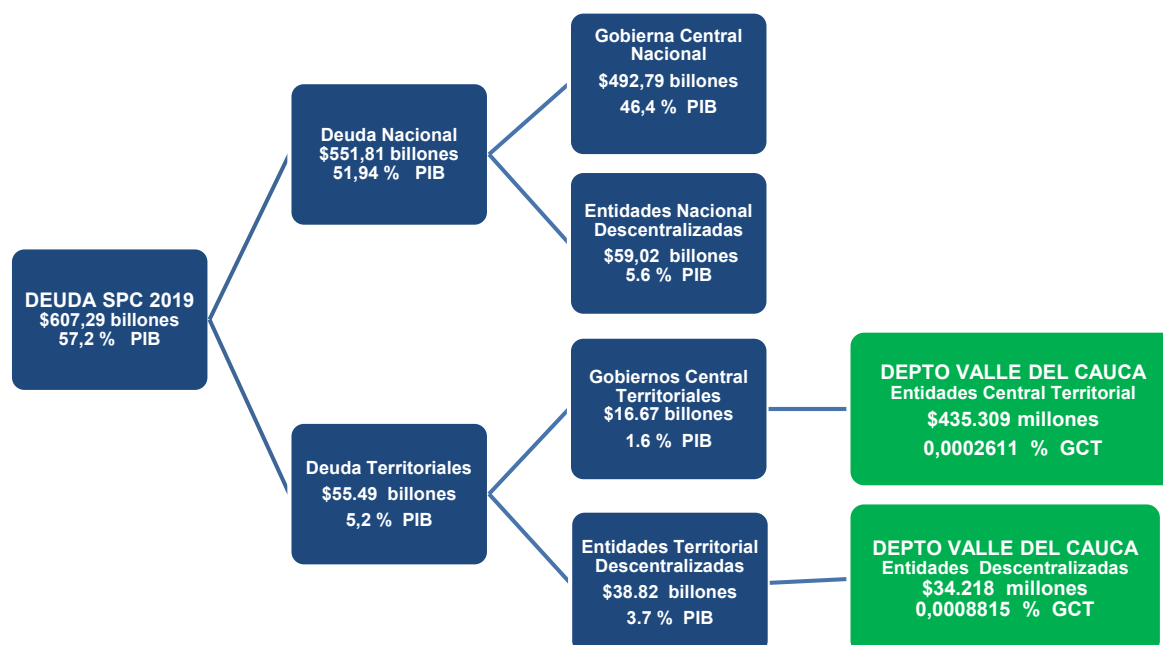
La **deuda pública**, como herramienta financiera, le permite a los gobiernos y sus administraciones, diferir sus gastos en el tiempo, para así poder cumplir las funciones encomendadas. Las **operaciones de crédito público** son los actos o contratos que tienen por objeto otorgar a las entidades estatales recursos, bienes o servicios, con plazo superior de un año para su pago o aquellas mediante las cuales la entidad actúa como deudor solidario o garante de obligaciones de pago, como lo establecen el artículo 3 del Decreto 2681 de 1993, el parágrafo 2 del artículo 41 de la Ley 80 de 1993 y los artículos 10 y 13 de la Ley 533 de 1999. Dentro de las operaciones de crédito están: la contratación de empréstito, la emisión, suscripción y colocación de títulos de deuda pública, los créditos de proveedores y el otorgamiento de garantías para obligaciones de pago a cargo de entidades estatales, entre otras.

El servicio de la deuda interna de los gobiernos territoriales, le permite aplazar sus gastos, en el corto y mediano plazo, para cumplir con sus programas de gobierno. En ese sentido, el seguimiento de la relación deuda a PIB es importante debido a que altos niveles de deuda pública pueden afectar negativamente el desempeño de la economía. Un nivel elevado de la deuda pública compromete recursos públicos elevados para pagar el servicio de esta. Así, el elevado nivel de endeudamiento limita la acción de la política fiscal ante choques de demanda adversos y puede impedir que medidas contra cíclicas sean llevadas a cabo. Adicionalmente, una deuda pública elevada puede convertirse en un obstáculo para el crecimiento en la medida que afecte la inversión a través de mayores tasas de interés, genere incertidumbre sobre la capacidad del gobierno de cumplir sus compromisos o disminuya la posibilidad de financiar en el futuro los proyectos de inversión pública.

El servicio de la deuda pública interna concierne al pago de la deuda y sus costos: los abonos o pago total a capital, pago de intereses y el pago de comisiones.

La deuda total del Sector Público Colombiano- SPC, alcanzó \$607,28 billones equivalente a 57,2% del PIB, según los registros de la CGR. Las entidades públicas del nivel nacional registraron un endeudamiento de \$551,81 billones equivalente a 51,94% del PIB y las del nivel territorial \$55,49 billones equivalente a 5,2,9% del PIB. El Gobierno Nacional Central-GNC, es el mayor prestamista al alcanzar un saldo de \$492,79 billones equivalente a 46,4% del PIB. Las entidades descentralizadas nacionales, que incluyen a las Empresas Industriales y Comerciales del Estado - E.I.C.E., entre otras instituciones, presentaron un saldo de deuda de \$59,02 billones equivalente a 5,6,9% del PIB. (Ver gráfica 18)

**GRÁFICA 18**  
**DEUDA DEL SECTOR PÚBLICO COLOMBIANO 2016**  
**Y DE LOS SUJETOS DE CONTROL DE LA CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL**  
**BILLONES DE PESOS Y PORCENTAJES DEL PIB**



Fuente: Contraloría General de la República \* Incluye Establecimientos Públicos y EICE  
Contraloría Departamental del Valle del Cauca- Deuda pública.

Al cierre de 2019 la deuda de los Gobiernos Centrales Territoriales- GCT, ascendió a \$16,67 billones equivalente a 1,6% del PIB mientras que las entidades descentralizadas alcanzaron un monto de \$38,82 billones equivalente a 3,7% del PIB. El servicio de la deuda de los Departamentos registró \$4.9 billones, frente a 2018 la deuda de los GCT se incrementó en \$3,63 billones.

El Departamento del Valle del Cauca y los municipios registraron una deuda interna de \$435.309 millones equivalente a 0,00026% del total de los GCT. Y las entidades Descentralizadas del Departamento del Valle del Cauca, que incluyen a las EICE, ESE, y Establecimientos Públicos, presentaron un saldo de deuda interna de \$34.218 millones equivalente a 0,0008815% del total de los GCT. El total de la deuda pública de los sujetos de control de la CDVC ascendió a \$469.527 millones.

El seguimiento de la relación deuda a PIB es importante debido a que altos niveles de deuda pública pueden afectar negativamente el desempeño de la economía. Un nivel elevado de la deuda pública compromete recursos públicos elevados para pagar el servicio de esta. Así, el elevado nivel de endeudamiento limita la acción de la política fiscal ante choques de demanda

adversos y puede impedir que medidas contra cíclicas sean llevadas a cabo. Adicionalmente, una deuda pública elevada puede convertirse en un obstáculo para el crecimiento en la medida que afecte la inversión a través de mayores tasas de interés, genere incertidumbre sobre la capacidad del gobierno de cumplir sus compromisos o disminuya la posibilidad de financiar en el futuro los proyectos de inversión pública.

En el consolidado por sectores del Departamento Valle del Cauca se evidencia que, en el comparativo de las vigencias 2018 - 2019, la deuda pública total de las entidades públicas del Departamento sujetos de control de la CDVC, se incrementó en \$148.152 millones un 46,1% como resultado de las autorizaciones a las administraciones departamentales y municipales de cupos de endeudamiento para adquirir empréstitos internos.

En el mismo comparativo los hospitales E.S.E. disminuyeron su deuda pública en un 16% equivalente a \$852 millones, seguidos por los establecimientos públicos con el 6% equivalente a \$821 millones y las empresas de servicios públicos con el 2% equivalente a \$360 millones.

La deuda pública interna de las entidades del sector central y territorial, a diciembre de 2019, suman en total \$469.527 millones, en la cual participa el Departamento Valle del Cauca con el 61%, seguido por los municipios con el 31%, las empresas de servicios públicos con el 4%, los establecimientos públicos con el 3% y los hospitales E.S.E. con el 1% sobre el total de la deuda pública interna. (Ver tabla y gráfica 19)

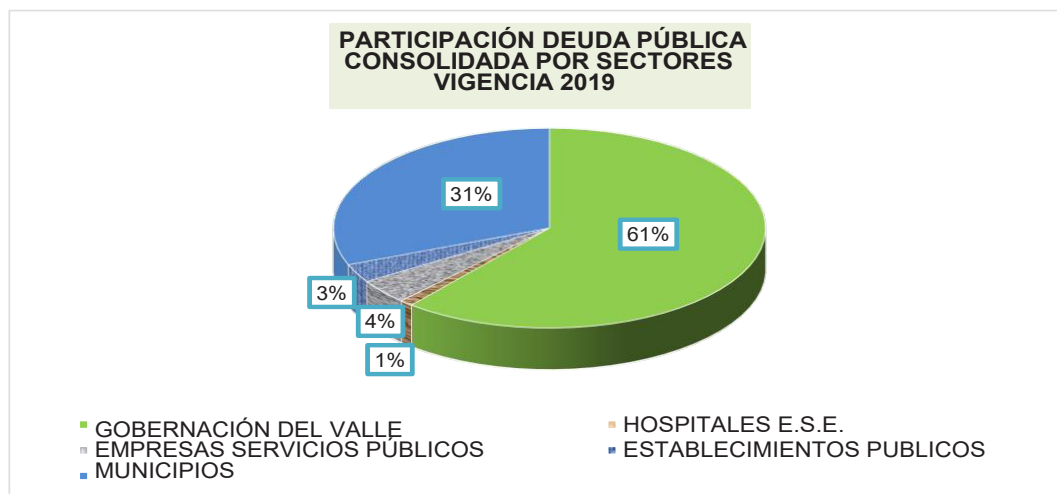
**TABLA 19**  
**DEUDA PÚBLICA POR SECTORES VIGENCIAS 2018 - 2019**

Millones de pesos

No.	ENTIDADES	SALDO AL 31/12/2018	SALDO AL 31/12/2019	VARIACION	PARTICIPACION
1	DEPARTAMENTO DEL VALLE	177.872	287.648	62%	61%
2	HOSPITALES E.S.E.	5.176	4.324	-16%	1%
3	EMPRESAS SERVICIOS PUBLICOS	18.035	17.675	-2%	4%
4	ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	13.040	12.219	-6%	3%
5	MUNICIPIOS	107.252	147.661	38%	31%
	<b>TOTAL</b>	<b>321.375</b>	<b>469.527</b>	<b>46,10%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

GRÁFICA 19



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

#### • SECTOR MUNICIPIOS

La deuda total de las entidades territoriales aumentó en 37,7%, que se evidencia en el comparativo de las vigencias fiscales 2018-2019 que la mayor participación de la deuda pública interna corresponde al municipio de Jamundí con el 23%, sobre el total de la deuda de los municipios del Departamento Valle del Cauca; seguido por los municipios de Candelaria con el 13%, Cartago con el 12%, Guadalajara de Buga y El Cerrito con el 9%, y Pradera con el 5%, entre otros, como evidenciamos en la gráfica.

La variación de la deuda pública comparativa de 2018-2019, muestra que el municipio de Trujillo con el 51%, es el de mayor variación, seguido por los municipios de Alcalá 32,9%, La Unión 27,8%, El Dovio 25%, Argelia 24%, La Victoria 22%, Ulloa 18,2%, Roldanillo 16,5%, Vijes 13,8, Cartago 12,6%, Sevilla 11; 1%, y el municipio de Zarzal 10%, entre otros.

Los municipios que incrementaron su saldo de la deuda pública interna fueron el municipio de Versalles con una variación de 14.450%, Bolívar 1.564%, Yotoco 1.476,7%, San Pedro 1.016%, Toro 465,6%, Andalucía 184,4%, Candelaria 138,4% y Guacari con 103,1%, entre otros. (Ver tabla 20 y gráfica 20)



**TABLA 20**  
**DEUDA PÚBLICA DE LOS MUNICIPIOS VIGENCIAS 2018 – 2019**

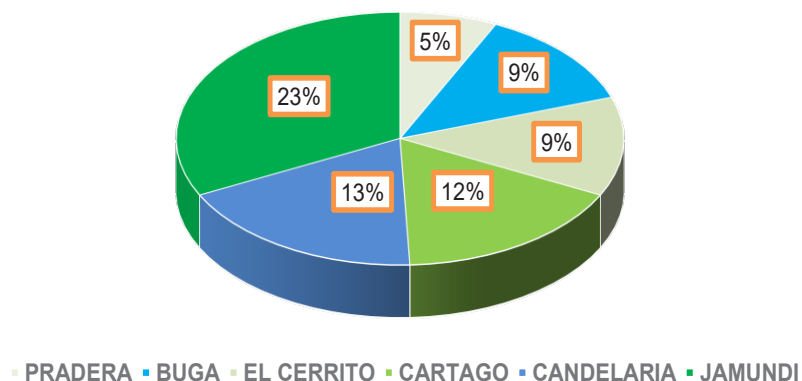
Millones de pesos

No.	MUNICIPIOS	SALDO AL 31/12/2018	SALDO AL 31/12/2019	VARIACION	PARTICIPACION
1	JAMUNDI	17.282	33.832	95,8%	23%
2	CANDELARIA	7.859	18.739	138,4%	13%
3	CARTAGO	20.761	18.138	-12,6%	12%
4	EL CERRITO	12.284	13.544	10,3%	9%
5	BUGA	14.231	13.481	-5,3%	9%
6	PRADERA	0	6.722	0%	5%
7	GUACARI	3.244	6.587	103,1%	4%
8	FLORIDA	2.177	3.699	69,9%	3%
9	YOTOCO	232	3.658	1476,7%	2%
10	LA UNION	4.489	3.241	-27,8%	2%
11	SEVILLA	3.000	2.667	-11,1%	2%
12	ZARZAL	2.802	2.522	-10,0%	2%
13	ROLDANILLO	2.983	2.492	-16,5%	2%
14	BUGALAGRANDE	1.554	2.199	41,5%	1%
15	CAICEDONIA	2.111	2.056	-2,6%	1%
16	RESTREPO	2.000	2.000	0,0%	1%
17	CALIMA EL DARIEN	1.836	1.765	-3,9%	1%
18	BOLIVAR	100	1.664	1564,0%	1%
19	ALCALA	2.348	1.576	-32,9%	1%
20	VIJES	1.419	1.223	-13,8%	1%
21	VERSALLES	8	1.164	14450%	1%
22	EL AGUILA	916	875	-4,5%	1%
23	RIOFRIO	900	870	-3,3%	1%
24	ULLOA	1.008	825	-18,2%	1%
25	ANDALUCIA	256	728	184,4%	0%
26	TORO	61	345	465,6%	0%
27	ARGELIA	367	279	-24,0%	0%
28	SAN PEDRO	25	279	1016%	0%
29	EL DOVIO	332	249	-25,0%	0%
30	TRUJILLO	314	154	-51,0%	0%
31	LA VICTORIA	109	85	-22,0%	0%
32	OBANDO	242	0	0%	0%
<b>TOTAL</b>		<b>107.250</b>	<b>147.658</b>	<b>37,7%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

**GRÁFICA 20**

**PARTICIPACIÓN DEUDA PÚBLICA MUNICIPIOS  
VIGENCIA 2019**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

• **SECTOR HOSPITALES E. S. E.**

En la tabla de los Hospitales E.S.E. se evidenció que, en el comparativo de las vigencias 2018 – 2019, el Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” disminuyó su saldo de deuda pública interna en un 14,48% y el Hospital Piloto de Jamundí E.S.E. también mostró una variación del 28,6% sobre el total de la deuda de los entes hospitalarios del Departamento Valle del Cauca. (Ver tabla 21 y gráfica 21)

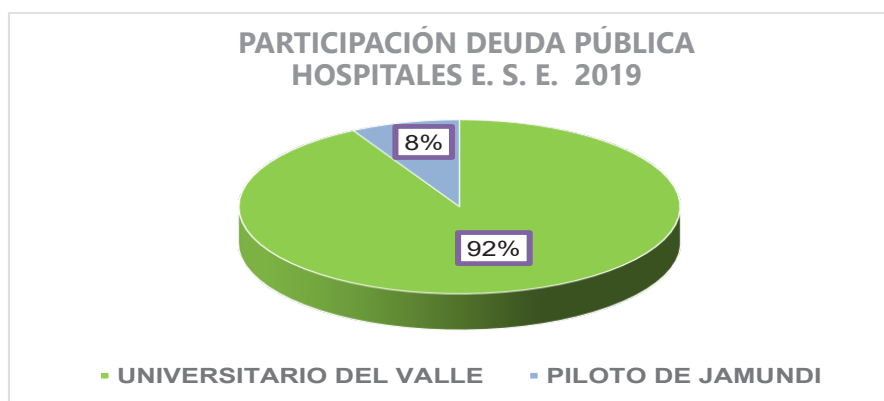
**TABLA 21**  
**HOSPITALES E.S.E. DEUDA PÚBLICA 2018 - 2019**

Millones de pesos

HOSPITALES E.S.E.	SALDO AL 31/12/2018	SALDO AL 31/12/2019	VARIACION	PARTICIPACION
UNIVERSITARIO DEL VALLE	4.662	3.987	-14,48%	92%
PILOTO DE JAMUNDI	472	337	-28,60%	8%
IPS CARTAGO	41	0	0%	0%
<b>TOTALES</b>	<b>5.175</b>	<b>4.324</b>	<b>-16,44%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

**GRÁFICA 21**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

La gráfica muestra la participación del Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” con el 92% y el Hospital Piloto de Jamundí con el 8%, sobre el total de la deuda pública interna de los entes hospitalarios en la vigencia 2019.

• **SECTOR DE LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS E. S. P.**

Se observa que las Empresas de Servicios Públicos, en el comparativo de las vigencias 2018 - 2019, disminuyeron su saldo de deuda pública interna en 1,99% sobre el total de la deuda pública interna de las Empresas de Servicios Públicos, presentando Acuavalle S.A. E.S.P. la mayor disminución de su saldo de deuda pública interna con una variación del 43,63%, seguida por la E.R.T. S.A. E.S.P. con un 81,63%, y la E.S.P. de Roldanillo con una variación del 37,54%. Caso contrario, presentó Aguas de Buga S.A. E.S.P. que incrementó su deuda pública interna en un 291,59%.

Las Empresas Municipales de Cartago S.A. E.S.P. - EMCARTAGO S.A. E.S.P., mediante Resolución No.SSPD- 20141300007195 de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, continúa con la toma de posesión en la modalidad con fines liquidatarios - etapa de administración temporal. (Ver tabla 22 y gráfica 22)

**TABLA 22**  
**LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS E. S. P. 2018- 2019**

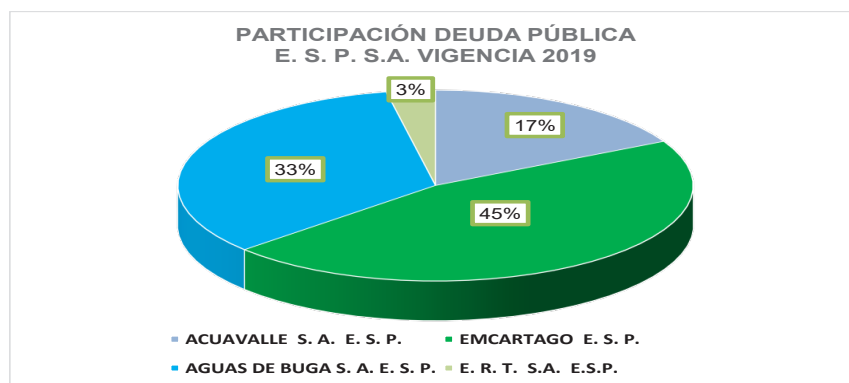
Millones de pesos

No.	EMPRESAS DE SERVICIOS PUBLICOS	SALDO AL 31/12/2018	SALDO AL 31/12/2019	VARIACION	PARTICIPACION
1	ACUAVALLE S.A. E.S.P.	5.464	3.080	-43,63%	17%
2	EMCARTAGO E.S.P.	7.994	7.994	0%	45%
3	AGUAS DE BUGA S.A. E.S.P.	1.510	5.913	291,59%	33%
4	E.S.P. S.A. DE ROLDANILLO	285	178	-37,54%	1%
5	E. R. T. S.A. E.S.P.	2.782	511	-81,63%	3%
<b>TOTALES</b>		<b>18.035</b>	<b>17.676</b>	<b>-1,99%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

La gráfica indica la mayor participación de las Empresas Públicas de Cartago -Emcartago S.A. E.S.P. con el 45% sobre el total de la deuda pública interna de las Empresas de Servicios Públicos en la vigencia 2019, seguida por Aguas de Buga S.A. E.S.P. con el 33%, Acuavalle S.A. E.S.P. con el 17%, y la E. R. T. S.A. E.S.P. con el 3%.

**GRÁFICA 22**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial



• **SECTOR ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS DEL DEPARTAMENTO**

La Biblioteca Departamental disminuyó su deuda pública interna en un 46,13% sobre el total de la deuda pública interna de los establecimientos públicos del orden departamental, e Indervalle también presentó un decrecimiento en su saldo de deuda pública interna en un 23,24%. (Ver tabla 23 y gráfica 23)

**TABLA 23**  
**ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS DEUDA PÚBLICA 2018 – 2019**

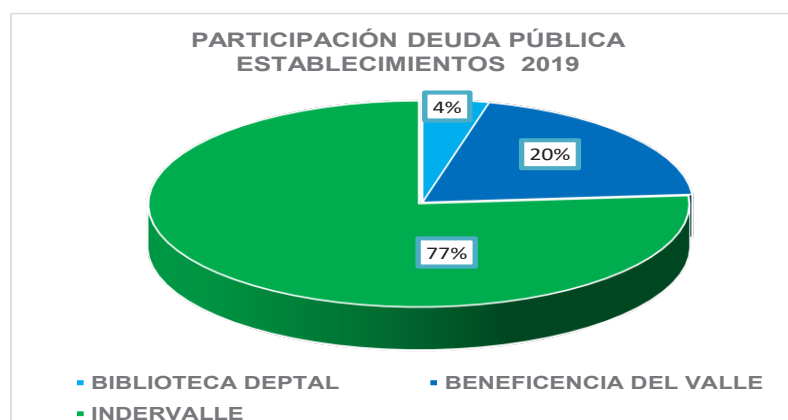
Millones de pesos

No.	ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS	SALDO AL 31/12/2018	SALDO AL 31/12/2019	VARIACION	PARTICIPACION
1	BIBLIOTECA DEPTAL	813	438	-46,13%	4%
2	INDERVALLE	12.228	9.386	-23,24%	77%
3	BENEFICENCIA DEL VALLE	0	2.396	0%	20%
<b>TOTALES</b>		<b>13.041</b>	<b>12.220</b>	<b>-6,30%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

La gráfica revela la mayor participación de Indervalle con un 77% sobre el total de la deuda pública interna de los Establecimientos Públicos del Departamento Valle del Cauca en la vigencia de 2019, seguido por la Beneficencia del Valle con el 20%, y la Biblioteca Departamental "Jorge Garcés Borrero" con el 9%.

**GRÁFICA 23**



Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial.

## CAPÍTULO 3

# CIERRES FISCALES



**El Sistema Presupuestal Colombiano** exige a las administraciones públicas el **cierre fiscal** al término de cada vigencia fiscal, en atención al principio de anualidad, para que éstas puedan hacer seguimiento al resultado fiscal individual, tomar decisiones sobre su gestión administrativa y financiera acorde a los preceptos establecidos en el Estatuto Orgánico de Presupuesto - Decreto Ley 111 de 1996, en el Decreto 115 de 1996, por el cual se establecen normas sobre la elaboración, conformación y ejecución de los presupuestos de las empresas industriales y comerciales del estado y de las sociedades de economía mixta sujetas al régimen de aquellas, dedicadas a actividades no financieras, igualmente la Ordenanza 408 de enero 5 de 2016 Estatuto Presupuestal del Departamento del Valle del Cauca y los estatutos vigentes en las entidades territoriales.

**El presupuesto** como herramienta de planificación financiera, le permite al sector público la asignación eficiente de recursos para el cumplimiento de las metas establecidas en los planes de desarrollo, materializando resultados esperados en bienes y servicios concretos que deben satisfacer las necesidades sociales de la población en el área de influencia de las administraciones públicas.

En el ciclo presupuestal, el **seguimiento y la evaluación del presupuesto** permiten a las administraciones públicas medir el cumplimiento de metas propuestas, los resultados obtenidos y la gestión fiscal, facilitando la toma de decisiones y la gestión de las áreas responsables para coordinar, controlar y evaluar permanentemente los ingresos y gastos de las administraciones, produciendo información verídica sobre el estado de las finanzas públicas.

Un **resultado fiscal presupuestal** positivo o negativo; la **confrontación de la ejecución presupuestal de ingresos en efectivo, con el saldo de la tesorería** que evidencie *diferencia* y que ésta genere **superávit o déficit** al cierre de la vigencia fiscal, son indicadores que permiten medir la capacidad administrativa de quienes gestionan los recursos públicos, demandando decisiones oportunas que garanticen el equilibrio presupuestal y financiero para lograr los resultados esperados, acordes a las expectativas o demandas de bienes y servicios de los ciudadanos, ajustadas a la normatividad legal vigente.

La evaluación de los resultados del cierre fiscal realizado mediante proceso auditor vigencia 2016 a la administración central Departamento del Valle del Cauca, municipios, sector salud (hospitales red prestadora pública del Departamento del Valle del Cauca) y el sector entidades descentralizadas (departamentales -municipales), generó los resultados siguientes.

## 3 CIERRES FISCALES

### 3.1 SECTOR MUNICIPIOS

#### 3.1.1 Resultado fiscal

En la vigencia 2019, se practicó auditoria con enfoque integral modalidad especial al cierre fiscal de 30 municipios sujetos de control, dando una cobertura del 81%, conforme a la planeación estratégica vigencia 2020, de los cuales solo el municipio de El Cerrito ( categoría quinta), presentó resultado fiscal negativo por \$856 millones, como consecuencia de adquirir compromisos y obligaciones en la vigencia, sin contar con los recursos en tesorería para su apalancamiento, siendo la fuente de financiación recursos propios, generando una afectación del presupuesto de la vigencia siguiente.

Los veintinueve (29) municipios restantes presentaron resultado fiscal positivo, situación que obedece básicamente a recursos del Sistema General de Participaciones y recursos con destinación específica que no se ejecutan en la vigencia y superávit en recursos propios, de los cuales los municipios de Bugalagrande con \$4.639 millones, de quinta categoría y con más de \$3.000 millones los municipios de Zarzal (quinta categoría), Yotoco, Alcalá y Obando (sexta categoría).

Los treinta municipios ejecutaron ingresos por **\$825.748 millones** de los cuales se recaudaron en efectivo \$373.959 millones que corresponde al 45% del ingreso total, los recursos del balance \$54.548 millones, significaron el 6.5% los restantes \$397.241 millones, equivalentes al 48%, correspondían a ejecuciones en papeles y otros. Los gastos ejecutados por **\$779.261 millones**, correspondientes a pagos efectivos \$357.268 millones, \$15.552 millones a cuentas por pagar de orden presupuestal, \$24.630 millones, reservas de apropiación excepcionales y \$328.847 millones pagos sin flujo de efectivo. Consolidando un resultado fiscal los 30 municipios de \$46.487 millones. (Ver tabla 24

**TABLA 24**

CONSOLIDADO MUNICIPIOS RESULTADOS FISCALES					2019					EN MILLONES	
Municipios	Ejecución Ingresos				Ejecución Gastos					Resultado 10=4-9	
	Recaudo en efectivo 1	Recursos del Balance 2	Ejecución en Papeles y Otros 3	Total Ingresos 4= 1+2+3	Pagos 5	Cuentas por pagar 6	Reservas Presupuestales 7	Pagos sin Flujo de Efectivo 8	Total Gastos 9=5+6+7+8		
Categoría 6ta.											
Alcalá	12.890	152	8.722	21.764	8.596	749	29	8.722	18.096	3.668	
Andalucía	12.859	3.311	8.976	25.146	13.161	427	81	8.976	22.645	2.501	
Ansermanuevo	7.809	1.890	11.164	20.863	6.791	414	411	11.164	18.780	2.083	
Argelia	5.073	275	3.966	9.314	4.135	11	1.029	3.957	9.132	182	
Bolívar	10.204	1.698	9.163	21.065	11.101	515	-	9.163	20.779	286	
Caicedonia	14.570	0	18.099	32.669	11.659	1.695	18	18.099	31.471	1.198	
Dagua	15.023	2.995	26.573	44.591	15.936	-	231	26.573	42.740	1.851	
El Águila	4.393	2.041	8.065	14.499	4.618	37	771	8.065	13.491	1.008	
El Cairo	5.139	799	5.588	11.526	5.233	115	-	5.588	10.936	590	
El Dovio	5.886	793	19.572	26.251	5.770	259	10.369	9.440	25.838	413	
Florida	19.380	3.164	26.425	48.969	16.964	1.488	1.949	26.425	46.826	2.143	
Ginebra	10.572	3.472	11.412	25.456	11.929	186	78	11.412	23.605	1.851	
La cumbre	5.139	1.155	9.255	15.549	4.811	131	-	9.252	14.194	1.355	
La Unión	15.364	1.818	21.040	38.222	15.228	-	-	21.040	36.268	1.954	
La Victoria	13.076	516	7.865	21.457	10.235	4	2.753	7.865	20.857	600	
Obando	9.567	0	5.562	15.130	5.990	39	0	5.562	11.592	3.538	
Pradera	20.159	4.973	21.181	46.313	22.886	684	543	21.181	45.294	1.019	
Roldanillo	13.936	906	19.825	34.667	14.065	46	10	19.825	33.946	721	
Restrepo	6.849	1.483	10.064	18.396	7.272	589	-	10.060	17.921	475	
San Pedro	10.674	654	8.137	19.465	10.772	144	343	8.099	19.358	107	
Sevilla	13.602	2.467	30.974	47.043	12.607	522	188	30.974	44.292	2.751	
Toro	7.881	939	9.892	18.712	7.069	237	0	9.892	17.198	1.514	
Trujillo	7.185	1.813	15.421	24.419	7.346	259	24	15.421	23.050	1.369	
Ulloa	10.832	470	2.887	14.189	10.007	-	810	2.887	13.704	485	
Versalles	6.307	520	6.242	13.069	5.380	1.053	182	6.242	12.857	212	
Vijes	5.554	632	8.754	14.940	5.296	-	3.819	4.935	14.050	890	
Yotoco	22.757	5.688	7.886	36.331	23.286	-	992	8.028	32.306	4.025	
Subtotal	292.680	44.624	342.710	680.014	278.144	9.604	24.630	328.847	641.226	38.788	
Categoría 5ta.											
Bugalagrande	23.433	4.076	11.199	38.708	22.458	411	-	11.199	34.068	4.640	
Cerrito	28.299	1.609	23.715	53.623	27.375	4.947	-	22.147	54.469	-846	
Zarzal	29.547	4.239	19.617	53.403	29.291	590	0	19.617	49.498	3.905	
Subtotal	81.279	9.924	54.531	145.734	79.124	5.948	0	52.963	138.035	7.699	
Total	373.959	54.548	397.241	825.748	357.268	15.552	24.630	381.810	779.261	46.487	

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 3.2.2 Confrontación saldos de presupuesto con tesorería

En la vigencia 2019 se conciliaron los saldos resultantes de los recaudos y pagos manejados a través de los presupuestos y se consideraron aquellas operaciones efectivas de caja que por mandato legal no afectaron los presupuestos, con el fin de determinar saldos reales en tesorería al cierre de la vigencia, reflejando valores de excedente o faltantes (Ver tabla 25)

Los municipios de sexta categoría que presentaron excedentes representativos en su tesorería fueron: Obando \$2.807 millones, Trujillo \$833 millones, San Pedro \$663 millones, y Yotoco \$561 millones, Los excedentes se presentan básicamente, por los Recursos provenientes del sistema general de regalías SGR, que se encuentran en tesorería y que no se incorporan al presupuesto de la entidad territorial hasta tanto el proyecto respectivo sea aprobado por

OCAD, previa su ejecución y por valores que las administraciones municipales no incorporan a los respectivos presupuestos en su debido tiempo y de la forma reglamentaria, situación que origina observaciones por este órgano de control.

Situación diferente presentó el municipio de El Cerrito con una diferencia de \$1.037 millones en tesorería, que obedece a faltantes por concepto de recursos de terceros \$156 millones y \$880 millones que se ejecutaron sin afectar el presupuesto de gastos, Andalucía con diferencia por \$748 millones corresponde a los pagos realizados con recursos que transfirió el Departamento del Valle del Cauca, en la vigencia 2019, para la ejecución de contratos de obra del año 2018, que no afectaron el presupuesto de gasto de la vigencia 2019. (Ver tabla 25)

**TABLA 25**

CONSOLIDADO MUNICIPIOS CONFRONTACION DE SALDOS DE PRESUPUESTOS CON TESORERIA							2019	EN MILLONES		
SEXTA CATEGORIA	(Recaudo En Efectivo + Recursos del Balance y/o Disponibilidad)ppto 1	Depositos Judiciales a Favor 2	pagos efectivos por ppto 3	Depositos judiciales en contra y anticipos sin legalizar 4	TOTAL 5 =(1-2-3-4)	Estado de Tesoreria 6	Descuentos Para Terceros (ReteFuente - Reteiva - Otros) 7	Recursos Resguardos Indigenas 8	SALDO TESORERIA 9 = (6-7-8)	DIFERENCIA 10=(9-5)
Categoría 6ta.										
Alcala	10.328	-	8.597	-	1.731	1.878	148	-	1.729	(2)
Andalucia	16.172	-	13.162	-	3.010	2.261	-	-	2.261	(748)
Ansermanuevo	9.699	-	6.791	10	2.898	2.898	-	-	2.898	0
Argelia	5.357	-	4.135	-	1.221	1.250	19	10	1.221	0
Bolivar	11.903	-	11.102	-	801	1.094	117	78	899	98
Caicedonia	14.570	-	11.659	-	2.912	3.534	110	-	3.424	513
Dagua	18.018	-	15.936	-	2.082	3.301	1.219	-	2.082	(0)
El Aguila	6.434	-	4.617	-	1.817	1.817	-	-	1.817	(0)
El Cairo	4.965	-	4.269	-	695	766	40	31	695	(0)
El Dovio	6.680	-	5.770	-	910	1.019	90	103	826	(84)
Florida	22.544	-	16.964	-	5.580	6.613	525	-	6.088	508
Ginebra	14.045	-	11.929	78	2.037	2.361	76	-	2.285	248
La cumbre	6.295	-	4.812	-	1.483	1.512	29	-	1.483	-
La Union	17.182	-	15.228	-	1.954	1.954	-	-	1.954	(0)
La Victoria	13.593	-	10.241	-	3.352	3.355	-	-	3.355	3
Obando	9.567	-	5.990	-	3.577	6.384	-	-	6.384	2.807
Pradera	25.133	-	22.886	-	2.247	2.716	-	-	2.716	470
Restrepo	8.332	-	7.272	-	1.060	1.288	7	-	1.280	221
Roldanillo	14.843	-	14.066	-	777	776	-	-	776	(1)
San Pedro	11.329	-	10.772	-	557	1.262	43	-	1.219	663
Sevilla	16.069	-	12.607	-	3.461	4.040	-	-	4.040	579
Toro	8.821	-	7.070	-	1.751	2.103	125	249	1.729	(22)
Trujillo	8.998	-	7.346	-	1.652	2.489	3	-	2.485	833
Ulloa	11.302	-	10.007	-	1.295	1.295	-	-	1.295	0
Versallies	6.827	-	5.380	-	1.447	1.613	72	-	1.541	94
Vijes	6.187	-	5.296	-	890	890	-	-	890	(0)
Yotoco	28.446	-	23.286	0	5.160	5.721	-	-	5.721	561
Subtotal	333.637	0	277.191	88	56.358	66.191	2.624	471	63.096	6.738
Categoría 5ta.					-				-	
Bugalagrande	27.509	-	22.458	-	5.051	5.331	127	-	5.204	153
Cerrito	29.909	-	27.375	-	2.534	1.653	157	-	1.496	(1.037)
Zarzal	33.786	-	29.290	-	4.496	4.753	256	-	4.497	1
Subtotal	91.204	0	79.124	0	12.080	11.737	540	0	11.197	-883
Total	424.841	0	356.315	88	68.438	77.928	3.164	471	74.293	5.855

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

Los municipios de categoría sexta, Toro, Yotoco, Vijes y Trujillo, presentaron excedentes significativos que corresponde a recursos del sistema general de regalías SGR, que se encuentran en tesorería y que no se incorporan al presupuesto de la entidad territorial hasta tanto el proyecto respectivo sea aprobado por OCAD y previa su ejecución. Igual situación presentó el municipio de Sevilla pero el excedente en tesorería está soportando las reservas constituidas en vigencias anteriores a convenios interinstitucionales con entidades del orden

nacional y departamental. Situación diferente presentaron los municipios de San Pedro (Sexta categoría) y El Cerrito (Quinta categoría), que mostraron diferencias de \$-1.000 millones y \$- 836 millones, respectivamente, producto de constituir reservas presupuestales sin fondos que las respalden originadas en los convenios con el departamento administrativo de la prosperidad social DPS que a la fecha del cierre fiscal, los recursos no habían ingresado a las arcas del municipio y en el caso particular de El Cerrito, se sustenta la diferencia en la adición al presupuesto de la vigencia 2018, las fuentes de financiación que presentaron superávit en las vigencias 2016 y 2017 y en la no incorporación de las fuentes deficitarias de las mismas vigencias. (Ver tabla 25)

### **3.2.3 Superávit o déficit fiscal por fuentes y recursos a incorporar**

De los 30 municipios evaluados, 27 presentaron superávit fiscal en la vigencia 2019, de los cuales Bugalagrande (Quinta categoría) y Yotoco (Sexta categoría) cerraron la vigencia con \$2.439 millones y \$1.589 millones en la fuente de recursos propios respectivamente. También presentaron superávit fiscal en recursos propios los municipios de (sexta categoría) Caicedonia, Obando, Ginebra y Trujillo superando los \$500 millones cada uno.

Generaron déficit en la fuente de recursos propios al cierre de la vigencia, los municipios de sexta categoría, Alcalá \$-328millones, al Dovio \$-260 millones y Restrepo \$-221 millones. El municipio de El Cerrito, de quinta categoría, generó déficit en recursos propios por \$-3.723, producto de asumir compromisos y obligaciones sin contar con recursos en tesorería para su apalancamiento.

En la fuente de recursos con otras destinación específica, el déficit alcanzó un total de \$-8.946millones, generado en 10 municipios en los que sobresalen Pradera con \$3.878 y Vives con\$ -3.819millones. Es de anotar que, el flujo de caja se vio afectado en esta fuente de financiación, en los municipios que teniendo suscrito convenios interadministrativos con el DPS, Coldeportes e Inderval, entidades del orden nacional y departamental, no recibieron dentro de la vigencia la transferencia correspondiente de dichos recursos. El déficit consolidado de los 30 municipios en algunas de sus fuentes de financiación alcanzo al cierre de la vigencia 2019 los \$13.735 millones, situación que vulnera las normas que regulan la materia. (Ver tabla 26)

**TABLA 26**

CONSOLIDADO MUNICIPIOS		SUPERAVIT O DEFICIT FISCALES		POR FUENTES Y RECURSOS A INCORPORAR			2019	EN	GIRO	DECLARAR E INCORPORAR
		MILLONES								
Municipios	Recursos Propios	Fondos Especiales	S. G. P	Regalías	Recursos Con Dest. Espec.	Otras Destina. Específicas (Fonade)	Recaudos a Favor de Terceros			DEFICIT FISCAL CONSOLIDADO
<b>Categoría 6ta.</b>										
Alcala	(328)	106	95	-	-	778	39			(328)
Andalucia	393	323	211	-	-	-	-			
Ansermanuevo	204	104	908	514	(34)	857	-			(34)
Argelia	51	37	93	-	9	(9)	-			(9)
Bolivar	36	85	268	86	-	(87)	-			(87)
Caicedonia	711	211	182	-	607	(513)	-			(513)
Dagua	166	-	186	-	-	1.498	-			-
El Aguila	56	242	324	-	(37)	602	-			(37)
El Cairo	11	78	305	-	-	184	2			
El Dovio	(260)	56	184	-	-	295	-			(260)
Florida	181	1.282	548	508	-	132	-			
Ginebra	659	78	158	904	-	136	160			-
La cumbre	337	63	598	121	233	-	-			-
La Union	434	568	275	-	-	-	-			
La Victoria	-	284	9	2	301	(82)	-			(82)
Obando	649	699	1.547	275	3.213	(39)	-			(39)
Pradera	95	-	300	-	-	(3.878)	(88)			(3.966)
Roldanillo	(1)	605	154	-	-	(38)	-			(39)
Restrepo	(221)	375	84	72	381	-	-			(221)
San Pedro	176	389	232	-	-	248	-			
Sevilla	403	950	504	487	985	-	-			
Toro	141	79	1.003	249	269	-	-			
Trujillo	522	153	359	667	-	500	-			-
Ulloa	98	225	108	-	53	-	-			
Versalles	185	127	45	43	-	(22)	-			(22)
Vijes	39	258	94	-	500	(3.819)	-			(3.819)
Yotoco	1.589	104	159	588	-	2.288	-			
<b>Subtotal</b>	<b>6.327</b>	<b>7.482</b>	<b>8.933</b>	<b>4.517</b>	<b>6.480</b>	<b>-967</b>	<b>114</b>			<b>-9.454</b>
<b>Categoría 5ta.</b>										
Bugalagrande	2.439	121	520	32	-	1.680	-			-
Cerrito	(3.723)	65	295	529	-	(460)	(98)			(4.281)
Zarzal	393	68	681	35	2.234	-	54			-
<b>Subtotal</b>	<b>-891</b>	<b>254</b>	<b>1.496</b>	<b>596</b>	<b>2.234</b>	<b>1.220</b>	<b>-45</b>			<b>-4.281</b>
<b>Total</b>	<b>5.437</b>	<b>7.737</b>	<b>10.429</b>	<b>5.114</b>	<b>8.714</b>	<b>253</b>	<b>69</b>			<b>-13.735</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial



## CAPÍTULO 4

### INDICADOR LEY 617



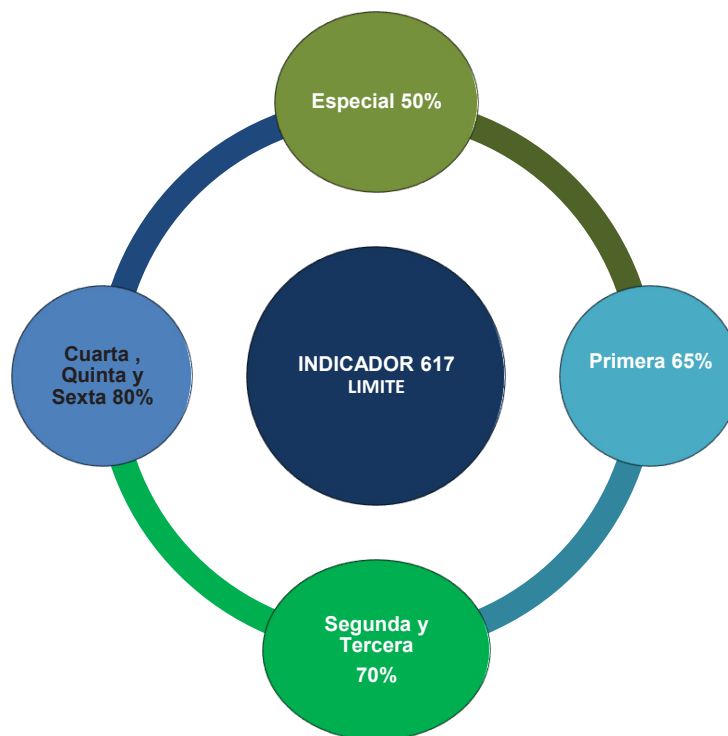
## 4. INDICADOR LEY 617 DE 2000

La Contraloría General de la República, en atención a los artículos 1º y 2º de la Ley 617 del 2000, tiene la facultad para expedir las certificaciones sobre los Ingresos Corrientes de Libre Destinación-ICLD recaudados efectivamente de la vigencia anterior y sobre la relación porcentual entre los gastos de funcionamiento y los ingresos corrientes de libre destinación; para tal efecto adoptó mediante la Resolución Ejecutiva REG EJE 00007-2014 del 29 de octubre del 2014 el método del cálculo de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación ICLD, (Circular 023 de Octubre 30 de 2014- Publicada en el Diario Oficial 49320 de Octubre 30).

El presente informe se fundamentó con las certificación emitidas por la Contraloría General de la República y su análisis esta soportado en las cifras publicadas en su página web: <http://www.contraloriagen.gov.co/web/guest/certificados-ley-617>.

Las categorías de las entidades territoriales para la vigencia 2019 dependen de la población registrada el año 2018 certificada por el DANE y de los ICLD certificados por la CGR. Los porcentajes de gastos de funcionamiento y su límite acordes con la Ley, se detallan a manera de ilustración (Ver gráfica 26)

**GRÁFICA 26**  
**LÍMITE GASTOS ARTÍCULOS 4º y 6º LEY 617 DE 2000 - CATEGORÍAS MUNICIPIOS**



El Departamento del Valle del Cauca y sus 42 municipios en atención a lo establecido por la Ley 617 de 2000, de acuerdo a su población, Ingresos Corrientes de Libre Destinación-ICLD, importancia económica y situación geográfica en 2019, tiene 29 municipios clasificados en categoría 6ª, 69,05% del total; 4 municipios en categoría 5ª (Bugalagrande, El Cerrito, Pradera y Zarzal); 1 municipio en categoría 4ª (Cartago), Candelaria y Jamundí en Categoría 3ª; Guadalajara de Buga y Tuluá en Categoría 2ª, 3 municipios (Buenaventura, Palmira y Yumbo) clasificados en Categoría 1ª y en Categoría Especial el Municipio de Santiago de Cali. En atención al artículo 81 de la Ley 617, la CGR, realizará el control fiscal de las entidades territoriales que incumplan el indicador.

Los municipios de: Santiago de Cali, Palmira, Buenaventura, Yumbo y Tuluá, no son sujetos de control fiscal al contar con Contraloría Municipal. (Ver tabla 27).

**TABLA 27**

MUNICIPIOS VALLE DEL CAUCA INDICADOR 617 DE 2000			
CATEGORIA	MUNICIPIO	CANTIDAD	%
ESPECIAL	Santiago de Cali	1	2,38%
PRIMERA	Buenaventura, Palmira, Yumbo	3	7,14%
SEGUNDA	Guadalajara de Buga, Tuluá	2	4,76%
TERCERA	Candelaria y Jamundí	2	4,76%
CUARTA	Cartago	1	2,38%
QUINTA	Bugalagrande, El Cerrito, pradera Zarzal	4	9,52%
SEXTA	Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Calima Darién, Caicedonia, Dagua, El Águila, El Cairo, El Dovio, Florida, Ginebra, Guacarí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Restrepo, Riofrio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco.	29	69%
TOTAL		42	100%
Categorizaciones Contaduría General de la Nación -2018 para vigencia 2019			

## 4.1. CÁLCULO TECHOS DE LEY 617 DE 2000

### 4.2.1 Departamento del Valle del cauca

El parágrafo 4º del artículo 1º de la Ley 617 de 2000, establece que los gobernadores determinarán anualmente, mediante decreto expedido antes del 31 de octubre, la categoría en la que se debe clasificar el respectivo departamento para el año siguiente, deberá tener como base las certificaciones que expida el Contralor General de la República sobre los ingresos corrientes de libre destinación recaudados efectivamente en la vigencia anterior y sobre la relación porcentual entre los gastos de funcionamiento y los ingresos corrientes de libre destinación de la vigencia inmediatamente anterior, y la certificación que expida el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, sobre población para el año anterior.

El artículo 4º, de la misma Ley 617 de 2000, establece que valor máximo de los gastos de funcionamiento de los departamentos durante cada vigencia fiscal no podrán superar, como proporción de sus ingresos corrientes de libre destinación, los siguientes límites:

Categoría	Límite
Especial	50%
Primera	55%
Segunda	60%
Tercera y cuarta	70%

La administración central al inicio de la vigencia 2020, reportó la información sobre sus ingresos corrientes de libre destinación y los gastos de funcionamiento ejecutados en la vigencia 2019, en el sistema consolidado de hacienda e información pública –CHIP- Categoría CGR Presupuestal, con lo cual la Contraloría Delegada para Economía y Finanzas Públicas de la CGR, determinó los ICLD ejecutados en la vigencia 2019 y la relación porcentual gastos de funcionamiento vs. ICLD. (Ver tabla 28)

**TABLA 28**  
**CERTIFICACIÓN LEY 617/00**

Departamento	VALLE DEL CAUCA	
Nombre Municipio o Departamento	117676000 - VALLE DEL CAUCA	
Vigencia	2019	
Categoría	Especial	
Límite del Gasto	50%	
Descripción sobre la Certificación	Procede la Certificación de la Entidad.	
<b>Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD)</b>		
Concepto	Descripción	Ejecución (Miles de Pesos)
1.1.01.01.31	Vehículos Automotores	172.209.447
1.1.01.01.37.01	Registro y Anotación Libre Destinación	92.996.892
1.1.01.02.31.01.01.01	Producidos en el Departamento Libre Destinación	28.972.209
1.1.01.02.31.01.03.01	Otros de Producción Nacional Libre Destinación	49.871.070
1.1.01.02.31.03.01	Otros de Producción Extranjera Libre Destinación	26.019.797
1.1.01.02.32.01	De Producción Nacional	4.756.808
1.1.01.02.32.03	De Producción Extranjera	8.803.666
1.1.01.02.33.01.01	Cerveza Producción Nacional Libre Destinación	139.809.970
1.1.01.02.33.03.01	Cerveza Producción Extranjera Libre Destinación	6.480.866
1.1.01.02.35.01.01	De Fabricación Nacional Libre Destinación	2.876.734
1.1.01.02.35.03.01	De Fabricación Extranjera Libre Destinación	38.827.603
1.1.01.02.37	Degüello de Ganado Mayor	3.670.256
1.1.01.02.61.01	Sobretasa Consumo Gasolina Motor Libre Destinación	61.630.348
1.1.02.01.01.03	Sistematización	15.292.066
1.1.02.01.01.21.01	Expedición de Pasaportes Libre Destinación	5.381.190
1.1.02.01.01.37.98	Otras ventas de Bienes y Servicios	214.319
1.1.02.01.01.39	Arrendamientos	80.462
1.1.02.01.03.15	Intereses moratorios	1.848.649
1.1.02.01.03.98	Otras Multas y Sanciones	1.086.851
1.1.02.98.98	Otros Ingresos No Tributarios no especificados	3.583.750
	<b>TOTAL ICLD</b>	<b>664.412.953</b>
	<b>TOTAL ICLD NETO*</b>	<b>597.971.658</b>
<b>Gastos de Funcionamiento Neto (GF)</b>		
Concepto	Descripción	Ejecución (Miles de Pesos)
2.1.01	gastos de personal	86.314.669
2.1.02	gastos generales	30.349.146
Volver	VerCertificación	42.523.669
2.1.03	educación	153.651
	<b>Total Gastos Funcionamiento Neto</b>	<b>159.341.135</b>
	<b>Indicador Ley 617/00 (GF/ICLD)</b>	<b>26,65%</b>
	<b>Límite del Gasto ( - ) Indicador Ley 617/00 (GF/ICLD)</b>	<b>23,35%</b>

Fuente: Contraloría Delegada para Economía y Finanzas Públicas CGR.

\*A los Departamentos se les descuenta el 10% del total de los ICLD y a San Andrés y Providencia el 28%; o el porcentaje que aplique considerando la reducción porcentual de los Aportes al FONPET aprobados por la Dirección General de Regulación Económica de la Seguridad Social del MHCP

La certificación expedida por la Contraloría General de la República, evidencia que el Departamento del Valle del Cauca para la vigencia 2019, obtuvo Ingresos Corrientes de Libre Destinación –ICLD por \$597.971 millones y sus gastos de funcionamiento alcanzaron \$159.341 millones el 26.65%, ubicándolo para la vigencia 2019, en categoría especial siendo inferior al 50% en 23.35%.

## 4.2.2 Categorización del Departamento

El Departamento del Valle del Cauca para la vigencia 2019, se clasificó en Categoría Especial de conformidad con las exigencias previstas en el párrafo segundo y cuarto del artículo primero de la Ley 617 de 2000, el histórico del indicador se resume a continuación. (Ver tabla 29)

**TABLA 29**  
**INDICADORES DE LEY 617 DE 2000 VIGENCIA 2012 - 2019**

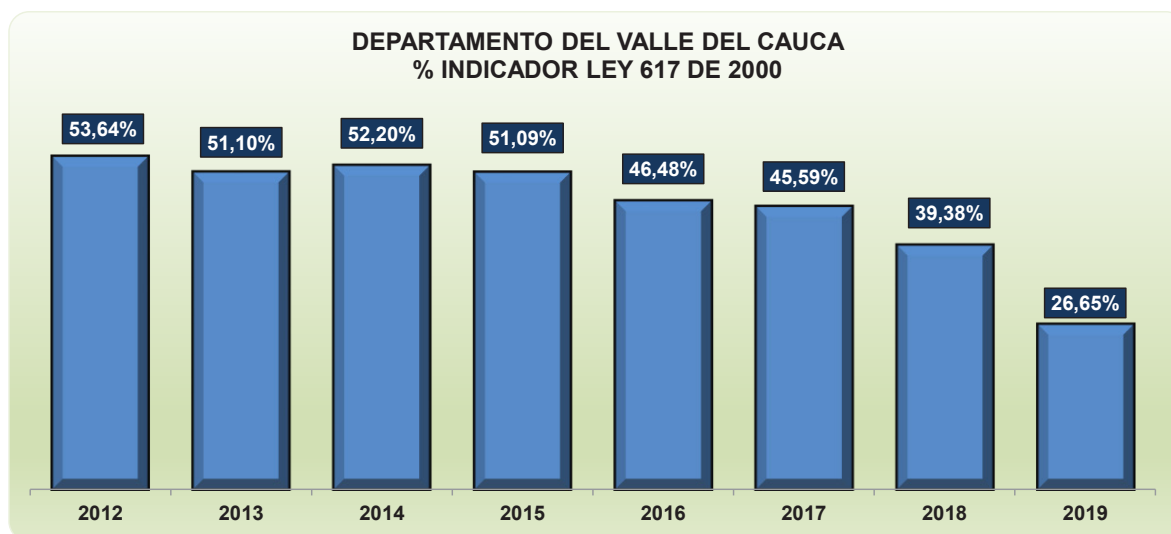
(Miles de Pesos)

VIGENCIA	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ICLD	347.852.589	368.504.900	391.003.729	391.650.879	503.522.819	502.135.106	540.881.709	597.971.658
GASTOS DE FUNCIONAMIENTO	186.601.790	188.306.004	204.089.107	200.108.718	234.053.894	228.934.984	212.978.497	159.341.135
% INDICADOR LEY 617 DE 2000	53,64%	51,10%	52,20%	51,09%	46,48%	45,59%	39,38%	26,65%

Fuente: Contraloría General de la República CGR

El histórico de la gestión fiscal de la administración central 2012 al 2015, evidencia que no se ubicó en categoría especial, a partir de 2016 a 2019, cumplió el límite que ordena el artículo 4º de la Ley 610 de 2000 inferior al 50% en sus gastos de funcionamiento de los ICLD, se detalla a continuación la evolución del indicador desde la vigencia 2012 hasta 2019. (Ver gráfica 27)

**GRÁFICA 27**



Fuente: Contraloría General de la República CGR

En la vigencia 2012 y 2013, los ICLD se incrementaron un 5.94% y 6.11% respectivamente, disminuyendo para el 2015 a 0,17% frente a 2014, creciendo en 28,56% sus ICLD en 2016 frente a 2015 y disminuyendo el 0.28% en 2017 frente a 2016, en 2018 crecieron 7.72% y en 2019 10,55%.(Ver tabla 30)

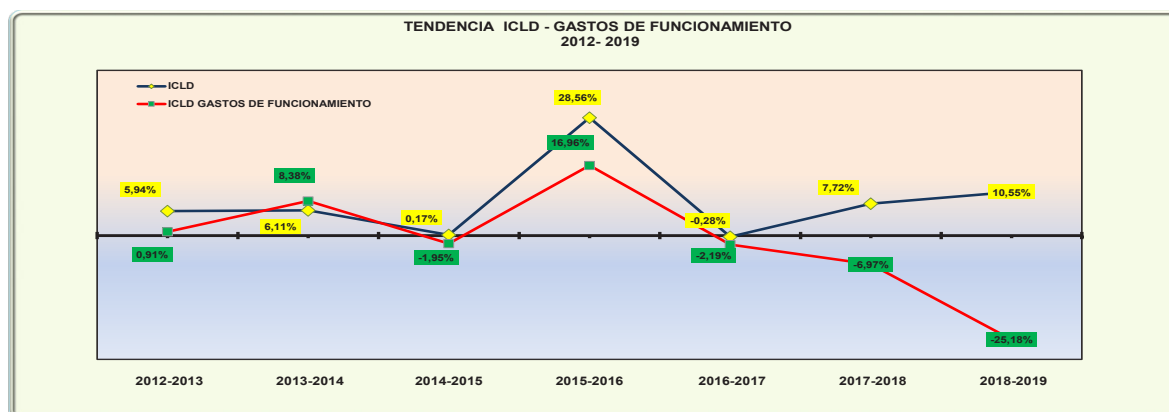
**TABLA 30**  
**VARIACIÓN INDICADORES DE LEY 617 DE 2000**  
**VIGENCIA 2012 – 2019**

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
5,94%	6,11%	0,17%	28,56%	-0,28%	7,72%	10,55%
0,91%	8,38%	-1,95%	16,96%	-2,19%	-6,97%	-25,18%

Fuente: Certificación ICLD Contraloría General de la República

Los gastos de funcionamiento crecieron un 0.91% frente al 2012 y 8.38% al 2014 frente a 2013, para el 2015 decrecieron 1.95%, en 2016 el 16.96%, pero como los ICLD crecieron el 28.56% se ubicó por debajo del límite que ordena el artículo 4º de la Ley 617 de 2000, permitiéndole ubicarse para el 2018 en la categoría especial al no superar el límite establecido del 50%; desde 2017 han decrecido, 2,19%, 2018 6,97% y 2019 25,18% respectivamente. (Ver gráfica 28)

**GRÁFICA 28**



Fuente: Contraloría General de la República CGR

#### 4.2.3 Comportamiento de límite de gastos municipios

Todos los municipios cumplieron el límite de gastos, según la categoría, para la vigencia 2019, muestran que: 19 municipios el 51%, de los 37 sujetos de control de la CDVC, disminuyeron positivamente el indicador en 2019 vs 2018, en orden descendente: Roldanillo, Jamundí,

El Cairo, El Águila, Sevilla, Ansermanuevo, Argelia, Bugalagrande, Cartago, Toro, Dagua, Restrepo, Florida Calima el Darien, Candelaria, Caicedonia y San Pedro; mientras que 17 el 46% aumentaron negativamente. (Ver tabla 31)

**TABLA 31**

CONSOLIDADO DE DATOS INDICADOR 617 DEL 2000 DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA HISTORICO Y - 117676000-2019																			
No.	CODIGO	ENTIDAD TERRITORIAL	CALCULO INDICADOR 2019			COMPORTAMIENTO INDICADORES								LIMITE	DIFERENCIA frente indicador	CUMPLE	CATEGORIA	VARIACION 2019 - 2018	
			I.C.L.D	GASTOS F/MTO.	INDICADOR	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019						
30	212276622	ROLDANILLO	6.530.132	3.058.626	46,84	77,22	71,37	70,77	67,61	67,85	71,80	61,42	46,84	80	- 33,16	SI	SEXTA	-14,58	
19	216476364	JAMUNDI	65.329.830	42.156.396	64,53	93,76	74,66	61,77	53,95	65,04	57,48	79,03	64,53	70	- 5,47	SI	TERCERA	-14,50	
25	214676246	EL CAIRO	1.307.693	920.682	70,41	62,61	69,17	46,94	63,05	63,97	66,00	79,92	70,41	80	- 9,59	SI	SEXTA	-9,52	
37	217776377	LA CUMBRE	3.793.610	1.849.085	48,74	76,54	61,79	59,6	51,35	55,90	58,22	48,74	48,74	80	- 31,26	SI	SEXTA	-9,48	
36	214376243	EL AGUILA	1.521.217	1.024.433	67,34	64,66	64,36	63	62,20	60,94	80,71	76,67	67,34	80	- 12,66	SI	SEXTA	-9,32	
16	213676736	SEVILLA	6.947.972	3.360.391	48,37	71,31	69,81	59,02	60,15	54,77	55,03	55,67	48,37	80	- 31,63	SI	SEXTA	-7,30	
29	214176041	ANSERMANUEVO	3.309.828	2.334.791	70,54	67,9	61,87	55,4	54,18	67,44	71,76	77,43	70,54	80	- 9,46	SI	SEXTA	-6,89	
32	215476054	ARGELIA	1.398.462	703.114	50,28	67,64	57,44	60,98			73,92	56,73	50,28	80	- 29,72	SI	SEXTA	-6,45	
1	21376113	BUGALAGRANDE	15.853.773	4.541.077	28,64	43,97	43,9	42,53	42,30	36,43	34,06	34,34	28,64	80	- 51,36	SI	QUINTA	-5,69	
3	214776147	CARTAGO	38.211.800	19.488.212	51,00	77,16	64,09	45,02	44,94	43,20	42,32	56,18	51,00	80	- 29,00	SI	CUARTA	-5,18	
14	212376823	TORO	3.216.407	2.040.924	63,45	76,88	76,35	55,46		56,82	50,61	68,35	63,45	80	- 16,55	SI	SEXTA	-4,90	
5	213376233	DAGUA	7.862.547	3.763.377	47,86	55,1	50,1	42,75	49,31	47,44	44,87	52,20	47,86	80	- 32,14	SI	SEXTA	-4,33	
7	210676606	RESTREPO	2.933.905	1.686.387	57,48	78,81	61,73	59,26	60,36	53,31	48,30	61,42	57,48	80	- 22,52	SI	SEXTA	-3,94	
28	217576275	FLORIDA	9.563.091	6.580.419	68,81	59,21	58,99	70,67	63,93	68,14	45,59	72,32	68,81	80	- 11,19	SI	SEXTA	-3,51	
34	212676126	CALIMA EL DARIEN	6.605.261	4.330.342	65,56	77,45	70,97	67,6	47,09	83,57	77,20	68,26	65,56	80	- 14,44	SI	SEXTA	-2,71	
12	213076130	CANDELARIA	39.788.974	16.005.726	40,23	48,33	46,23	52,11	55,00	42,45	39,70	42,71	40,23	70	- 29,77	SI	TERCERA	-2,48	
27	212276122	CAICEDONIA	5.140.589	3.286.371	63,93	70,23	77,36	72,7	66,26	61,37	67,38	66,16	63,93	80	- 16,07	SI	SEXTA	-2,23	
15	211676616	RIOFRIO	4.403.163	2.503.282	56,85	61,56	59,05	51,89	56,61	41,38	51,47	58,10	56,85	80	- 23,15	SI	SEXTA	-1,25	
21	217076670	SAN PEDRO	6.373.939	3.887.269	60,99	76,5	64,34	58,24	59,48	54,04	58,15	61,15	60,99	80	- 19,01	SI	SEXTA	-0,17	

Fuente: Contraloría General de la República CGR

Los municipios que incrementaron el indicador en orden descendente fueron: Guacarí, Obando, El Cerrito, Pradera, El Dovio, Vijes, La Unión, Andalucía, Bolívar, Yotoco, Guadalajara de Buga, La Victoria, Alcalá, Ulloa, Versalles, Trujillo y Ginebra. El Águila, Riofrio, El Cerrito, Versalles, Calcedonia, Ansermanuevo, San Pedro, Guadalajara de Buga, Roldanillo, Ginebra, El Dovio, El Cairo, Obando Ulloa y Sevilla. Incrementaron el indicador frente a la vigencia 2019. (Ver tabla 39)



TABLA 32

CONSOLIDADO DE DATOS INDICADOR 617 DEL 2000 DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA HISTORICO Y -117676000-2019																	
No.	CODIGO	ENTIDAD TERRITORIAL	CALCULO INDICADOR 2019			COMPORTAMIENTO INDICADORES								DIFERENCIA frente indicador	CUMPLE	CATEGORIA	VARIACION 2019 - 2018
			I.C.L.D	GASTOS FMTO.	INDICADOR	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019				
1	117676000	DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA	597.971.658	159.341.135	26,65	53,64	51,1	52,2	51,09	46,48	46,48	39,38	26,65	50	SI	ESPECIAL	-12,73
30	212276622	ROLDANILLO	6.530.132	3.058.626	46,84	77,22	71,37	70,77	67,61	67,85	71,80	61,42	46,84	80	SI	SEXTA	-14,68
19	216476364	JAMUNDI	65.329.830	42.156.396	64,53	93,76	74,66	61,77	53,95	65,04	57,48	79,03	64,53	70	SI	TERCERA	5,47
25	214676246	EL CARO	1.307.683	920.682	70,41	62,61	69,17	46,94	63,05	63,97	66,00	79,92	70,41	80	SI	SEXTA	-9,52
37	217776377	LA CUMBRE	3.793.610	1.849.085	48,74	76,54	61,79	59,6	51,35	55,90	60,71	58,22	48,74	80	SI	SEXTA	-9,48
36	214376243	EL AGUILA	1.521.217	1.024.433	67,34	64,66	64,36	63	62,20	60,94	60,71	76,67	67,34	80	SI	SEXTA	-9,32
16	213676736	SEVILLA	6.947.972	3.360.391	48,37	71,31	69,81	59,02	60,15	54,77	55,03	55,67	48,37	80	SI	SEXTA	-7,30
29	214776041	ANSERMANUEVO	3.309.828	2.334.791	70,54	67,9	61,87	55,4	54,18	67,44	71,76	77,43	70,54	80	SI	SEXTA	-6,89
32	215476054	ARGELIA	1.398.462	703.114	50,28	67,64	57,44	60,98	42,30	36,43	34,06	34,34	50,28	80	SI	SEXTA	-6,45
1	211376113	BUGALAGRANDE	15.853.773	4.541.977	28,64	43,97	43,9	42,53	42,30	43,20	42,32	56,18	28,64	80	SI	QUINTA	-5,69
3	214776147	CARTAGO	38.211.800	19.488.212	51,00	77,16	64,09	45,02	44,94	43,20	42,32	56,18	51,00	80	SI	CUARTA	-5,18
14	212376823	TORO	3.216.407	2.040.924	63,45	76,68	76,35	55,46	56,62	50,61	68,35	63,45	63,45	80	SI	SEXTA	-4,90
5	213376233	DAGUA	7.862.547	3.763.377	47,86	55,1	50,1	42,75	49,31	47,44	44,87	52,20	47,86	80	SI	SEXTA	-4,33
7	210676606	RESTREPO	2.933.905	1.686.387	57,48	78,81	61,73	59,26	60,36	53,31	48,30	61,42	57,48	80	SI	SEXTA	-3,84
28	215776275	FLORDA	9.563.091	6.590.419	68,81	59,21	58,99	70,67	63,93	68,14	45,59	72,32	68,81	80	SI	SEXTA	-3,51
34	212676126	CAIMA EL DAREN	6.605.261	4.330.342	65,56	77,45	70,97	67,6	47,09	83,57	77,20	68,26	65,56	80	SI	SEXTA	-2,71
12	213076130	CANDELARIA	39.788.974	16.005.726	40,23	48,33	46,23	52,11	55,00	42,45	39,70	42,71	40,23	70	SI	TERCERA	-2,48
27	212276122	CAICEDONIA	5.140.989	3.286.371	63,93	70,23	77,361	72,7	66,26	61,37	67,38	66,16	63,93	80	SI	SEXTA	-2,23
15	211676616	ROFRO	4.403.163	2.503.282	56,85	61,56	59,05	51,89	56,61	41,38	51,47	58,10	56,85	80	SI	SEXTA	-1,25
21	210776670	SAN PEDRO	6.373.939	3.887.269	60,99	76,5	64,34	58,24	59,48	54,04	58,15	61,15	60,99	80	SI	SEXTA	-0,17
24	210676306	GINEBRA	6.172.631	3.911.950	63,38	62,51	65,27	49,66	58,48	45,59	63,11	63,38	63,38	80	SI	SEXTA	0,26
13	212676828	TRUJILLO	3.009.784	1.627.783	54,08	63,7	68,24	50,76	42,09	52,99	49,92	53,19	54,08	80	SI	SEXTA	0,90
31	216376883	VERSALLES	1.230.182	961.545	78,16	71,43	78,46	80,41	78,91	65,90	72,34	77,15	78,16	80	SI	SEXTA	1,01
20	214576845	LULLOA	1.733.084	1.054.947	60,87	53,67	58,62	55,69	60,57	56,83	57,83	59,46	60,87	80	SI	SEXTA	1,41
26	212076020	ALCALA	3.293.397	2.101.908	63,82	62,92	63,53	51,37	72,09	66,94	61,73	63,82	63,82	80	SI	SEXTA	2,10
11	210376403	LA VICTORIA	3.146.582	1.846.466	58,68	66,23	67,99	63,55	68,44	50,70	49,62	56,46	58,68	80	SI	SEXTA	2,22
33	211176111	GUADAJARA DE BUGA	45.143.469	29.905.783	66,25	64,1	66,93	64,86	61,66	60,14	64,21	63,43	66,25	70	SI	SEGUNDA	2,81
2	219076890	YOTOCO	6.585.094	2.934.358	44,56	48,42	34,01	27,8	58,00	46,59	44,56	40,71	44,56	80	SI	SEXTA	3,85
4	210076100	BOLIVAR	2.590.217	1.443.778	55,74	55,68	48,17	53,33	58,00	46,59	44,52	51,77	55,74	80	SI	SEXTA	3,97
17	213676036	ANDALUCIA	5.434.718	3.189.411	59,69	50,6	50,8	46,95	56,18	59,80	57,04	53,95	59,69	80	SI	SEXTA	4,74
18	210076400	LA UNION	7.542.302	5.055.397	67,03	64,25	60,13	58,44	64,23	63,58	45,59	60,67	67,03	80	SI	SEXTA	6,36
22	216976869	VUES	2.055.627	1.443.294	70,21	59,45	53,71	66,6	59,46	59,28	58,40	60,86	70,21	80	SI	SEXTA	9,36
35	215076250	EL DOVIO	1.757.134	1.338.615	76,18	73,91	70,99	71,17	68,96	76,34	78,98	66,09	76,18	80	SI	SEXTA	10,09
6	216376563	PRADERA	10.665.114	6.304.213	59,11	40,54	45,37	38,28	40,58	42,67	49,56	53,33	59,11	80	SI	QUINTA	11,34
10	214876248	EL CERRITO	15.932.871	10.903.484	68,43	46,32	51,26	57,41	49,23	42,67	49,56	53,33	68,43	80	SI	QUINTA	15,10
9	219776497	OBANDO	3.148.816	2.138.958	67,93	52,07	50,66	45,32	46,40	46,80	48,73	51,30	67,93	80	SI	SEXTA	16,62
23	211876318	GUACARI	7.489.449	5.736.889	76,60	65,68	57,42	57,7	54,88	59,70	58,47	54,77	76,60	80	SI	SEXTA	21,83
8	219576895	ZARZAL	18.608.813	11.074.535	59,51	54,46	61,75	64,61	52,27	50,59	48,53	59,51	59,51	80	SI	QUINTA	-
MUNICIPIOS CON CONTRALORIA MUNICIPAL																	
1	210176001	SANTIAGO DE CALI	1.128.110.611	430.688.467	38,18	45,65	37,14	36,38	32,33	34,87	33,46	36,19	38,18	50	SI	ESPECIAL	1,99
2	212076520	PALMIRA	162.959.513	74.230.385	45,85	55,05	51,46	49,35	50,27	46,91	49,01	49,66	45,85	65	SI	PRIMERA	-4,11
3	210976109	BUENAVENTURA	109.941.471	80.749.179	73,45	63,95	64,98	60,54	54,92	64,96	46,96	64,08	73,45	65	SI	PRIMERA	19,37
4	219276892	YUMBO	191.637.284	65.440.312	34,15	37,62	37,65	36,18	35,58	34,49	33,65	37,37	34,15	65	SI	PRIMERA	-3,22
5	213476834	TULUA	55.658.368	21.749.715	39,08	36,6	37,24	38,73	35,96	33,02	31,61	40,01	39,08	70	SI	SEGUNDA	-0,93

Fuente: Contraloría Delegada de Economía y Finanzas CGR

## CAPÍTULO 5

# DICTÁMENES Y ESTADOS CONTABLES POR SECTORES



## 5.1. DICTÁMENES CONTABLES VIGENCIA 2018-2019

De acuerdo con el PVCF para la vigencia 2020, la Contraloría Departamental del Valle del Cauca, proyectó 12 auditorías regulares y 7 auditorías financieras y de gestión dentro de las cuales los Contadores Públicos dictaminaran los estados contables. Con fecha de corte septiembre 30 de 2020, se practicaron auditorías regulares a 9 entidades sujetos de control determinados en los ciclos uno y dos, dictaminando los estados contables correspondientes a las vigencia 2018 y 2019 y en 5 auditorías, se emitió opinión sobre el presupuesto, en el marco de las Normas Internacionales de Auditorías adoptadas con la Guía de Auditoría Territorial GAT.ISSAI en pruebas piloto atendiendo la armonización de la misma. (Ver tabla 33 y gráfica 29)

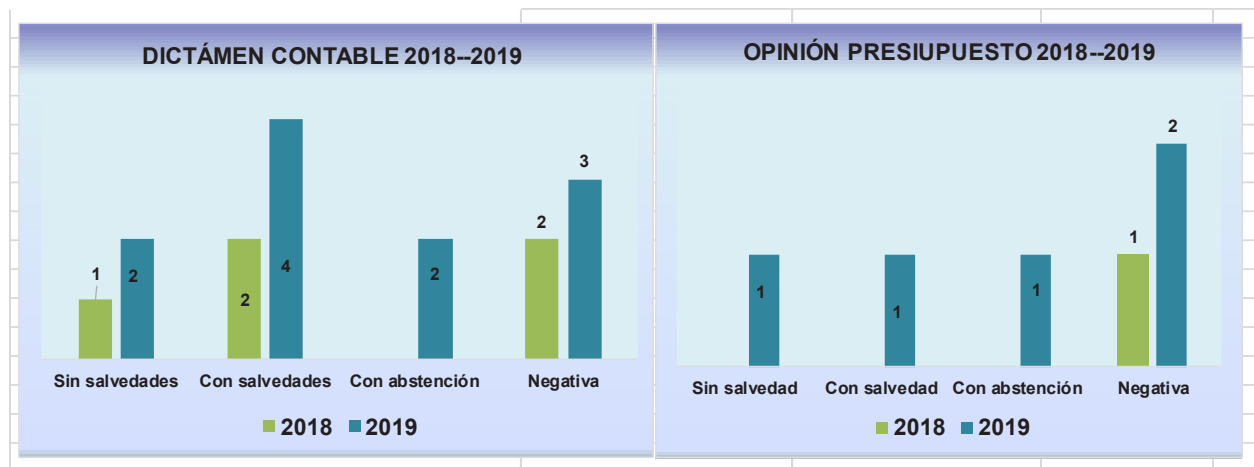
**TABLA 33**  
**DICTÁMENES CONTABLES**

CICLO PVCF	ENTIDAD	FECHA TERMINACIÓN AUDITORÍA	DICTAMEN CONTABLE	VIGENCIAS AUDITADAS
1	MUNICIPIO DE FLORIDA	13 de marzo de 2020	2018 negativa negativa	2018-2019
1	EMPRESAS MUNICIPALES DE CARTAGO S.A. E.S.P.	13 de marzo de 2020	2018 negativa con salvedad	2018-2019
1	MUNICIPIO DE PRADERA	13 de marzo de 2020	2018 con salvedad 2019 con abstención	2018-2019
1	MUNICIPIO DE GINEBRA	13 de marzo de 2020	2018 con salvedad 2019 con salvedad	2018-2019
2	HOSPITAL HUV EVARISTO GARCIA E.S.E.	31 de agosto de 2020	DICTAMEN PRESUPUESTAL	2019
	OPINIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO		2019 con salvedad	
	OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS		2019 con salvedad	
2	MUNICIPIO DE GUADALAJARA DE BUGA	31 de agosto de 2020	DICTAMEN PRESUPUESTAL Y CONTABLE	2019
	OPINION SOBRE EL PRESUPUESTO		2019 sin salvedad	
	OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS		2019 negativa	
2	MUNICIPIO DE GUACARÍ	31 de agosto de 2020	DICTAMEN PRESUPUESTAL Y CONTABLE	2019
	OPINIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO		2019 negativa	
	OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS		2019 negativa	
2	HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARIO CORREA RENGIFO E.S.E.	31 de agosto de 2020	DICTAMEN PRESUPUESTAL Y CONTABLE	2018-2019
	OPINIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO		2018, 2019 negativa	
	OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS		2018 sin salvedad	
			2019 con salvedad	
2	ACUAVALLE S.A. E.S.P.	31 de agosto de 2020	DICTAMEN PRESUPUESTAL	2019
	OPINIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO		2019 con abstención	
	OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS		2019 con abstención	

Fuente: Dirección Operativa de Control Fiscal

De los 9 sujetos de control sobre los cuales se emitieron los dictámenes contables. Los resultados de la vigencia 2018 son: 1 se dictaminó sin salvedades, 2 con salvedades, y 2 negativos; de la vigencia 2019, 2 sin salvedades, 4 con salvedades, 2 con abstención y 3 con opinión negativa. La opinión sobre el presupuesto producto de las auditoría en prueba piloto con la GAT- ISSAI es: en la vigencia 2018 fue negativa y en 2019, 1 sin salvedades, 1 con salvedades, 1 con abstención y 2 negativa. (Ver gráfica 29).

GRÁFICA 29



Fuente: Dirección Operativa de Control Fiscal

## 5.2. ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS

Los estados financieros son documentos o informes que permiten conocer la situación financiera de una entidad, los recursos con los que cuenta, los resultados que ha obtenido, la rentabilidad que ha generado, las entradas y salidas de efectivo que ha tenido, entre otros aspectos financieros de ésta. Los principales estados financieros de una entidad pública son el balance general y el estado de actividad económica y social.

**El balance general**, revela detalladamente los activos, los pasivos y el patrimonio con que cuenta una empresa en un momento determinado, permite conocer la situación financiera de la empresa, al mostrar cuál es el valor de sus activos, pasivos y patrimonio, analizar esta información por ejemplo: saber cuánto y dónde ha invertido, cuánto de ese dinero proviene de los acreedores y cuánto proviene de capital propio, cuán eficientemente está utilizando sus activos, qué tan bien está administrando sus pasivos, etc., y con base a dicho análisis, tomar decisiones.

**El estado de actividad económica y social**, refleja detalladamente los ingresos, los gastos y el beneficio o pérdida que ha generado una entidad durante un período de tiempo determinado. Permite saber cuáles han sido los ingresos, los gastos y el beneficio o pérdida que ha generado la entidad, analizar esta información, por ejemplo, saber si está generando suficientes ingresos, si está gastando demasiado, si está generando utilidades, si está gastando más de lo que gana, etc., y con base en dicho análisis, tomar decisiones.

El análisis de estados financieros es el proceso dirigido a evaluar la posición financiera, presente y pasada, y los resultados de las operaciones de una entidad, con el objetivo primario de establecer las mejores estimaciones y predicciones posibles sobre las condiciones y resultados futuros. Los datos cuantitativos más importantes utilizados para el análisis son

los datos financieros que se obtienen del sistema contable de las entidades ayudan a la toma de decisiones, su importancia debe radicar en la objetividad y confiabilidad de la información.

**Indicadores o razones financieras**, los indicadores financieros son herramientas que se diseñan utilizando la información financiera, y son necesarias para medir la estabilidad, la capacidad de endeudamiento, la capacidad de generar liquidez, los rendimientos y las utilidades de la entidad, a través de la interpretación de las cifras, de los resultados y de la información en general. Los indicadores financieros permiten el análisis de la realidad financiera, de manera individual, y facilitan la comparación de la misma.

**Indicadores de liquidez**, son las razones financieras que nos facilitan las herramientas de análisis, para establecer el grado de liquidez de la entidad y por ende su capacidad de generar efectivo, para atender en forma oportuna el pago de las obligaciones contraídas.

**Razón Corriente o de liquidez**, indica la capacidad que tiene la entidad para cumplir con sus obligaciones financieras, deudas o pasivos a corto plazo. Al dividir el activo corriente entre el pasivo corriente, sabremos cuantos activos corrientes tendremos para cubrir o respaldar esos pasivos exigibles a corto plazo.

**Capital de trabajo**, Muestra el valor que le quedaría a la entidad, después de haber pagado sus pasivos de corto plazo, permitiendo a la Dirección tomar decisiones de inversión temporal, la idoneidad del capital de trabajo, depende del ciclo operacional, una vez calificada la capacidad de pago a corto plazo.

**Indicadores de endeudamiento**, tienen por objeto medir en qué grado y de qué forma participan los acreedores dentro del financiamiento de la empresa, así como también establecer la conveniencia o no del endeudamiento.

**Endeudamiento total**, este indicador nos permite establecer el grado de participación de los acreedores, en los activos de la entidad, por cada peso invertido en activos, cuánto está financiado por terceros y qué garantía está presentando la entidad a los acreedores.

**Apalancamiento**, este indicador representa el grado de compromiso del patrimonio para cubrir las obligaciones con los acreedores.

### 5.2.1. Departamento del Valle del Cauca

Los activos del departamento en 2019, ascendieron \$1.5 billones, decreciendo en 1.73% con relación con la vigencia anterior, donde se ubicaron en \$1.6 billones, los no corrientes presentan una mayor participación con 75%, equivalente a \$4.6 billones; los pasivos al cierre

de la vigencia 2019, se ubican en \$4.8 billones, disminuyendo en 9.72%, con referencia al 2018, donde se establecieron \$5.4 billones, los no corrientes representan el 92% del total de los pasivos, sumando \$4.4 billones; el patrimonio fue de \$1.300.485 millones creciendo en 513%, con relación al 2018 donde se ubicó en \$212.165 millones, el resultado del ejercicio muestra la mayor participación del patrimonio en 2019 con 66%, el cual corresponde a \$852.452 millones. (Ver tabla 34).

**TABLA 34**  
**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**

CONCEPTO	VIGENCIA 2018	VIGENCIA 2019	( Valores en pesos )	
			VARIACIÓN %	PARTICIP. 2019
<b>ACTIVO</b>				
CORRIENTE	1.600.208.941.409	1.572.494.976.634	-1,73%	25%
NO CORRIENTE	4.038.611.159.744	4.627.135.246.701	14,57%	75%
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>5.638.820.101.153</b>	<b>6.199.630.223.335</b>	<b>9,95%</b>	<b>100%</b>
<b>PASIVO</b>				
CORRIENTE	263.722.875.595	403.903.937.478	53,15%	8%
NO CORRIENTE	5.162.932.066.741	4.495.241.157.160	-12,93%	92%
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>5.426.654.942.336</b>	<b>4.899.145.094.638</b>	<b>-9,72%</b>	<b>100%</b>
<b>PATRIMONIO</b>				
HACIENDA PUBLICA				
PATRIMONIO INSTITUCIONAL	87.260.477.222	448.032.732.482	413,44%	34%
RESULTADO DEL EJERCICIO	124.904.681.595	852.452.396.215	582,48%	66%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>212.165.158.817</b>	<b>1.300.485.128.697</b>	<b>512,96%</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAL PASIVO + PATRIMONIO</b>	<b>5.638.820.101.153</b>	<b>6.199.630.223.335</b>	<b>9,95%</b>	
<b>INGRESOS OPERACIONALES</b>	<b>2.221.036.329.727</b>	<b>2.370.026.746.120</b>	<b>6,71%</b>	<b>100%</b>
<b>COSTOS DE VENTA Y OPERACIÓN</b>	<b>1.557.374.387</b>	<b>1.097.906.052</b>	<b>-29,50%</b>	<b>0%</b>
<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>2.087.810.877.244</b>	<b>2.301.394.094.073</b>	<b>10,23%</b>	<b>97%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT OPERACIONAL</b>	<b>131.668.078.096</b>	<b>67.534.745.995</b>	<b>-48,71%</b>	<b>3%</b>
<b>INGRESOS NO OPERACIONALES</b>	<b>258.311.018.424</b>	<b>1.314.147.637.229</b>	<b>408,75%</b>	<b>100%</b>
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>	<b>265.074.414.925</b>	<b>529.229.987.009</b>	<b>99,65%</b>	<b>40%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT NO OPERACIONAL</b>	<b>-6.763.396.501</b>	<b>784.917.650.220</b>	<b>-11705,38%</b>	<b>60%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT DEL EJERCICIO</b>	<b>124.904.681.595</b>	<b>852.452.396.215</b>	<b>582,48%</b>	

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## Razones financieras

**Razón de liquidez;** Permite establecer que la Administración Central del Departamento del Valle del Cauca, al cierre de la vigencia 2019, cuenta con \$3.9 pesos para cubrir cada peso de sus pasivos en el corto plazo.

**Capital de trabajo;** al 31 de diciembre de 2019, después del pago de sus obligaciones corrientes, la Administración Departamental, cuenta con \$1.1 billones, para tomar decisiones de inversiones temporales.

**Endeudamiento total;** El 79% del total de los activos del Departamento a diciembre 31 de 2019, se encuentra pignorado a los bancos, proveedores y/o terceros

**Apalancamiento;** indica que al cierre de la vigencia 2019, el Departamento, tenía comprometido en un 376% su patrimonio frente a sus acreedores comerciales y financieros.

RAZONES FINANCIERAS 2019						
INDICADORES DE LIQUIDEZ O DE SOLVENCIA						
CAPITAL NETO DE TRABAJO				RAZON DE LIQUIDEZ		
Activo Cte - Pasivo Cte		Indicador		Activo Cte. / Pasivo Cte.		Indicador
\$ 1.572.494.976.634	\$ 403.903.937.478	\$ 1.168.591.039.156		\$ 1.572.494.976.634	\$ 403.903.937.478	3,9
INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO O DE COBERTURA						
ENDEUDAMIENTO				APALANCAMIENTO		
Pasivo Total / Activo Total		Indicador		Pasivo Total/ Patrimonio .		Indicador
\$ 4.899.145.094.638	\$ 6.199.630.223.335	79,02%		\$ 4.899.145.094.638	\$ 1.300.485.128.697	376,7%

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## 5.2.2. Establecimientos públicos departamentales

De acuerdo con la información reportada a la subdirección operativa financiera y patrimonial por los sujetos de control y verificada con los reportes hechos en la plataforma CHIP, de la Contaduría General de la Nación, los establecimientos públicos del orden departamental al cierre de la vigencia 2019, reflejar un saldo consolidado de \$3,05 billones, en el total de activos, creciendo el 1.63% frente al cierre de la vigencia 2018, siendo la mayor participación, los activos no corrientes con el 88% del total de los mismos.

Los pasivos a nivel consolidado de los establecimientos públicos departamentales, con un saldo de \$2.08 billones a diciembre 31 de 2019, crecieron el 2.48% frente al 2018, representados en un 83% en los pasivos no corrientes con una leve disminución frente a la vigencia 2018, y un crecimiento del 23.36% de sus pasivos corrientes para el mismo periodo fiscal.

El crecimiento porcentual en la variación de los pasivos al cierre de la vigencia 2019, frente al crecimiento de la variación de los activos, generó que el patrimonio de los establecimientos públicos del orden departamental, decreciera un 0,16% frente a la vigencia 2018, reflejando en su consolidado \$975.185 millones.

Si bien los ingresos operacionales reflejan un crecimiento del 23.32% con respecto a la vigencia anterior, sus costos y gastos van en la misma tendencia y el resultado del ejercicio al cierre de 2019, a pesar de ser positivo en \$25.149 millones, no les permite cubrir el crecimiento de los pasivos corrientes en la misma vigencia. (Ver tabla 35).



**TABLA 35**  
**ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS DEPARTAMENTALES**

(Valores en pesos)				
CONCEPTO	VIGENCIA 2018	VIGENCIA 2019	VARIACION %	PARTICIP. 2019
<b>ACTIVO</b>				
CORRIENTE	358.848.690.464	372.526.362.345	3,81%	12%
NO CORRIENTE	2.646.373.346.239	2.681.531.834.085	1,33%	88%
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>3.005.222.036.703</b>	<b>3.054.058.196.430</b>	<b>1,63%</b>	<b>100%</b>
<b>PASIVO</b>				
CORRIENTE	280.132.563.888	345.576.727.527	23,36%	17%
NO CORRIENTE	1.748.576.519.686	1.733.521.927.196	-0,86%	83%
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>2.028.709.083.574</b>	<b>2.079.098.654.723</b>	<b>2,48%</b>	<b>100%</b>
<b>PATRIMONIO</b>				
HACIENDA PÚBLICA				
PATRIMONIO INSTITUCIONAL	969.402.940.849	949.810.316.169	-2,02%	97%
RESULTADO DEL EJERCICIO	7.110.015.282	25.149.225.537	253,72%	3%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>976.512.956.131</b>	<b>974.959.541.706</b>	<b>-0,16%</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAL PASIVO + PATRIMONIO</b>	<b>3.005.222.039.705</b>	<b>3.054.058.196.428</b>	<b>1,63%</b>	
<b>INGRESOS OPERACIONALES</b>	<b>690.435.678.424</b>	<b>851.445.491.266</b>	<b>23,32%</b>	
<b>COSTOS DE VENTA Y OPERACIÓN</b>	<b>290.220.946.377</b>	<b>337.371.871.977</b>	<b>16,25%</b>	<b>40%</b>
<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>397.859.548.948</b>	<b>485.411.508.398</b>	<b>22,01%</b>	<b>57%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT OPERACIONAL</b>	<b>2.355.183.099</b>	<b>28.662.110.891</b>	<b>1116,98%</b>	<b>3%</b>
<b>INGRESOS NO OPERACIONALES</b>	<b>30.782.018.354</b>	<b>12.275.914.678</b>	<b>-60,12%</b>	
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>	<b>26.027.186.173</b>	<b>15.788.800.031</b>	<b>-39,34%</b>	<b>129%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT NO OPERACIONAL</b>	<b>4.754.832.182</b>	<b>-3.512.885.354</b>	<b>-173,88%</b>	<b>-29%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT DEL EJERCICIO</b>	<b>7.110.015.281</b>	<b>25.149.225.538</b>	<b>253,72%</b>	<b>3%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## Razones financieras

**Razón de liquidez;** Permite establecer que el consolidado de los establecimientos públicos departamentales al cierre de la vigencia 2019, cuenta con \$1.1 pesos para cubrir cada peso de sus pasivos en el corto plazo.

**Capital de trabajo;** El consolidado de los establecimientos públicos departamentales al finalizar la vigencia 2019, cuenta con \$26.949 millones para tomar decisiones de inversiones temporales, si utiliza el total de sus activos corrientes para el pago de sus obligaciones corrientes.

**Endeudamiento total;** El 68,08% del total de los activos del consolidado de los establecimientos públicos a diciembre 31 de 2019, se encuentra pignorado a los bancos, proveedores y/o terceros

Esto podría hacerle perder autonomía en su administración y gestión y generarle gran carga de intereses.

**Apalancamiento;** indica que al cierre de la vigencia 2019, el consolidado de los establecimientos públicos departamentales, tenían comprometido en un 213,2% su patrimonio frente a sus acreedores comerciales y financieros.



RAZONES FINANCIERAS - ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS DEPARTAMENTALES VIGENCIA 2019					
INDICADORES DE LIQUIDEZ O DE SOLVENCIA					
CAPITAL NETO DE TRABAJO			RAZON DE LIQUIDEZ		
Activo Cte - Pasivo Cte		Indicador	Activo Cte. / Pasivo Cte.		Indicador
\$ 372.526.362.345	\$ 345.576.727.527	\$ 26.949.634.818	\$ 372.526.362.345	\$ 345.576.727.527	1,1
INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO O DE COBERTURA					
ENDEUDAMIENTO			APALANCAMIENTO		
Pasivo Total / Activo Total		Indicador	Pasivo Total/ Patrimonio .		Indicador
\$ 2.079.098.654.723	\$ 3.054.058.196.430	68,08%	\$ 2.079.098.654.723	\$ 974.959.541.706	213,2%

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 5.2.3. Sector municipios

Los activos del departamento en 2019, ascendieron \$3.8 billones, creciendo en 11.28% con relación con la vigencia anterior, donde se ubicaron en \$3.4 billones, los no corrientes presentan una mayor participación con 79%, equivalente a \$3 billones; los pasivos al cierre de la vigencia 2019, se ubican en \$995.312 millones, creciendo en 21.25%, con referencia al 2018, donde se establecieron \$820.860 millones, los no corrientes representan el 75% del total de los pasivos, sumando \$750.797 millones; el patrimonio fue de \$2.8 billones creciendo en 8.15%, con relación al 2018 donde se ubicó en \$2.6 billones, el patrimonio institucional muestra la mayor participación en el patrimonio en 2019 con 95%, el cual corresponde a \$2.6 billones. (Ver tabla 36).

**TABLA 36**  
**CONSOLIDADO MUNICIPIOS**

CONCEPTO	VIGENCIA 2018	VIGENCIA 2019	(Valores en pesos)	
			VARIACION %	PARTICIP. 2019
<b>ACTIVO</b>				
CORRIENTE	714.848.583.519	784.651.740.312	9,76%	21%
NO CORRIENTE	2.714.203.598.399	3.031.367.886.794	11,69%	79%
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>3.429.052.181.918</b>	<b>3.816.019.627.105</b>	<b>11,28%</b>	<b>100%</b>
<b>PASIVO</b>				
CORRIENTE	215.578.104.799	244.514.236.697	13,42%	25%
NO CORRIENTE	605.281.996.646	750.797.962.337	24,04%	75%
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>820.860.101.445</b>	<b>995.312.199.034</b>	<b>21,25%</b>	<b>100%</b>
<b>PATRIMONIO</b>				
HACIENDA PUBLICA	0	0		
PATRIMONIO INSTITUCIONAL	2.525.520.662.671	2.679.345.474.478	6,09%	95%
RESULTADO DEL EJERCICIO	82.671.417.802	141.361.953.594	70,99%	5%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>2.608.192.080.473</b>	<b>2.820.707.428.071</b>	<b>8,15%</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAL PASIVO + PATRIMONIO</b>	<b>3.429.052.181.918</b>	<b>3.816.019.627.105</b>	<b>11,28%</b>	
<b>INGRESOS OPERACIONALES</b>	<b>1.420.918.272.433</b>	<b>1.570.368.183.230</b>	<b>10,52%</b>	<b>100%</b>
<b>COSTOS DE VENTA Y OPERACIÓN</b>	<b>1.501.474.682</b>	<b>1.482.863.934</b>	<b>-1,24%</b>	<b>0%</b>
<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>1.339.051.616.594</b>	<b>1.446.086.312.185</b>	<b>7,99%</b>	<b>92%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT OPERACIONAL</b>	<b>80.365.181.157</b>	<b>122.799.007.111</b>	<b>52,80%</b>	<b>8%</b>
<b>INGRESOS NO OPERACIONALES</b>	<b>28.378.467.013</b>	<b>70.645.215.112</b>	<b>148,94%</b>	<b>100%</b>
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>	<b>26.072.230.367</b>	<b>52.082.268.630</b>	<b>99,76%</b>	<b>74%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT NO OPERACIONAL</b>	<b>2.306.236.645</b>	<b>18.562.946.482</b>	<b>704,90%</b>	<b>26%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT DEL EJERCICIO</b>	<b>82.671.417.802</b>	<b>141.361.953.592</b>	<b>70,99%</b>	

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## Razones financieras

**Razón de liquidez;** permite establecer que por cada peso \$1 que adeuda, el Sector Municipios, dispone de \$ 3.2 pesos, para pagar sus obligaciones en el corto plazo.

**Capital de trabajo;** al 31 de diciembre de 2019, después del pago de sus obligaciones corrientes, el Sector de los Municipios, cuenta con \$540.137 millones, para tomar decisiones de inversiones temporales.

**Endeudamiento total;** por cada peso que el Sector de los Municipios, tiene invertido en cada uno de sus activos en 2019, el 29.08% ha sido financiado por los bancos, proveedores o terceros.

**Apalancamiento;** indica que al cierre de la vigencia 2019, el Sector de los Municipios, tenía comprometido en 35% su patrimonio frente a sus acreedores comerciales y financieros

RAZONES FINANCIERAS 2019						
INDICADORES DE LIQUIDEZ O DE SOLVENCIA						
CAPITAL NETO DE TRABAJO				RAZON DE LIQUIDEZ		
Activo Cte - Pasivo Cte		Indicador		Activo Cte. / Pasivo Cte.		Indicador
\$ 784.651.740.312	\$ 244.514.236.697	\$ 540.137.503.614		\$ 784.651.740.312	\$ 244.514.236.697	3,2
INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO O DE COBERTURA						
ENDEUDAMIENTO				APALANCAMIENTO		
Pasivo Total / Activo Total		Indicador		Pasivo Total/ Patrimonio .		Indicador
\$ 995.312.199.034	\$ 3.816.019.627.105	26,08%		\$ 995.312.199.034	\$ 2.820.707.428.071	35,3%

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 5.2.4. Establecimientos públicos municipales

De acuerdo con la información reportada a la subdirección operativa financiera y patrimonial por los sujetos de control y verificada con los reportes hechos en la plataforma CHIP, de la Contaduría General de la Nación, los establecimientos públicos del orden municipal al cierre de la vigencia 2019, reflejar un saldo consolidado de \$62.400 millones, en el total de activos, creciendo el 36.22% frente al cierre de la vigencia 2018, siendo la mayor participación, los activos no corrientes con el 53% del total de los mismos.

Los pasivos a nivel consolidado de los establecimientos públicos municipales, con un saldo de \$15.971 millones a diciembre 31 de 2019, crecieron el 18.11% frente al 2018, representados en un 70% en pasivos corrientes que crecieron un 27.59% frente a la vigencia 2018, y un 30% en los pasivos no corrientes con un leve crecimiento del 0.85% frente a la vigencia anterior.

Un mayor crecimiento porcentual en la variación de los activos al cierre de la vigencia 2019, frente al crecimiento de la variación de los pasivos, generó que el patrimonio de los establecimientos públicos del orden municipal, creciera un 43.80% frente a la vigencia 2018, reflejando en su consolidado \$46.429 millones.

Si bien los ingresos operacionales reflejan un crecimiento del 35.91% con respecto a la vigencia anterior, y sus costos y gastos se comportaron relativamente adecuados, el resultado del ejercicio al cierre de 2019, a pesar de ser positivo en \$2.651 millones, no les permite cubrir el crecimiento de los pasivos corrientes para la misma vigencia. (Ver tabla 37).

**TABLA 37**  
**ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS MUNICIPALES**

(Valores en pesos)				
CONCEPTO	VIGENCIA 2018	VIGENCIA 2019	VARIACION %	PARTICIP. 2019
<b>ACTIVO</b>				
CORRIENTE	18.113.891.932	29.365.871.007	62,12%	47%
NO CORRIENTE	27.696.211.695	33.034.366.018	19,27%	53%
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>45.810.103.627</b>	<b>62.400.237.025</b>	<b>36,22%</b>	<b>100%</b>
<b>PASIVO</b>				
CORRIENTE	8.727.829.431	11.136.191.982	27,59%	70%
NO CORRIENTE	4.794.702.328	4.835.456.682	0,85%	30%
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>13.522.531.759</b>	<b>15.971.648.664</b>	<b>18,11%</b>	<b>100%</b>
<b>PATRIMONIO</b>				
HACIENDA PÚBLICA	0	0		
PATRIMONIO INSTITUCIONAL	35.122.427.398	43.777.349.759	24,64%	94%
RESULTADO DEL EJERCICIO	-2.834.855.528	2.651.238.602	-193,52%	6%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>32.287.571.870</b>	<b>46.428.588.360</b>	<b>43,80%</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAL PASIVO + PATRIMONIO</b>	<b>45.810.103.628</b>	<b>62.400.237.024</b>	<b>36,22%</b>	
<b>INGRESOS OPERACIONALES</b>	<b>23.265.136.747</b>	<b>31.618.990.116</b>	<b>35,91%</b>	
<b>COSTOS DE VENTA Y OPERACIÓN</b>	<b>8.090.383.780</b>	<b>8.339.281.685</b>	<b>3,08%</b>	<b>26%</b>
<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>19.216.727.974</b>	<b>21.644.946.697</b>	<b>12,64%</b>	<b>68%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT OPERACIONAL</b>	<b>-4.041.975.007</b>	<b>1.634.761.734</b>	<b>-140,44%</b>	<b>5%</b>
<b>INGRESOS NO OPERACIONALES</b>	<b>1.319.737.706</b>	<b>1.141.628.472</b>	<b>-13,50%</b>	
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>	<b>112.618.228</b>	<b>125.151.604</b>	<b>11,13%</b>	<b>11%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT NO OPERACIONAL</b>	<b>1.207.119.478</b>	<b>1.016.476.868</b>	<b>-15,79%</b>	<b>89%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT DEL EJERCICIO</b>	<b>-2.834.855.529</b>	<b>2.651.238.602</b>	<b>-193,52%</b>	<b>8%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## Razones financieras

**Razón de liquidez;** Permite establecer que el consolidado de los establecimientos públicos municipales al cierre de la vigencia 2019, cuenta con \$2.6 pesos para cubrir cada peso de sus pasivos en el corto plazo.

**Capital de trabajo;** El consolidado de los establecimientos públicos municipales al finalizar la vigencia 2019, cuenta con \$18.230 millones para tomar decisiones de inversiones temporales, si utiliza el total de sus activos corrientes para el pago de sus obligaciones corrientes.

**Endeudamiento total;** El 25.6% del total de los activos del consolidado de los establecimientos públicos a diciembre 31 de 2019, se encuentra pignorado a los bancos, proveedores y/o terceros.

Esto podría hacerle perder autonomía en su administración y gestión y generarle gran carga de intereses.

**Apalancamiento;** indica que al cierre de la vigencia 2019, el consolidado de los establecimientos públicos municipales tenían comprometido en un 34.4% su patrimonio frente a sus acreedores comerciales y financieros.

RAZONES FINANCIERAS - ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS MUNICIPALES VIGENCIA 2019						
INDICADORES DE LIQUIDEZ O DE SOLVENCIA						
CAPITAL NETO DE TRABAJO				RAZON DE LIQUIDEZ		
Activo Cte - Pasivo Cte		Indicador		Activo Cte. / Pasivo Cte.		Indicador
\$ 29.365.871.007	\$ 11.136.191.982	\$ 18.229.679.025		\$ 29.365.871.007	\$ 11.136.191.982	2,6
INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO O DE COBERTURA						
ENDEUDAMIENTO				APALANCAMIENTO		
Pasivo Total / Activo Total		Indicador		Pasivo Total/ Patrimonio .		Indicador
\$ 15.971.648.664	\$ 62.400.237.025	25.6%		\$ 15.971.648.664	\$ 46.428.588.360	34.4%

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

### 5.2.5. Sector hospitales E. S. E.

De acuerdo con la información reportada a la subdirección operativa financiera y patrimonial por los sujetos de control y verificada con los reportes hechos en la plataforma CHIP, de la Contaduría General de la Nación, los hospitales públicos del orden Departamental y municipal al cierre de la vigencia 2019, reflejar un saldo consolidado de \$1.5 billones, en el total de activos, creciendo el 12.81% frente al cierre de la vigencia 2018, siendo la mayor participación, los activos no corrientes con el 64% del total de los mismos.

Los pasivos a nivel consolidado de los hospitales, con un saldo de \$410.411 millones a diciembre 31 de 2019, decrecieron el -3.87% frente al 2018, representados en un 45% en pasivos corrientes que crecieron un 6.63% frente a la vigencia 2018, y un 55% en los pasivos no corrientes con un decrecimiento del -10.93% frente a la vigencia anterior.

Un mayor crecimiento porcentual en la variación de los activos al cierre de la vigencia 2019, frente al decrecimiento de la variación de los pasivos, generó que el patrimonio de los hospitales, creciera un 20.53% frente a la vigencia 2018, reflejando en su consolidado \$1.1 billones.

Si bien los ingresos operacionales reflejan un crecimiento del 19.37% con respecto a la vigencia anterior, sus costos y gastos van en la misma tendencia y el resultado del ejercicio al cierre de 2019, a pesar de ser positivo en \$138.042 millones, no les permite cubrir el crecimiento de los pasivos corrientes para la misma vigencia. (Ver tabla 38).

**TABLA 38**  
**CONSOLIDADO HOSPITALES**

CONCEPTO	VIGENCIA 2018	VIGENCIA 2019	(Valores en pesos)	
			VARIACIÓN %	PARTICIP. 2019
<b>ACTIVO</b>				
CORRIENTE	444.758.206.558	550.506.022.729	23,78%	36%
NO CORRIENTE	905.204.250.093	972.436.252.569	7,43%	64%
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>1.349.962.456.651</b>	<b>1.522.942.275.298</b>	<b>12,81%</b>	<b>100%</b>
<b>PASIVO</b>				
CORRIENTE	171.596.020.210	182.968.361.487	6,63%	45%
NO CORRIENTE	255.353.853.066	227.443.245.416	-10,93%	55%
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>426.949.873.276</b>	<b>410.411.606.903</b>	<b>-3,87%</b>	<b>100%</b>
<b>PATRIMONIO</b>				
HACIENDA PUBLICA	0	0		
PATRIMONIO INSTITUCIONAL	822.841.740.144	974.488.468.847	18,43%	88%
RESULTADO DEL EJERCICIO	100.170.843.231	138.042.199.550	37,81%	12%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>923.012.583.375</b>	<b>1.112.530.668.397</b>	<b>20,53%</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAL PASIVO + PATRIMONIO</b>	<b>1.349.962.456.651</b>	<b>1.522.942.275.300</b>	<b>12,81%</b>	
<b>INGRESOS OPERACIONALES</b>	<b>717.097.453.993</b>	<b>855.983.511.337</b>	<b>19,37%</b>	
<b>COSTOS DE VENTA Y OPERACIÓN</b>	<b>449.908.405.319</b>	<b>554.739.364.875</b>	<b>23,30%</b>	<b>65%</b>
<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>208.697.023.151</b>	<b>221.727.078.661</b>	<b>6,24%</b>	<b>26%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT OPERACIONAL</b>	<b>58.492.025.523</b>	<b>79.517.067.802</b>	<b>35,95%</b>	<b>9%</b>
<b>INGRESOS NO OPERACIONALES</b>	<b>108.103.584.351</b>	<b>122.177.408.947</b>	<b>13,02%</b>	
<b>GASTOS NO OPERACIONALES</b>	<b>66.424.766.642</b>	<b>63.652.277.203</b>	<b>-4,17%</b>	<b>52%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT NO OPERACIONAL</b>	<b>41.678.817.709</b>	<b>58.525.131.745</b>	<b>40,42%</b>	<b>48%</b>
<b>EXCEDENTE O DEFICIT DEL EJERCICIO</b>	<b>100.170.843.232</b>	<b>138.042.199.546</b>	<b>37,81%</b>	<b>16%</b>

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## Razones financieras

**Razón de liquidez;** Permite establecer que el consolidado de los hospitales públicos departamentales y municipales al cierre de la vigencia 2019, cuenta con \$3 pesos para cubrir cada peso de sus pasivos en el corto plazo.

**Capital de trabajo;** El consolidado de los hospitales al finalizar la vigencia 2019, cuenta con \$367.537 millones para tomar decisiones de inversiones temporales, si utiliza el total de sus activos corrientes para el pago de sus obligaciones corrientes.

**Endeudamiento total;** El 30.4% del total de los activos del consolidado de los hospitales a diciembre 31 de 2019, se encuentra pignorado a los bancos, proveedores y/o terceros.

Esto podría hacerle perder autonomía en su administración y gestión y generarle gran carga de intereses.

**Apalancamiento;** indica que al cierre de la vigencia 2019, el consolidado de los hospitales tenían comprometido en un 36.9% su patrimonio frente a sus acreedores comerciales y financieros.

RAZONES FINANCIERAS - HOSPITALES VIGENCIA 2019						
INDICADORES DE LIQUIDEZ O DE SOLVENCIA						
CAPITAL NETO DE TRABAJO				RAZON DE LIQUIDEZ		
Activo Cte - Pasivo Cte	Indicador			Activo Cte. / Pasivo Cte.	Indicador	
\$ 550.506.022.729	\$ 182.968.361.487	\$ 367.537.661.242		\$ 550.506.022.729	\$ 182.968.361.487	3,0
INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO O DE COBERTURA						
ENDEUDAMIENTO				APALANCAMIENTO		
Pasivo Total / Activo Total	Indicador			Pasivo Total/ Patrimonio .	Indicador	
\$ 410.411.606.903	\$ 1.349.962.456.651	30,4%		\$ 410.411.606.903	\$ 1.112.530.668.397	36,9%

Fuente: Subdirección Operativa Financiera y Patrimonial

## CAPÍTULO 6

# INFORME SECTORIAL – AUDITORÍA ESPECIAL CAPACIDAD FISCAL DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS



## 6. AUDITORÍA ESPECIAL CAPACIDAD FISCAL DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DEL VALLE DEL CAUCA SUJETOS DE CONTROL

La capacidad fiscal de los municipios y del Departamento del Valle del Cauca, puede ser diferente al recaudo de sus impuestos, al depender de las tarifas aplicadas, el esfuerzo fiscal, la capacidad económica de los contribuyentes, la voluntad de los mismos para hacer los pagos oportunamente sin evasión ni elusión fiscal y del clima político existente en la jurisdicción correspondiente; las administraciones deben adoptar mecanismos eficientes de recaudo, que evidencien el esfuerzo fiscal para explotar al máximo su capacidad.

Los municipios y distritos que para efectos de las declaraciones tributarios y los procesos de fiscalización, liquidación oficial, imposición de sanciones, discusiones y cobro relacionados con los impuestos administrados por ellos, deben aplicar los procedimientos establecidos en el Estatuto Tributario, se deben desarrollar dentro de los parámetros del debido proceso y el respeto al derecho de defensa (contribuyentes impuestos) que debe asistir esa labor; aspectos que repercuten en la obtención de recursos para sostenimiento de los entes territoriales y consecución de los fines esenciales del Estado Social de Derecho.

Existen dos grandes modelos para pagar impuestos:

**Declaración privada:** Es el pago espontáneo en cumplimiento de una norma (Ley, Ordenanza, Acuerdo) que imponga el tributo y las condiciones de liquidación y pago (hecho generador, sujeto pasivo, tarifa, base gravable y plazos). En este caso, la administración debe suministrar formularios o papeles o medios electrónicos para facilitar el pago del tributo mediante la declaración privada de impuestos, primero se paga y luego la administración revisa la declaración mediante requerimientos y liquidaciones oficiales.

**Modelo coercitivo:** El Estado envía un cobro a cada contribuyente, estipulando en el recibo o factura, según el caso, la liquidación y el plazo para el pago, en este modelo el contribuyente espera que la administración le exija el pago ahí sí, oponerse a la liquidación, cuyo cobro directo del impuesto debe estar precedido de un acto previo, que otorgue al contribuyente la oportunidad de controvertir la norma aplicada al caso, la calidad de sujeto pasivo o los factores de cuantificación del tributo (derecho a la defensa).

La descentralización fiscal por su parte en Colombia, presenta un esquema intermedio entre centralizado y descentralizado, porque el Gobierno Central legisla y recauda la mayor parte de los impuestos, que luego distribuye en un alto porcentaje a los Departamentos y Municipios, mediante un sistema de transferencias condicionadas a destinaciones específicas llamado



Sistema General de Participaciones "S.G.P" atendiendo las metas del Gobierno Central para la prestación de los bienes y servicios, buscando compensar las diferencias en la capacidad fiscal de las entidades territoriales, quienes también por mandato constitucional recaudan y gastan sus propios ingresos.

### Principales impuestos departamentales

- Vehículo Automotor
- Sobretasa a la gasolina motor y ACPM
- Registro
- Consumo de licores, vinos, aperitivos y similares
- Consumo de cerveza, refajos, y sifones
- Consumo de cigarrillo y tabaco elaborado
- Loterías
- Participación en licores
- Contribución para la seguridad
- Estampillas (Pro- Universidad del valle, Pro- Desarrollo Departamental, Pro- Bienestar del Adulto Mayor, Pro- Cultura, Pro- Hospitales, etc.)

### Principales impuestos municipales

- Alumbrado Público
- Plusvalía
- Predial Unificado
- Sobretasa a la Gasolina
- Industria y Comercio
- Avisos y Tableros
- Estampillas
- Contribución especial de valorización

La Contraloría Departamental del Valle del Cauca adelantó auditoría especial de análisis de la Capacidad Fiscal de la Administración departamental y los municipios sujetos de control, vigencia 2018, evaluando en detalle; la administración, fiscalización, liquidación, discusión de recursos y función de cobro administrativo coactivo, de los principales tributos (Predial y Complementario, Industria y Comercio, Impuesto a la Sobretasa a la Gasolina, Impuesto de Vehículos Automotores, Impuesto de Registro e Impuesto al Consumo de Cerveza, Sifones y Refajos). Ingresos corrientes, con los cuales se apalancan los gastos de funcionamiento, y la inversión con recursos propios de los entes territoriales.

En desarrollo del ejercicio auditor, se evidenciaron inconsistencias que no permiten el recaudo en totalidad de los impuestos y generan pérdidas de recursos, que afectan ostensiblemente las finanzas de los Entes territoriales, a continuación, se detallan:

- Carteras del impuesto predial con edades superiores a cinco (5) años, donde no se evidencian procesos de cobro coactivos, existiendo el riesgo que las deudas se encuentren prescritas y el Estado haya perdido toda acción de cobro.
- Contribuyentes que estando obligados a declarar y pagar el impuesto de industria y comercio, no lo hacen (omisos), sin embargo, no se evidencian, emplazamientos, sanciones, y procesos de fiscalización (declaración oficial de aforo) a estos sujetos, que incumplieron con el pago del tributo, (artículos; 643, 715, 716, 684 y 717 Estatuto Tributario Nacional)
- El recaudo del impuesto de industria y comercio se realiza, a través, de las declaraciones privadas presentadas por los contribuyentes, la base del impuesto son los ingresos brutos de la vigencia, los cuales, por efectos de la territorialidad, son objeto de deducciones (pago del impuesto en otro municipio), exenciones, devoluciones, etc., con lo cual se depura la base, y se establecen los ingresos netos, sobre los cuales se aplica la tarifa, y se determina el monto a pagar. no se les realiza control, y seguimiento (procesos de fiscalización) a las deducciones exenciones, etc., con fin de tener certeza del valor sobre el cual se cancela el impuesto. (artículo 684 Estatuto Tributario Nacional).
- Las administraciones municipales, no cuenta con una base de datos depurada y actualizada, de los contribuyentes del impuesto de industria y comercio, se tienen registro de los establecimientos públicos que funcionan en el municipio, no se conoce de los contribuyentes, que sin tener establecimiento alguno, deben pagar el impuesto, por efectos de la territorialidad, el sólo hecho de llevar a cabo la operación gravada en predios del municipio ya lo convierte en responsable del impuesto, no se realizan; cruce de información, requerimiento a terceros, investigación, etc. (artículo 684 Estatuto Tributario Nacional).
- Las administraciones municipales vienen utilizando la factura para el cobro del impuesto predial, la cual constituye determinación oficial del tributo y presta mérito ejecutivo, para iniciar los procesos de cobros coactivos, en esta no se le comunica al contribuyente, el recurso (reconsideración) que puede interponer y los respectivos términos para hacerlo, sin garantizarle el debido proceso, (artículos 354 de la Ley 1819 de 2016).
- Se conceden prescripciones de oficio o por petición de partes por deudas del impuesto predial y complementario, al no adelantar la gestión de cobro correspondiente (proceso administrativo coactivo) en los cinco años siguientes de la causación del impuesto (título ejecutoriado), (Artículos; 817 estatuto tributario nacional, Ley 739 de 2014, 1 y 5 de la Ley 1066 de 2006).
- El impuesto de sobretasa a la gasolina se recauda, a través, de declaración privada en forma mensual, presentada por los grandes distribuidores sobre los galones despachados a las Estaciones de Gasolina de la jurisdicción del municipio, las administraciones no realizan; control, seguimiento, verificación, investigación, visita, cruce de información, etc. para determinar la certeza del valor, que sirve de base para la liquidación del impuesto (artículo 684 Estatuto Tributario Nacional).



**Contraloría**  
Departamental del Valle del Cauca  
*Por todos y para todos*



